



Bibliotheca Alexandrina



0137812

اقرأ

الدكتور فتحي فايز

من نافذة العقل

ألم وطب ، وأرب وخب

مِنْ نَافِذَةِ الْعَقْلِ
أَلَمْ وَطِبْتُ ، وَأَرَبْتُ وَهَبْتُ

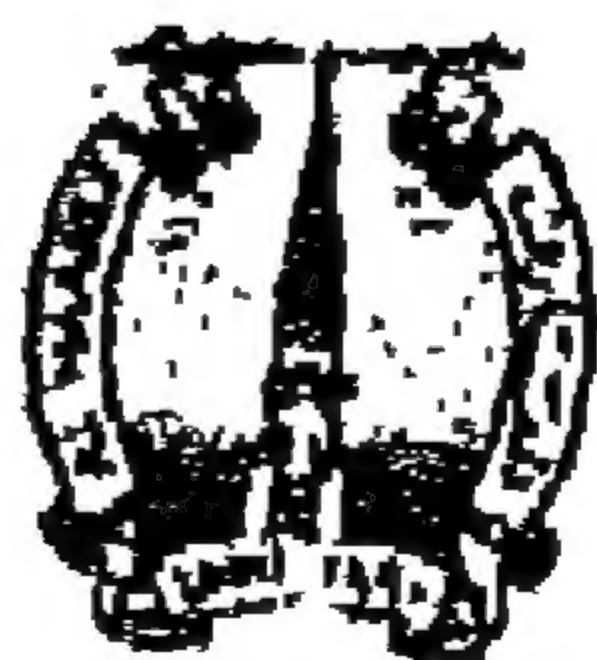
الدكتور فتوح فايز

من نافذة العقل

ألم وطبت ، وأدب وحُبت

اقرأ
١٠١
دار المعارف للطباعة والنشر بمصر

اقراء ١٠١ يونيو سنة ١٩٥١



جميع الحقوق محفوظة
لدار المعارف بدمشق

أحلام الهستريا

الهذيان ، المشيطنون ، ديوان التفتيش

أتى حين من الدهر كان فيه مستشفى « السالبازيار » في باريس قبلة أنظار أطباء وعلماء النفس وجمهور المثقفين ، والآفاق الجديدة التي كشفها الأستاذ شاركو في دروسه عن الأمراض العقلية والعصبية ، ولكن لم يكن من السهل على الغريب عن المهنة الوصول إلى استماع هذه الدروس لأن شاركو كان يقفل أبواب ناديه دون العامة من الناس أولاً لأن هذه المباحث الجديدة التي كانت تنذر بانقلاب غير يسير في المعارف الفلسفية والتاريخية والحقوقية لم يكن من ورائها سوى التعب للعقول غير المستعدة ، وثانياً لأنه كان يضمن بالإنسانية المتألمة أن تكون ملهى للناظرين كما على ملاعب التمثيل ، وثالثاً لأن مشهد النوب العصبية يعدى ، وكثير من المستعدين لهذه الأمراض تؤثر فيهم هذه الأمور إلى درجة يضطر معها الطلبة والمساعدون إلى ترك أستاذهم أثناء المحاضرة والانصراف إلى الاهتمام بمن تصيبه النوبة من السيدات الحاضرات .

إن نوبة الهستيريا القائمة على حركات تشنجية في الأعضاء وهياج متقطع تنهى بهذيان يتخيل فيه المريض بقوة وإيمان أنه يرى ويعيش بعض حوادث هامة من حياته الماضية .

ففي القرون الوسطى وحتى القرن الأخير عندما كانت التربية الأوروبية دينية محضة ، وعذاب النفس قائماً على العراك بين الأرواح الطيبة والخبيثة ، كان للشياطين والملائكة المدخل الأكبر في هذا الهذيان ؛ أما اليوم فكل بنات العوام تقريباً ، اللواتي يعالجن في المستشفيات ، هذيانهن عاطفي محزن أكثر مما هو روحاني يثيره هجر صديق أو جفاء حبيب ، على أن هذا الهذيان لا يحيد في تطوره شعرة عن الهذيان القديم .

يروى أن مريضة في مستشفى شاركو ألمت بها النوبة العصبية للمرة الأولى وهي في السادسة عشرة على أثر حريق التهم منزل أبيها ، ثم بعد زمن كانت تشهد رواية « جول ثرن » الذي طاف حول الأرض في ثمانين يوماً ، فيها لها مشهد الأفاعي عند ظهورها على المسرح والتفافها حول اثنتين من الممثلات فأصابتهما النوبة ثانية . ولما هجرها حبيبها صارت النوب تعودها كل يوم ، وهذيانها يتناول الحريق والأفاعي والمجران كأنما هي تعيش وسط هذه الحوادث ، فكانت تغمض عينيها وتمد يديها كأنها تدفع هذه الأفاعي الهائلة وهي تقص ما ترى مرتجفة هلعاً ،

وتصف المشاهد وصفاً دقيقاً رائعاً ، ثم تفيق من غيبوبتها وهي مثلى ومثلث كأنه لم يقع شيء .

أمثال هذا الهذيان يتطور في جهات محدودة هالك أهمها :
١ - يكون الهذيان كاملاً والتخيل مطلقاً فيحمله المريض كأنه شيء واقعي ويقصه بإخلاص وصدق .

٢ - ليس الهذيان اختراعاً من عقلها بل تذكارات لأمر جرت إلا أنها تتوسع في وصفها وتخلع عليها حلة مسرحية .

٣ - ليست الرؤيا جامدة فقد تظهر إلى يمين المريضة أو يسارها ثم تتقدم وتختفي عند ما تصير قبالة وجه المريض .
هذه الخواص الثلاث تساعد على إلباس القصة التي يرويها المهسترون أو المهسترات ثوباً من الحياة يزيد في تقريبها من الواقع .

ومن المعروف أنه يمكن في حالة النوم المصطنع أن توحى إلى النائم ما تريد من الخيالات فتريه زهراً وتنشقه عطراً وتطعمه سكرًا أو ملحاً ، وتجعله يسمع كلاماً أو يلمس أشياء وهمية لأن المصاب بالهستيريا محروم من الإرادة فهو كالشمع الطرى ينطبع عليه ما تشاء الإرادة الغريبة عنه فيتصور حقاً أنه يرى ويسمع ويستنشق ويتذوق ويلمس ما يحدثونه عنه . وهو يقص حالة هذيانته بعبارات سيالة فيها الكثير من دقة التفاصيل حتى

يخال أنها الحقيقة بعينها .

إذن قد يكون سبب الهذيان تذكّار مشاهد من الحياة الماضية أو تسلط إرادة غريبة ، ولكن ثمت أموراً أكثر غرابة فقد يوحى المهستر إلى نفسه في الليل أثناء نومه الطبيعي أو بتأثير الحلم (لأن للأحلام مدخلاً كبيراً في حياة المهسترين) أضغاثاً يبلغ مدى تأثيرها درجة تبقى أثرها في الذاكرة بعد اليقظة كأنها شيء واقعي . ولا بأس من الإسهاب في هذا الباب .

كثيراً ما يقع للمريضة في المستشفى أن تعلق بحب أحد الطلبة أو أن يتولد فيها كراهة له ونفور منه ، فتحلم به في نومها . وفي الغد عند اليقظة يكون أول ما تعمل الشكوى من التلميذ وأحياناً من الأستاذ نفسه مدعية أنه راودها عن نفسها . وقد يكون للشكوى ذبول لها أثرها لأسباب مختلفة كغياب الشهود مثلاً أو الصعوبة التي يلاقيها المتهم في تبرئة نفسه ، فتصور أيها القارئ ما يمكن الانتهاء إليه بهذه الشكوى ، ولا سيما لأنها تحمل ظاهرة الحقيقة بما فيها من التفاصيل والدقة في الوصف مما يحير أعظم القضاة لدى الاستنطاق .

ولا يمكن الاعتراض بأن محاولة الاعتداء على طهارة فتاة لا بد أن تترك أثراً من آثار العراك كالجراح أو غير ذلك ،

فالهذيان نفسه يترك مثل هذه الآثار وإليك بعض الأمثلة :

يحكى أن فتاة عصبية المزاج شاهدت في النهار شاباً تعرفه معرفة سطحية . لم يكن للأمر أهمية في حد ذاته ، ولكنها حلمت به في الليلة التالية — كما يحدث للواحد منا عندما يحلم شيئاً وقع له حديثاً — حلمت أنه لاحقها بشدة في طريقها ، وكانت المسافة طويلة شاقة ، وعندما أعيثها الحيلة ولم يبق لها قوة لمتابعة السير ألقت بنفسها في حفرة فكسرت ساقها . نهضت الفتاة في الغد بعد هذا الحلم وهي منهوكة القوى ولا سبيل إلى تحريك رجلها ، وأخذت تقص بحماسة الواثق من نفسه ، المؤمن بما يقول أن فلاناً تبعها في الطريق وسبب لها السقوط والكسر . وبعد الفحص ظهر أن الساقين غير مكسورتين ولكن بهما شللاً . وقد بقي هذا الشلل ستة أشهر . إذاً يكفي حلم بسيط عند أمثال هؤلاء المرضى ليرك آثاراً مادية يخال معها أن القصة واقعية . وإليك ما هو أهم .

قضت إحدى المهسترات الليل في سريرها وهي تتألم كما شهد بذلك جاراتها المريضات والمرضات اللاتي لم يفارقن لحظة ، دون أن يكون هناك في الظاهر ما يزعجها في نومها . ولما استيقظت صباحاً أخذت تقص حادث الليل وأنها اشبكت بالعراك مع أحدهم — وذكرت اسمه — وقد حاول السامعون

إقناعها أنها حلمت حلماً فما أفلحوا بل كانت تشكو من ألم في بدنها هنا وهناك ، وأبدت في الموضع الذى ادعت أن المعتدى ضربها فيه بقعاً من الدم المتجمد . هذا الدم المتجمد قد يظهر بتأثير الاستيحاء بالحلم والتصور ، وإن هو سوى اضطراب موضعى فى الدورة الدموية ، والبرهان على ذلك اختبار بسيط طالما أجروه فى مستشفى «السالباتريار» : ضع على يد المريضة ورقة مصمغة أو طابع بريد مثلاً واربطه برباط سميك واختمه بالشمع حتى لا تلمد إليه اليد . ثم أكد للمريضة أن ما وضعوه على يدها «حراقة» فتجد بعد ساعات عند رفع الرباط أن الإيجاء قد كفى ليفعل فعل الحراقة الحقيقية فإذا بالجلد قد ارتفع وتكون تحته سائل . هذا الاضطراب الموضعى الذى يسببه تأثير الإيجاء أو الحلم يفسر بشلل مؤقت فى الأعصاب المحركة للأوعية والشرابين وهكذا يخلق الحلم حقيقة .

* * *

ليست هذه الأمور هامة لذاتها فقط بل لما تجره من العواقب فى القضاء فقد يحكم على برىء إذا شكاه مهستر صادق فى اعتقاده ، غير أن هذه الحوادث أصبحت نادرة الوجود فى حياتنا الحاضرة . على أنه بالرجوع إلى الماضى يمكننا أن نجد فيما وصلنا إليه حديثاً تفسيراً لكثير من الوقائع

التاريخية التي بقيت غامضة زمناً طويلاً .

إذا قلبنا صفحات التاريخ فيما يتعلق بتقديم الدعاوى التي كانت تقام على السحرة والشياطين والمشيطين ، فإن من غريب ما يسترعى انتباهنا قوة الملاحظة وفرط الاهتمام بالحقيقة والعناية الكبرى التي كان يبديها قضاة محاكم التفتيش لذلك العهد في سرد الوقائع بالتفصيل وتقييد كل شاردة .

ولا غرو إذا بلغ اهتمام أولئك الرجال الذي سودت فظائعهم صحائف الماضي هذا الحد من الدقة والتنظيم في ذكر الحوادث على نزاهة المقصد وحسن النية فقد كانوا يعتقدون أنهم يحاربون الشيطان عدو البشر الأزل .

وجميع الحوادث التي تعاقبت على مستشفى السالباتريار وكانت موضوع الدرس والاستقصاء العلمي وجدوها فيما بعد واردة في تلك الدعاوى بحذافيرها فكأن أولئك القضاة كتبوا من غير أن يدروا تاريخاً شاملاً للأمراض العصبية كما كانت ولا تزال ، دون أن يتبدل فيها شيء سوى معالجتها فتاب الرفق عن التعذيب واستعيض عن الالهيـب بالماء الصبيب . ذكر « جيل دلائل رث » في كتابه الجامع لهذه العبر التاريخية حادثة « سانت تريز » وأحلامها وغيوبتها . وقد أجمع الأطباء على احترام هذه القديسة حتى إن شاركوا نفسه وصفها بالعبقرية

للدقة التي أظهرتها في تحليل دأها حتى أدخلتنا هيكل أسرارها .

ولكنهم - أى الأطباء - لم يكونوا عند هذا التحفظ في درسيهم حياة قديسة أخرى هي رئيسة دير الأرسولين في لودون . فقد كانت العفة والخوف على العفة الشغل الشاغل لهذه المرأة المريضة ، فإذا نابها العارض العصبي رافقه أجلام غريبة كزيارة الدوق بوفور الحميل الطلعة ، في صورة ملاك أو زيارة الشيطان فيهبزها هزاً عنيفاً ويحاوِك إغرائها بشئ الوسائل وأفضعها كما تقول ثم يقنعها بأنها حامل .

وقد أثارت قصصها ضجة عظيمة حتى اضطر لوباردون سكرتير رشيليو إلى التدخل فقدم عنها بياناً ضافياً إلى معلمه فحكم عليها كما حكم على الكاهن غرانديه بالنار لأنه تجلى لها في الرؤيا .

وكم من الذين حكم عليهم على هذه الطريقة ، ولا ذنب لهم سوى أضغاث أحلام ، ولا سبب النساء فهذه ترى الشيطان آتياً إليها في شكل ليل فيضرب برأسها بالحدار ، ثم يطرحها أرضاً ويهشمها ، وتلك تظهر على بدنها بقع سوداء من جراء لطم الشيطان لها بذنب من حديد كلما بدا منها تمنع أو عصيان .

لقد أظهرت بحوث شاركو وزملائه أن هذه الحوادث من أعراض المهستيريا وهذيانها . وسواء أجهأ هذا الهذيان عقب حلم أم نوبة عصبية فإنه يدل على ما كان يشغل ذلك العصر بالأكثر ، وهو تدخل الشيطان فى كل كبيرة وصغيرة ، حتى إن بطلان الإحساس الجلدى فى ناحية من الجسم الذى نسميه اليوم الفلاجة أو الخدر الموضعى كان يطلق عليه اسم خاتم الشيطان . ولم تتبدل الأعراض أى تبدل ، فأضغاث الأحلام فى عهد لويس الثالث عشر ورشليو ، كما فى عهد شاركو ، هى لا تزال ترك فى البدن آثاراً شاهدة على ضغط أنامل الشيطان .

* * *

إن فضل العلم أنه فتح باباً جديداً ندخل منه إلى درس التاريخ على ضوء الحقائق الطبية فيخلع نوراً جديداً على بواطن النفوس ، نفوس أولئك المرضى وجلادهم .

لقد كان الشيطان يزعمج بخطاياہ النساء المهسترات ولا سيما المتزيمات منهن فكانت أعصابهن سريعة التأثير ، وزاد فى ذلك حياتهن المشتركة فسرعان ما كانت العدوى تسرى من الواحدة إلى الأخرى . وجاء التبجح وحب الظهور ضغثاً على إباله فكن يتهمن أنفسهن فى حالة الهذيان بصداقة العفاريت

ويفأخرن بالبحيم ، فأنى النجاة من القصاص ، وكيف
لا يعاقب بالنار هؤلاء الناس أعوان الشياطين .
وقد مر بنا أن قضاة التفتيش كانوا يقيدون بدقة كلى ما
يزوى لهم عن تلك الحوادث فإذا كانوا قساة القلوب فقد
كانوا يعملون حسبما يوحى إليهم الضمير ، مقتفين بقداشة
مهمتهم فى طردهم الشيطان عدو البشر وتطهير الأرض منه .
وقد وصمهم المؤرخون والشعراء بالعار إلا أن العلم يتزع
عنهم هذه الوصمة لأنه لم يكن فى مقدورهم أن يصفوا غير
ما وصفوه .

ومهما يكن فإن هذه الأخطاء أصبحت نادرة اليوم وآخر
ما جرى من هذا القبيل حادثتان ليس العهد بهما يبعيد .
الأولى أوردها الأسقف « دى سكور » فى كتيب له أراد به
تخويف الناس من الشيطان . وتحرير الخبر أن شاباً من
الأتقياء الصالحين زاره إبليس ليلاً فنهض صباح الغد وعلى
كتفه بقع مكدة من ملامسه الشيطان له . وادعى بعضهم
أن ذلك من مخترعات الأسقف جاء به لدعم حجته على
أن صحتها ممكنة لأن اختبارات شاركو تؤيد حصول مثل هذه
الرضوض عند المهسترين إبان أحلامهم .

والثانية صورة طبق الأصل لما جرى مع رئيسة دير الأرسولين

والكاهن غرانديه سنة ١٦٣٤ . وذلك أن بنت الجنرال . . . كانت نائمة فاستيقظت على صوت تكسر زجاج النافذة فأزاحت الستار ورأت على ضوء القمر يداً تمتد إلى مزلاج النافذة ثم دخل شاب عرفته حالاً فاحتمت بالكبرى ، ولكنه هجم عليها قائلاً جئت لأنتقم ، وطرحها أرضاً ونزع عنها القميص وأخذ يضربها ضرباً مبرحاً ثم طعنها بالسكين في فخدها فصاحت من الألم واستيقظت الخادمة في الغرفة المجاورة ولكنها لم تر شيئاً ولم تسمع سوى تهديدات الفتاة في حالة العارض العصبي . والظاهر أن الضربات لم تكن شديدة إذ شوهدت الفتاة في حفلة راقصة بعد يومين من الحادث أما الشاب فحكم عليه بالحبس عشر سنوات قضائها في سجن كلرفو وبعد خروجه منه ظهرت براءته لأنه تبين للقضاة أنه في تلك الليلة المشنومة كان عند عشيقته له ذات بعل ، وإنما خوف الفضيحة منعه من الإقرار وأثبت عليه التهمة .

تلك حوادث قديمة لم يبق سبيل إلى مثلها اليوم وكلها تدل على أن تعاليم شاركو في السالبا تريار لم تخدم العلم فقط بل القضاء أيضاً .

ولا شيء أحفل بالطرف من تاريخ الفكر البشرى في علاقته مع المجهول وهو كالعستيف يتحسس في الظلمة ولا هادى

له سوى نور ضئيل يجود به عليه عقله المسكين . وقد طرقت
 الأستاذ بيتر هذا الباب في سياق حديثه عن المستريا فذكر
 عند كلامه عن التنويم ما قاساه الإنسان من الشكوك وحاربه من
 الأوهام في سبيل الوصول إلى الحقيقة وإمالة اللثام عن الأسرار
 الكونية التي تكتنف حياته القصيرة على الأرض . .

التنويم المغناطيسى

« من مسمر إلى شاركو . السائل المغناطيسى . نوبة
الهستيريا . النيدلة . الثنور . التأثير بالوساطة . وشيه .
لوسيكور . فواساك . إهيدنهام . العجائب . »

قلنا فى ختام الفصل السابق إن من أغرب الطرف حكاية
الإنسان فى عراكه الطويل مع هذا المجهول الذى يحيط به ،
ومحاولته كشف أسرار الكون وفض مغالقه ليروى ما به من
ظماً إلى الروح وظماً إلى المادة ويخفف ثقل ما يعانيه من
جهل وألم ومرض وفناء .

أتى عليه حين من الدهر وهو يتخبط فى مجاهل الشعوذة
والسحر والكيمياء ، ثم تفتقت فكرته عن وجود سائل روحانى
يربط الأرض بالسماء وكان براسلس السويسرى أول من افتتح
هذا الدور ثم تلاه هلمون البلجيكى وفلود الإنجليزى فإذا
الكون فى نظرهم مجموعة قوى حيوية والإنسان جزء من هذا
الكون يمر فيه السائل الكوكبى الذى يصرف أسرار الكائنات
فإذا استطاع أحد الناس التقاط هذا السائل وإدخاله جسم

المريض فقد ظفر بالدواء العجيب الصادر عن القوى الحيوية التي تغذيها الأفلاك .

وكان لا بد من رجل له الجرأة الكافية ليقول للناس أنا من الذين يستطيعون التقاط هذا السائل الشافي ، ومن يدى ولساني تنبعث قوة فلكية تخفف الأوجاع وتشفي من الأمراض . هذا الرجل هو مسمر لاهوتى قديم ذو إمام بالطب والفلك والموسيقى . لقد بدأ عمله فى ثميننا فتوصل إلى شفاء أحد أحيان الحجر من ألم قديم فى العنق ، وإعادة البحر إلى وظيفته الإمبراطورية مارى تريز (لأن الهستيريا تذهب بالبحر أحياناً) حتى إذا عزم على الشخصوص إلى باريس كانت شهرته قد سبقته إليها . وكان مسمر يستعمل بادئ ذى بدء حجر المغناطيس ، غير أن تكاثر المرضى عليه وازدحام القصاد فى بابه دفعاه إلى البحث عن طريقة تمكنه من معالجة العدد الكبير فى الوقت القصير . فاتخذ قضيباً يحمله قوى مغناطيسية ويعالج به من ٣٠ إلى ١٠٠ مريض فى آن واحد . فكان المرضى يشعرون بالسائل الشافى ينتقل من القضيب إلى أجسادهم فيخفف من آلامهم . ثم وجد أن منبع القوى الشافية ليس فى القضيب الذى يمسكه بيده بل فى اليد ذاتها فصار يكتفى بلمس المريض ، واضعاً يده بلطف ، ماراً بها من الكتف إلى

الذراع ، راسماً دائرة حول مكان الوجد ليفصله عن سائر الجسم ، وهكذا أحياء عادة الأقدمين من قسبازيان إمبراطور روما إلى ملوك القرون المتوسطة ولكنه خلع عليها اسماً علمياً وهو المغناطيسية الحيوانية .

ثم رأى أن اللمس غير ضرورى وحسبه أن يريد لنقل السائل الشافى منه إلى العليل فيقول كما كانوا يقولون فى عصور السحر والشعوذة « إلى وراء أيها الألم » فيزول الألم .

وكان يعتقد كالذين تقدموه أن النوم المجلوب يشفى من الألم . وأنه فى الإمكان جلب النوم بواسطة السائل الشافى ، فكان يدخل قواه الفلكية جسم المريض حتى تتأبه الرعشة والتشنج . وكان المرضى يصطفون حول القضيبي الممغنط أو يضطجعون ليتلقوا لمس يده ، أو يصغون إلى كلماته السحرية إلى أن يصيبهم التشنج فيناموا ويستيقظوا بعد قليل وقد عوفوا . وبلغت شهرة مسمر الأوج ولا سيما بين طبقة النبلاء حتى إن مارى أنطوانيت والبرنس دى كوندى وغيرهما كانوا أسعد الناس عندما يفوزون بمقابلته . وكان « لافايت » من أعظم المعجبين به حتى إنه لدى وصوله إلى أمريكا صاح بواشنطن وهو لا يزال على ظهر الباخرة أنه جاء يحمل إلى الأمريكان هدية غير السلاح وأثنى من السلاح .

وكان عامة الشعب يتوافدون على منزله في مؤتمرات منذ الفجر
وينتظرون خروجه ليستفيدوا ولو بلمس أطراف ثوبه .

ورأى مسمر أن وقته يضيق عن إرضاء منتجعيه العديدين
فصنع علبة من خشب فيها صفتان من القوارير المملوءة بالسائل
المغناطيسي وفي وسطها قضيب من الفولاذ له أعواد متحركة
يمكن توجيه أطرافها نحو المواضع المريضة من الجسم .
فكان المرضى يصطفون حول هذه العلبة في صمت وخشوع
ويمتصون القوى المغناطيسية المنبعثة منها على تلك الأعواد .
وذاعت هذه الطريقة وعظم الإقبال عليها حتى كان النبلاء
والأعيان يحفظون مواضعهم من حولها قبل ميعادهم بأيام ؛
وكانوا في ولائهم يدعون ضيوفهم إلى حضور جلسة حول
هذه العلبة بدلا من الذهاب بهم إلى الأوبرا .

ثم وجد مسمر أن العلبة غير كافية لأن عدد قاصديه كان
يزداد ازدياداً هائلاً فترك بيته وخرج إلى الفضاء وما تقدمه له
الطبيعة من شتى الأهداف ، وصار يمحيط بأحواض المياه ،
والعشب والأشجار والحدائق العمومية والغابات فكنت ترى
الجمهير يغطسون في مياه البرك أو يتمددون على العشب أو
يتسلقون الشجر ويتأرجحون في الأغصان منتظرين ساعة
الشفاء .

وكلما تفنن مسمر في اختراع طريقة تسهل له استعمال
علاجه الواسع وجد نفسه مقصراً حتى انتهى به الأمر إلى
استعمال المرأة ينقل إليها السائل الشافي فكان الناس يمرون من
أمام المرائي تعكس لهم وجوههم الكالحة وتجود عاينهم بالعافية .

من القضيب إلى اليد إلى الكلام إلى اللعبة الشهيرة إلى
الأحواض والعشب والأشجار إلى المرائي كل هذا لم يسهل
لمسمر مهمته إزاء الشهرة البعيدة وإقبال الناس عليه إقبالا
يفوق التصور فتفتقت له الحيلة عن وسيلة جديدة فقال إن
الأصوات الخارجة من آلات الموسيقى الممغنطة تكفي لإزالة
الآلم فصارت الحفلات الموسيقية تقام في كل ناحية من باريس
يشهد لها القاصي والداني والكبير والصغير .

وبدئها بعد هذا كله أن يصبح مسمر وافر الغنى ، وبما
زاد في ثروته أن طبقة الأغنياء كانت تأنف الاختلاط بسائر
الشعب فكان يبيعها علبة بأثمان باهظة نحو المئة الصفرى لكل
علبة حتى إن مدام دى بارى المعجبة به كل الإعجاب كانت
تشكو من طمعه وغلاء علاجه .

وهكذا كان في وسع مسمر أن يكون في كل مكان كما
في قصص الجان. ولم يكتف بما وصل إليه ، بل أراد أن يحفظ
السلطان لنفسه فادعى أنه لا مندوحة عن تجديد المغناطيسية

حيناً بعد حين فى العلب والأحواض والأشجار وغير ذلك مما أقلق بال مريديه وأشياعه فراحوا يتساءلون ماذا يحل بالناس عندما يقبض الله مسمر إليه . وتسرب هذا القلق إلى الحكومة نفسها فسعت إلى إقناعه بتلقين سره تلاميذه كى لا تحرم الذرية من منافعه وعرضت عليه مقابل ذلك أربعين ألفاً من الذهب كل عام .

ولكن ما هى الأربعون ألف دينار إزاء ما كان يربحه هذا الساحر ؟ إن غاية مناه بعد ما أثرى أن يكون له مقام علمى وشهرة خالدة فاشتراط على الحكومة أن يعترف به المجمع العلمى ، وهذا ما عز الظفر به حتى اضطر لويس السادس عشر إلى التدخل والتوسط فطلب من المجمع امتحان طريقة مسمر علماً وعملاً .

وعليه اجتمع أعضاء المجمع وبينهم كليوتين مخترع المقصلة التى أطاحت فيما بعد برأس لويس السادس عشر ، ولا فوازيه أشهر كياوى العصر الذى كتب له أن يلقى حتفه بها كذلك . وبنيامين فرنكلين مخترع الشارى أى قضيب الصاعقة فأسفرت بحوثهم عن أن المسمرية طريقة غير علمية ولا يمكن الاعتراف بها .

غضب مسمر عند ذلك غضباً شديداً وهدد بمغادرة باريس

فهلعل لهذا النبأ قلب ماري أنطوانيت وراحت تحاول بشتى الوسائل إرضاءه على غير طائل ، غير أن بعضاً من أشيائه تطوع للاكتتاب بمبلغ عظيم لإنشاء مجمع مسمري يقف في وجه المجمع العلمى .

جرى كل هذا والثورة الفرنسية على الأبواب فجاء عهد الإرهاب وأقام حداً للجدل وذهب الكثير من المكبرين لمسمر إلى المشنقة واضطر هو إلى الفرار بأسرع ما يمكن فقصد إلى فيينا مطلع نجمه ولكن حكومة الإمبراطور اعتقلته خوفاً من أن يكون رسول الثورة ولم يطلق سراحه إلا بعد شهرين فتولاه اليأس وعاد إلى مسقط رأسه في مرسبرغ . وكانت الحوادث تتعاقب بسرعة هائلة لم تترك للناس أن يفكروا بأحد حتى ولو كان مسمر الساحر .

وهكذا هبط هذا الرجل العجيب من ذروة مجده كما صعد إليها ، وطوى العشرين الباقية من سنه في ظلمة النسيان قبل أن تغمره ظلمة الموت ، وقد يما قال الشاعر :

ما طار طير وارتفع إلا كما طار وقع . .

* * *

ثم جاء المركيز « بويسكور » وكان رجلاً فاضلاً محباً للإنسانية عفيفاً في جمع المال كريماً في بذله فارتأى أن يمحط

شجرة كبيرة يأوى إلى ظلها المتعبون . ونخيل إليه أن النيدلة وهى ما يقال له فى الفرنسية Sommandulisme ، تفيد فى كشف الغيب وأن النيدلان قد يساعد على تشخيص المرض ووصف العلاج .

وفى عام ١٨٢٠ طلب « فواساك » ، من المجمع الطبى أن يبدى رأيه بعد الدرس والتحقيق فى حوادث النيدلة وما يعزى إليها من النبوءات وتشخيص الأمراض والقراءة من خلال الحجب فكانت النتيجة على عكس ما أمل ، وأقرت الندوة الطبية أن المغناطيسية وهم وكل ما ينسب إليها خزعبلات .

ولم يفكر أحد برسم خطة علمية للدرس والتفكير يمكن التوصل بها إلى إمالة اللثام عما فى هذه الحوادث الغريبة من حقيقة . وفى تلك الحقبة من الزمن كان براد (Braid) أحد الأطباء فى مانشستر قد بدأ أبحاثه العلمية التى أدت إلى اكتشاف المغناطيسية الاختبارية بعد أن أظهر الراهب « فاريا » فساد الرأى السائلى ، ووصف حالة الهذيان وسدر الإحساس

(١) نذل الشئ أى خطفه بسرعة . والنائم الذى يقوم ويمشى دون أن يدري أو يشعر هو كالمخطوف بقوة غريبة من اللاوعى فكلمة نيدلان فى نظرى تنطبق عليه كل الانطباق .

Hellucination sensorielles وأثبت الاختبار إمكان إحياء
الشعور بالشيء والحس به في حالة النوم (١) .

وذكر براد الحذر الموضعي أو الفلاجة anesthesie والتشنجات
التي تصيب المهسترين ، ولم يلبث أن تأكد أن الرأي القائل
بوجه سائل مغناطيسى لا يرتكز على أساس .

ولم يمض عشرين سنة على هذا التجدد حتى بدأ الجراح
أزام من بوردو يفكر في استعمال التنويم المغناطيسى في الجراحة
ولكن كل هذا كان محاولات ضئيلة ، والحركة العلمية
الكبرى لم تطغ على سدودها بعد ، والأطباء في حذر من
ولوج هذه المباحث الجديدة إشفافاً على شهرتهم أن تتصدع .
إلى أن ظهر شاركو في فرنسا وهيدنهام في ألمانيا .

رأى شاركو عند درسه الهستيريا أن السبب في قصور
المجامع العلمية السابقة عن الوصول إلى الحقيقة الكامنة وراء
حوادث التنويم هو انصرافهم إلى درس الحوادث الخفية الجذابة
الغريبة قبل غيرها ، فلم تكن لهم خطة منظمة ، وكان تسرعهم
في الوصول إلى الحقيقة يعوقهم سنوات عن بلوغها . ولهذا كان
يقول لنبدأ أولاً بالأشياء البسيطة السهلة التحليل ولا نتقدم إلا

(١) سدر البعير تحير بصره لغبا . والمعنى سبق ونقل الكلمة إلى التحير
العقل . ونحن ننقلها إلى الإحساس بمعنى تحيره بالتخيلات الهستيرية .

بعد أن ثبت أقدامنا ولنترك جانباً ما يسمونه حوادث المغناطيسية والتنبؤ بالمستقبل والنظر المضاعف وانتقال الأفكار . ولنكن على حذر من التمويه وخداع المهسترين الذين يهمهم أن يلفتوا إليهم الأنظار ويحملوا الناس على الاهتمام بهم والتحدث عنهم ، ويجب أن لا نندفع بالحماسة بل نتشد في السير فلا أحد يجبرنا على الإسراع ، وما يفوتنا اليوم يصل إليه أحفادنا في الغد .

أليس جديراً بالإعجاب هذا الصبر من العالم وهذا التجرد في خدمة العلم والحقيقة المقدسة ؟

لقد عرف شاركو الخطوة المثلى في درس التنويم وما يتفرع منه فانتهجها وجاءت النتائج مؤكدة صواب فكرته .
ورأى شاركو وجهاً للشبه بين هذه الأعراض وما يروى عن السحرة والمشيطنين فعمد إلى البحث في الأوراق والكتب بمعاونة تلاميذه ، والتفتيش في الدعاوى القديمة التي كانت نهايتها التعذيب والحرق بالنار ، فوجد هذه الأعراض مذكورة بكاملها كأنها صورة طبق الأصل لما كانوا يعتقدونه من الأدلة القاطعة على دخول الشيطان جسم الإنسان .

وهكذا فإن الحذر الجزئي كان يسمى « طابع الشيطان » ويكفي وحده ليقود إلى المحرقة . وعدم الإحساس والصمت

لدى تعذيب الاستنطاق هو كذلك من صنع الشيطان .
وتشجع الوجه إن هو إلا تكشير العين عندما يأتى وينظر وجهه
فيه كما فى المرأة .

والقفز فى الهواء من عمل بعزبول الذى يرفع الجسم عن
الأرض .

والأصابع الثلاثة الممدودة اعتراف من إبليس بالثالث
الأقدس .

والشعور بالكرة الصاعدة من الصدر إلى الزلعم عمل من
أعمال السحر .

والزحف على البطن يدل على موقف الشيطان عندما يتغلب
عليه التعزيم لإخراجه .

وهيئة المصلوب استهزاء بالموت المقدس .

والشيطان المتذكر أو المتأنت هو ما تقص المهسترات فى
السالباتريار من الأحلام عن اعتداء طبيب أو تلميذ إلى آخره .
فإذا بالمشيطنين الذين كانوا يحرقون ولا ذنب لهم غير هذه
الأعراض والدلائل فئة مسكينة مصابة بهذا الداء العصبى الذى
يقال له اليوم هستريا .

هذا ما وصل إليه شاركو فى دروسه عن الهستريا والتنهيم
ولكن ذلك لم يمنع هذه العقائد أن تظل راسخة فى بعض الأذهان

ولا سيما ما تعلق منها بالتأثير عن بعد أو بالواسطة ، وهو ما يقال له بالفرنسية *Envoutement* أو الشعور عن بعد ، أى الاستشفاف *télépathie* .

أما التأثير بالواسطة فيكون على النحو التالى :

إذا أبغضت رجلا إلى حد أن تتمنى الموت له ولكن لا إلى حد أن تخاطر بحياتك فإنك تصنع أو تكلف من يصنع لك صورته من الشمع ، ولا بأس إذا لم تأت الصورة على ما يرام فى مشابقتها للأصل فإن الشيطان يتسامح فى ذلك ولا يتشدد فيه . ثم تضع على هذه الصورة منديلا تسرقه من عدوك فتنقل به الإحساس من جسم العدو إلى الصورة ~~ويحدث ذلك لكل~~ وخزة إبرة أو ضربة أو تهشم للصورة يكون فيها العذاب والموت الشنيع للرجل الذى تكره .

هذه العملية كان عقابها فى الماضى النار ، وكم ذهب من ^{ال}ثانين ضحية لها لأقل تهمة تسند إليهم دون دليل أو برهان ، ومن الصعب نزع هذه العقيدة المتأصلة فى النفوس ، حتى إن هويسمن نفسه ظل تحت سيطرتها فادعى أنه عرضة للضربات سائلية أى ناتجة عن سائل يغزوه به عدوه ليلا حتى أن الهر الذى كان يربيه كان يشعر فى الوقت عينه بمثل تلك الهزات .

ولا غرو إذا كان هويسمن وهو أستاذ المدرسة الواقعية من المؤمنين بهذا فإن قسماً كبيراً من الأدب في أواخر القرن الماضي كان متجهاً نحو الصوفية والروحانية .

وقد أظهر العلم الحديث اهتمامه بهذه الحوادث قصد دحضها لا إثباتها ، وكان من مدير مدرسة البوليتكنيك في فرنسا أن أجرى تجارب في هذا الشأن فنجح فيها على مسافات قصيرة ،^١ أى أن الرقية تفعل لا من بلد إلى بلد بل على بعد ثلاثة أمتار بالأكثر وإليك البيان :

تنوم المريضة ويخرج منها الإحساس أى يجعل جلدتها لا يحس وينتقل الإحساس إلى طبقة من الهواء على بعد مترين منها ، فإذا قرص الهواء أو دغدغ على هذا البعد تصبح المنومة أو يأخذها الضحك كما لو كانت الدغدغة عليها .

وإذا حملت حساسيتها بدلا من الهواء كأساً من الماء أو دمية من الشمع فيكفى لمس الكأس لشعر المريضة في جسدها بهذا اللمس ويكفى الشد في شعر الدمية لتحس المريضة بالشد في شعر رأسها . وإذا ضربت الدمية تتألم المريضة ، ومن الألم إلى الموت عند تحطيم الدمية لا يبقى إلا خطوة يخطوها أولئك الذين يحملهم الخيال إلى أبعد ما يمكن .

وأجريت التجارب أيضاً بالعقاقير فيسمم بها العدو عن

بعد دون أن يستطيع أذكى الأطباء أن يجد أثراً للسم في أحشائه .

تلك كانت حالة العلم فيما يختص بهذه الشؤون عندما أراد « هارث » أحد أطباء الإنكليز التحقيق فيها فأجرى سلسلة من التجارب كما سترى :

* * *

ينقل الإحساس من الجسم إلى الدمية فتصبح الدمية وحدها قادرة على العمل السحري المنشود بالتأثير عن بعد ، أى أنك إذا قرصت الدمية أو شددت شعرها أو غير ذلك فالمرأة المنومة تنوِّماً خفيفاً تشعر بالقرص أو الشد كما لو كان ذلك مباشرة ولكن نخذ من جرابك أو (عيبة) ثوبك دمية أخرى لا تحمل السائل المغناطيسى ولا حساسية المرأة وضعها سرّاً مكان الأولى دون أن تشعر المرأة بذلك التبديل ، وافعل بها ما فعلت بتلك فإن كل حركة تأتى بها على هذه الدمية الحديدية تنتقل إلى المرأة ويبقى الشعور بالألم كما هو كأن لم يكن هناك تبديل ما . وهكذا قل بكأس الماء أو الدواء مما يدلك على أن الأشخاص الذين أجريت عليهم مثل هذا التجارب يتصورون أى يتخذون لهم صورة غير صورتهم فيخفون الحقيقة وهذا التصور (١)

(١) نعى بكلمة التصور ما يقال له بالفرنسة (Simulation) .

من صفات الهستريا ، وأن التجارب السابقة لم تكن من الدقة على ما يرام أما الشعور عن بعد فعلى الرغم من كثرة أنصاره لا يزال موضع الشك عند جمهرة من كبار الأطباء . وإليك البيان عما يقصد بهذه الكلمة المأخوذة عن اليونانية Télépathie والتي يمكن أن نسميها مع الجاحظ الاستشفاف أو التنور كما قال امرؤ القيس :

تنورتها من أذرعات وأهلها بيثرب أدنى دارها نظر عال
قد يتعاهد صاحبان مثلاً في ساعة من ساعات الازل أن
من يموت قبل الآخر يزور صاحبه الحي ، فيستيقظ أحدهما
ذات ليلة ويرى أمام سريره وجه صديقه وقد علاه الاصفرار
فيقص الرؤيا على أصحابه فيضحكون منه ولكن لا يمضى
قليل من الوقت حتى يأتيه نعي هذا الصديق وقد قضى نحبه
في الليلة عينها التي زاره طيفه فيها . ومثل هذه أحاديث المائدة
المتحركة وظهور الأشباح لبعض الناس وغير ذلك ، وقد ألف
فلاماريون الفلكي المشهور كتاباً في هذا الموضوع سماه
« المجهول » ، وقام أستاذ طائر الصيت هو شارل رشييه بزعامة
المذهب الحديد بخدمة بقلمه في مجلة العلوم النفسية .

والطريقة التي يتخذها أصحاب هذا المذهب للحصول على
ملاحظات ذات شأن في نظر العلم لدعم نظريتهم واحدة ،

فهم يطلبون من الناس كافة أن يبعثوا إليهم بكل الحوادث التي تتعلق بالاستشفاف أو التنور مع التفاصيل الدقيقة والحجج المؤيدة ممهورة بتوقيع المرسل وعنوانه ، ثم يصار إلى درس هذه الحوادث والتثبت من صحتها على قدر المستطاع بواسطة لجنة مؤلفة من :

الشاعر سولي بريدوم عضو الندوة الفرنسية - رئيساً
بالمى أستاذ في كلية الطب . باريس
لويس » » » نانسى
شارل رشيه

الكولونيل رونشاس مدير البولتكنيك
ماريليه المحاضر في مدرسة الدروس العليا
تلك أسماء معروفة تدل على أهمية هذه المباحث وتؤمن عدم التلاعب في بيان نتائجها ، وقد قال رشيه في مقدمة مجلته : « إنها لا تملأ صفحاتها بالآراء الباطلة والمذاهب المعوجة بل تجمع بصبر جميع الحوادث التي لا تنكر الصعوبة الكبرى في التثبت منها على ما لها من الأهمية . ولا ريب أن من أعظم الفوائد أن نعرف إذا كان علم الغيب ليس إلا كلمة جوفاء أو إذا كان ثمة قوى عاقلة لا يدركها عقلنا الإنساني وكان في إمكان الفكر أن ينتقل من مكان إلى مكان دون واسطة مادية وفي

استطاعة دماغنا أن يدرك حقائق لا تراها العين ولا تسمعها الأذن ولا تنالها حاسة اللمس أو الذوق أو الشم .

وقال رشيه أيضاً: « من المحتمل بل المؤكد أن هناك في الآدمى بقعة واسعة لم يطأها الإنسان بعد ، وما نحسبه اليوم ملكاً للمجهول سيصير في الغد حقيقة ملموسة ، فإن الكهربائية لم تكن معروفة لثلاثمائة سنة نخلت والمغناطيسية الحيوانية هي بنت اليوم » وليس في كلام رشيه هذا خروج عن المنطق ولكن فيه جرأة كبرى أثارت الضجة من حوله واستفزت الكثيرين لمعارضته وذلك لأن رجل العلم كلما تقدم في درس الأمراض العصبية كان أبعد عن الخيال وأقرب إلى الواقع فيخلع عن الحوادث الغامضة حلها السماوية ويردها إلى مكانها منه .

وقد أفرد الأستاذ « بيتر » في دروسه عن الهستيريا والتنويم فصلاً للنيدلة *Somnambulisme* شرح فيه حوادثها المدهشة ، وأزاح عنها الحجاب الكثيف الذي أعمى الأجيال السابقة وأضلها . وأخرج ترشانوف الأستاذ في جامعة بطرسبورج (بتروغراد) كتاباً عن قراءة الأفكار يرمي إلى الغاية عينها ، وبديهي أن تكون هذه المؤلفات على غير ما تريد تلك الفئة من الناس المولعة بالأسرار .

ولم يكن شاركو نفسه عطوفاً على الاستشفاف أو التنور (Télépathie) فكان يبتسم ابتسامة معنوية كلما ذكروا أمامه مثل هذه الحوادث وقد رفض رئاسة الجمعية السيكولوجية منذ اليوم الذي أخذ أصحاب هذا المذهب يحاضرون فيها وإليك وجهة نظره :

« قد يمكن أن يكون وراء هذا كله شيء ما ، ولكن لا يهمني في الوقت الحاضر ، بل أدع للأجيال الآتية أن تتكفل بحله لأن جيلنا الحاضر لم ينضج له تمام النضج ، فالتسرع مضر وقد تبينا ضرره في الزمن الأخير لأنه عاقنا طويلاً في معرفة الحقيقة العلمية فيما يختص بالمغناطيس والنيادلة . وإذا كنت قد خطوت في عشرين عاماً خطى واسعة في هذه الطريق لم تعرفها عصور فلاأني اتخذت لي خطة قائمة على التأني والصبر والتدقيق مبتدئاً بالأشياء البسيطة ، معرضاً عن التوغل في معالجة الأسرار . إن السرعة تزعج العقل الباحث على غير طائل وتؤخر ظهور الحقيقة » .

فضلاً عن ذلك فإن الطريقة التي اختطها أصحاب هذا المذهب من جمع الملاحظات من هنا ومن هناك وسرد كل ما يقدمه لهم أناس تنقصهم الخبرة وعندهم قابلية التصديق لكل شيء ، لا تعد الطريقة المثلى التي تلزمنا الحكمة باتباعها ، على الرغم مما يتخذ فيها من أسباب الحيلة .

ومن الذين كتبوا عن النيدلة وأسهبوا فيها الدكتور «مسنة»
أحد أعضاء الندوة الطبية وطبيب السالباثريار. وقد ذكر النيدلة
الطبيعية والمجتلبة وروى حادثة مريض حكم عليه ثم برئ بعد
فحصه وتنويمه أمام قضاته .

وتختلف حالة النيدلان حسبها يكون مغمض العينين أولاً ،
فإذا كانت العينان مفتوحتين فإن النيدلة تكون أشبه بالسحر
الذى يصيب الثور عند ما يلوّح له ثواره (١) باللون الأحمر بعد
أن يكون الطعن والركض قد نهكاه فما دام الثور قوياً فمن
الصعب الاستيلاء على بصره ولا ينى الثور يلاحقه إلى حد الإعياء
فيتعلق نظره حينئذ بالخرقة الحمراء ويتبعها كيفما تحركت أمامه
وقد حصر انتباهه فيها وأضاع الرشده فلم يبق من حواس دماغه
ما ينبهه إلى الخطر . فهو ينظر إلى الأحمر ، وكل ما هو غير
الأحمر لا يصل أثره إلى دماغه ، وعلى هذا الوجه يسهل الفتاك به .
والرجل المسحور على هذا الوجه قد يبلغ أشد حالات
السحر كما جرى للمأمور محطة السكة الحديدية وهى حادثة
مشهورة ، فإن هذا الرجل كان يصاب بالنيدلة وعيناه مفتوحتان
فيسحره أحياناً منظر خاتم لماع فى أصبع سيدة جاءت تستفهم منه

(١) الثوار هو القيم على الثور أو المشير له ومثله قول لبيد :
لو يقوم الفيل أو فياله ذل عن مثل مقامى وزحل

عن موعد سفر القطار ، أو صفيحة نحاسية على باب الطبيب
أو القانوس المعلق في مؤخرة المركبة . إلى أن سحر يوها بلمعان
الشمس وتكسر أشعتها على الزجاج فتشظى القطار عليه ودهسه .
وإلى جانب هذه الفئة التي يأخذ بلها نور المصباح ويفصلها
عن عالم الحس ويجعلها كالأعمى لا تبصر شيئاً حتى ولا
الموت الواقف لها بالمرصاد ، فئة أخرى أخف داء كمجانين
الحب مثلاً الذين ينسون كل شيء ويعمون عن كل خطر
لأن بريقاً فتاناً من اللحاظ جذبهم ذات مساء .

ولا يسعني أن أختم هذا التحليل للمباحث الفلسفية الانتقادية
التي أثارها شاركو دون أن أقول كلمة عن العجائب ونظر
الأطباء إليها . ومعاذ الله أن أريد لإغضاب أحد في معتقده
ولكن التعمق في درس الأمراض العصبية أتاح لشاركو
أن يفسر عدداً كبيراً من الحوادث الغريبة التي كانت من قبل
تعد من الأعاجيب . وقد كتب قبل مماته كتاباً عنوانه «الإيمان
الشافى» أظهر فيه كيف أن جميع الأديان وجميع الحضارات
كانت مسرحاً لعجائب متشابهة وكيف أن هيكل إسكولاب
في أثينا القديمة يشبه هياكل اليوم . وذكر كيف رأى في
سفره في أحد الهياكل قوالب مصنوعة تشبه تمام الشبه تشنج
المهسترات ، فالوقت والمكان يتبدلان والفكر البشرى هو هو

يطلب تدخل قوى مجهولة لأنه في حاجة إلى الأمل .
 وقد أوضح في كتابه « المشيطون إزاء الفن » الذي اشترك في تأليفه بول رشيه أن الصور والنقوش والرسوم التي صنعت لتخليد ذكرى بعض العجائب لا ترينا إلا حالة النوبة التشنجية عند المهسترين . وكل ما يروونه قديماً وحديثاً من حوادث الشلل والتشنج وفقدان البصر التي تشفى فجأة إن هو إلا من أعراض الهستريا حتى إن بعض حوادث الإصابات في النخاع الشوكي قد تكون مسببة من الهستريا وربما ضل في تشخيصها أمهر الأطباء .

وعلى الحملة فإن شاركو لا يعتقد بالعجائب ولكنه لا يحرم زيارة الأماكن المقدسة والحج إليها بل يباركها لما تحييه من الأمل في صدر الإنسان ، أما العجائب فلا تغير شيئاً في مجرى الكواكب ولا تقدم أو تؤخر في الشرائع الأزلية ، ولكنها تعمل عملها في ظلمات الباثولوجيا الداخلية .

الأطباء والقضاء

التنويم والعدالة . مسئولية المجرمين . تولد فكرة العدل والظلم .
قايين وهابيل . الإرادة الحرة ومسرح النفس . لومبروزو .

هذه الأبحاث عن الهستيريا والتنويم التي قام بها شباركو وتلاميذه بتلك الدقة المعروفة والإخلاص في خدمة الحقيقة هل يمكن استخدامها في العدالة بالدخول إلى أعماق نفس المجرم أو بالأحرى المتهم لاستخراج الحقيقة منها فيما تدفع إلى القضاء من أجله ؟ .

قد تكون الفائدة من هذه المباحث ضيقة النطاق غير أنها تسهل لنا فهم الصلات التي تربط الطبيب المتوفر على درس الأمراض العصبية بعدالة الأحكام .

ولنحصر بحثنا أولاً فيما يلي : إزاء متهمة ينكر التهمة الموجهة إليه ، ويلجأ في الإنكار ، هل يجوز لقاضي التحقيق أن يستعين بالطبيب لتنويمه ؟ وفي حالة النوم المجلوب الذي يقيد الإرادة هل يمكن تصديق المتهم واعتبار ما يدلي به من الاعترافات صادقا بعدما كان كل ما يقوله في حالة الصبحو كذبا ؟

لا ريب أنه إذا كان ثمت ذريعة أكيدة للوصول إلى الحقيقة فلا عذر للقضاء في إهمالها ، ولا سبب لأن الشك واليقين يتنازعانهم في أغاب الأحيان . نعم إنها ثورة على التقاليد المتبعة ولكنها نافعة في خدمة العدل فلنسمع ما يقوله علماء القانون :

(أ) إن الذين يؤمنون بالتنويم يعتقدون أن للمنوم سلطاناً يضع النائم تحت رحمته فكيف يمكن والحالة هذه تصديق ما يقوله هذا الأخير ما دام جوابه صدق لا اعترافاً .
(أستاذ الحق الإجرامى فى كلية باريس)

(ب) لا أظن أنه يمكن السماح لقاضى التحقيق بالاستعانة بالطبيب لتنويم المتهمين وحل عقدة لسانهم على الرغم منهم . لأنه ليس من الثابت أن الحقيقة تخرج من أفواههم بهذه الطريقة ، فكل الناس ليسوا فى حالة واحدة من الاستعداد لقبول النوم ، فضلاً عما يساور النائم من التخييلات . ثم إن فريقاً من الناس يقاوم بشدة إرادة المنوم ويحاول خداعه فوق ذلك ، ولا أتصور كيف يمكن الحكم على متهم أو تبرئته بالاستناد إلى ما يقوله فى حالة نوم مصطنع أو حالة نفسية مريضة . وإني أعتبر هذه الطريقة غير شرعية ولو كان من ورائها استجلاء الحقيقة . طريقة تختلف عن طرق

التعذيب في القرون الوسطى لأنها لا تستعمل الآلة واسطة للاعتراف ولكنها تشبهها من جهة أخرى لأن الاعتراف قهري لا أثر للحرية فيه .

(دجارون المدعى العام في محكمة التمييز وعضوا الأنستيتو)

(ج) لا أظن أنه سيكون للتنويم شأن عظيم في حياتنا القضائية لأن التأكد من صدق المتهم وإجلاصه صعب جداً . وقد يحدث لكثير من المتهمين الذين نحاول انتزاع الحقيقة من أفواههم أنهم في حالة النوم الطبيعي يحلمون ويتكلمون بصوت مسموع ، وقد يكون هناك أسرار يفشونها فلا حق لنا أن نعتمد هذا الكلام الصادر عنهم بغير إرادتهم ونأخذهم غدرًا لأن المتهم يجب أن يكون حرًا في دفاعه .

وفي حالة النوم الطبيعي أو المجلوب قد يكون كل ما يقاونه بعيداً عن الصدق فما أعظم الخطر إذا عم استعمال هذه الطريقة بين يدي أناس لا خبرة لهم أو لا ثقة بهم .

(جيلو قاضي التحقيق وعضو ندوة العلوم)

هذا ما يقوله علماء القانون ولا يختلف الأطباء عنهم من هذا القبيل وقد أجمع المشهورون منهم وعلى الأخص شاركو الذي يعد أبا للتنويم ، والأساتذة برواردل وجيل دلاتورت والأستاذ مونه الاختصاصي في أمراض العقل والذي أتيح له

التنويم أمام القضاة ، على القول إن الالتجاء إلى التنويم للحصول على اعتراف من المتهم لا يمكن الحصول عليه بغير ذلك هو رجوع الإنسان القهقري إلى العصور المتوسطة أيام كان ديوان التفتيش يكلف الطبيب أو الجراح بفحص من كانوا يحسبونهم مشيطنين ليرى إذا كانوا لا يحملون في أبدانهم « طابع الشيطان » . في ذلك الزمان كان بعض الأطباء قساة القلوب إلى حد يفوق التصور كالجراح « مانورى » الذى عذب « أوربان غرانديه » وكانوا عندما يحكمون بالموت من أجل السحر يشوهون سمعة المحكوم عليه ويقتلعون الأظافر وشعر الحاجبين ليخلعوا عليه حلة القبح والشناعة . فلما قضى على غرانديه جىء بالجراح فورنو من منزله ليقوم بهذا التشويه . وكانوا يلتمسون إطالة التعذيب بكل الوسائل فيجبرون الجراح على الحضور بنفسه للإشراف عليه وتفنيته فلا يقضى سريعاً على المتهم .

وخلاصة القول أن تنويم الإنسان ونزع حرية لحملة على الاعتراف عمل شائن ولا أحد من قضاة اليوم يقبل به حتى ولو احتجج إلى ذلك كما في حوادث السكك الحديدية فكثيراً ما تقام الدعوى على الشركة ويدعى مقيموها أنهم أصيبوا بضرر في صحتهم أو عطل في أجسامهم والشركة لاتصدق ذلك وتطلب

من الطبيب تفنيد مزاعمهم ، وعند الطبيب واسطة لا تخطئ
وهي التنويم بالكلوروفورم غير أنه لا يستعمل هذه الواسطة
إلا برضى من يطلب تنويمه ومن البديهي أن هذا الرضى لا
يحصل عليه .

وهناك خطر آخر يجب الحذر منه فقد يكون بين مريض
الأعصاب الذين يقبلون أن يناموا مخادعون يحاولون عس الطبيب
فيتفوهون بأشياء لا صحة لها ولا غاية إلا أن تثير الشبهات ضد
آخرين وتزيد في تضليل المحققين .

على أن التنويم المغناطيسى قد أدى إلى العدالة خدمات
لا تنكر ولكنها حوادث خاصة محدودة كما سترى :

قد يكون المتهم مصاباً ببعض الاضطرابات في الجهاز العصبي
فإذا أدرك الطبيب ذلك خف عليه أن يفتش عن الصلة الممكنة
وجودها بين هذه الأعراض والجناية أو الجنحة التي ارتكبها حتى
إذا استوثق من ذلك أمكنه بالامتحان أن يظهر للقضاء براءة
المتهم كما جرى في الحادثتين التاليتين :

سرق لإحدى السيدات بعض المجوهرات فاتهمت الخادمة
لأنها كانت وحدها تحمل مفاتيح الخزانة ، فأودعت في السجن
دون أن يكون ثمت برهان قاطع على صحة دعوى السيدة لأن
الفتاة كانت تنكر كل الإنكار ما اتهمت به ، ولكن راهبة

السجن المشرفة عليها لحظت منها أشياء غير طبيعية وأنها معرضة
 حيناً بعد حين لحوادث النيدلة أى القيام فى النوم والإتيان
 بحركات وأعمال لم تكن تشعر بها ولا تتذكرها فى اليقظة
 فجاء الطبيب ونومها فأقرت الفتاة ودلت على المكان الذى
 نخبأت فيه المجوهرات ثم استيقظت فعادت إلى الإنكار بكل
 ما لها من قوة ويقين فلم يكن من الصعب تبين الحقيقة ،
 وأن الفتاة فى حالتها « الثانية » لم تكن مسؤولة عما تعمل .
 وأقيمت دعوى على رجل مشهود له بحسن الأخلاق بتهمة
 الاستهتار وقلة الحياء *Attentat à la pudeur* ولكن الطبيب
 الذى وكل إليه فحصه وجد عنده اضطراباً عصبياً كان يسبب
 له حالة ثانية *Etat. Second* يظهر فيها بغير مظهره الطبيعى ،
 وكان التنويم أحسن وسيلة لإيجاد هذه الحالة الثانية التى كان
 يبدو فيها كأنه رجل آخر يختلف كل الاختلاف عن الرجل
 الأول .

وعلى الحملة فإن ما أجمع عليه علماء الشرع والطب أن
 التنويم المغناطيسى لا يجوز استعماله فى القضاء لحمل المتهم
 على الاعتراف بذنبه ، فإن فى ذلك تقييداً لحرية الإنسان فى
 الدفاع عن نفسه كما أن فيه تضليلاً للمحققين فى كثير من
 الأحيان كما سبق فينا . وأما إذا كان المقصود من التنويم

إظهار الحق لتبرئة المتهم فهو مفيد ولازم .

* * *

ليس التنويم المجال الوحيد الذى يمكن الطبيب فيه أن يساعد القضاء بل هناك حوادث الإجرام العديدة، وكثيراً ما أقلق القضاة تدخل الطبيب فيها ، وكلما قال الطبيب الشرعى برفع المسؤولية عن القاتل أو بتخفيفها قامت قيامة الكتاب على العلم الحديث الذى يريد أن يجرد العدالة من سلاحها ويزعزع نظم المجتمع الإنسانى . والعامة الذين يحكمون العاطفة بدلا من العقل يصعب عليهم إزاء بعض الحوادث التى تنفر منها النفوس وتقشعر لها الأبدان أن يرضوا بحكم الأطباء الشرعيين الرامى إلى تخفيف المسؤولية ، فما تكون هذه المسؤولية التى تريد إنكارها فى حين أن كل ما فىنا يتمرد ويصرخ طالباً الانتقام ؟ نعم إن اعتبار المجرمين كالمرضى ونفى الإرادة الحرة عنهم معناه الإعراض عن القصاص واستعمال العلاج بدلا منه ، وفى هذا من الغرابة ما فيه إذا رأينا البون النازح والفرق الفاضح بين مقتل رجل برىء ومعالجة قاتله بالماء . . .

لا ريب أن الطب الشرعى قد بلغ درجة قصوى من الارتقاء، وفى وسعه أن يكون مناراً للقضاء وواسطة لمعرفة الجريمة وتحديد تاريخ وقوعها وطبيعتها ومختلف أطوارها ولكن

ما شأنه للتدخل في الجرائم الكبرى وما فضيلة هذا الانتصار الذي يحرزه عندما يكتشف أن هذا القاتل ابن لسكير مدمن على الخمر ، وأن أخاه مصاب بداء الصرع ؟ إنه بذلك يجرد المدعى العام من سلاحه ويقلم أظافر العقاب الواجب ، ويحول دون مدافعة المجتمع عن نفسه وكل ذلك من أجل عواطف إنسانية في غير محلها كان الأولى أن نخص بها في الأول أهل الصلاح المهددين في سلامتهم وراحتهم ليل نهار .

هذا اعتراض وجيه يستحق أن نجيب عليه . الأطباء في الغالب أبعد الناس عن الخيال والأحلام من الوجهة الإنسانية وهم يعرفون حق المجتمع في الدفاع عن نفسه ضد كل معتد ومجرم ، وكلهم على اتفاق للتمييز بين المسئولية الأدبية والمسئولية الشرعية ، بين عقيدة علمية وحاجة طبيعية لحماية الناس من بعض الناس . ويعرفون أن القتل أو الانتحار لا يمكن أن ينجم عن حالة طبيعية في النفس أو العقل ولا يمكن من الوجهة الفلسفية أن يجعل المرء مسئولاً عن آفات الدماغ ووظائفه أكثر مما هو مسئول عن اختلال وظائف القلب والرئتين مع هذا الفرق أن المصاب مثلاً باحتقان في الصدر لا يخيف في حين أن الشقي المندفع بأهوائه قد يؤذي غيره في ماله وفي حياته .

قلما نجد اليوم بين الفلاسفة والعلماء من يقول بالإرادة الحرة كما كان يفهمها الأقدمون فالأثيم والمجرم يحسبان من المرضى لأن إرادتهم أضعف من أن تكبح جماح أهوائهم أو تعصى أنفسهم الأمانة بالسوء . وأكثر المجرمين محكوم عليهم بالوراثة والبيئة أن يكونوا كذلك فهم من سلالة المصابين بالصرع والمبتلين بالزهري والمدمنين الخمر ، يعيشون في جهل لاخير واستعداد للشر المعدي ، وليس في هذا كله ما يسمح لهم أن يختاروا طرق الفضيلة بملء حرية الاختيار ، وقد ظهر بالإحصاء أن قسماً كبيراً من المحكوم عليهم أحكاماً قاسية يعيشون كالمريض وكل يوم يشهد الباحث انتقال المجانين من السجون إلى المستشفيات . كل هذا يدعونا إلى الاستنتاج أن حلة الماضي في جهازه السيكلوجي أصبحت بالية ، ولا بأس بهذا الاستنتاج ما دمنا عملياً نقول بحماية المجتمع .

وهنا يبدو اختلاف النظر بين الأطباء والقضاة ، فالقاضي يريد أن يحكم فيعاقب المجرم على نيته التي كانت للأذى ولأنه جار بملء حرите عن قصد السبيل . هذه مهمته اليوم كما كانت بالأمس وفي كل أزمنة التاريخ . هو يؤمن برسالته السامية ويعتقد أنه يستطيع سبر أغوار النفس وإمارة اللثام عن النيات الكامنة الغامضة دون الحاجة إلى معرفة أسرار الدماغ ووظائفه

لأن فكرة العدالة في نظره هابطة إلينا من أعالي السماء .
والواقع أن فكرة العدالة لم تحلم يوماً بهذا النسب الرفيع
وأصلها دون ذلك . عرف « لثره » العدالة بأنها حاجتنا إلى
التوازن ولكن ما نعرفه اليه من وظائف الدماغ يسمح لنا أن
نتكلم عنها بأوفى ما يكون من الدقة . ولبيان أرجع بالقارئ
إلى أسطورة قايين وهابيل .

في تلك الأيام كان الجهاز العصبي سليماً لم تفعل به بعد
المؤثرات الخارجية ، وكان بسيطاً في تعبيره الذي نسميه اليوم
رد الفعل على أنه في الزمن الحاضر لم نزل مثل الآلة نحول
الإحساسات التي يستقبلها الدماغ بواسطة أعصاب الحس
إلى حركة وعمل .

عندما ضرب قايين هابيل أجاب هذا بالمثل وحول شعوره
إلى حركة ، ولكن قايين رد له الضربة ، وبما أنه أقوى وأشد
لم يترك لهابيل وسيلة للدفاع فوقع هذا على الأرض مهشماً
ولا سبيل إلى الانتقام على أنه قد شعر بألم الضربة وهي
اهتزاز شديد في الدماغ لم يستطع تحويله إلى عمل كما هي
العادة في كل شعور يعتريه . فرد الفعل الذي هو تعبير
الدماغ عصبياً عن شعوره وقف عند هابيل دون الظهور وانقطع
التوازن . وهذه الغصة التي انتابته لعجزه عن الانتقام ، هذا الصوت

الخفى الذى كان يقول له : مكانك أيها المسكين ، فى حين كانت كل جوانحه تدعوه إلى الحركة ، هو مبدأ فكرة الظلم التى سبقت فكرة العدالة فى الوجود . ولم تنبت فكرة العدالة إلا بعد ذلك عندما وجد مظلوم مقهور عاجز عن الدفاع أن خصمه القوى قد صرعه رجل آخر أو افترسه وحش أو أهوى عليه صخر فسحقه فقال فى نفسه لقد نال ما يستحقه فتمثلت فى رأسه فكرة العدالة متجسدة فى المنقذ المنتقم .

ثم استحكمت هذه الفكرة بمرور الزمن عندما ارتقى الإنسان فى معارج العمران ، وأصبح صاحب ملك إلا أن بدايتها كانت بطريق سلبى أى كما قلنا بظهور فكرة الظلم أولاً . هذا هو أصل العدالة على ما أظن وكم جنحنا بها عن الصورة الشعرية التى تمثلها لنا آتية على أجنحة الحماهم العلوية . وفى الواقع أن العدالة فى المجتمع الحاضر هى دفاع وانتقام معاً وكلما شهدنا اعتداء فظيماً تحركت بنا سورة الغضب والانتقام على الرغم من كل رقينا لأننا نخاف أن يكرر فنكون بعض ضحاياه .

فهمة القضاء هى أمان وحزاء وهذا أمر إنسانى لا يحتمل الشك ولا يبعث على العجب ، غير أنى أظن أنه من الأجدر بالعصر الذى نحن فيه أن نترك عاطفة الانتقام ونكتفى بالمحافظة على

الأمان . ولا يفقد القضاء شيئاً من جلاله بهذا الموقف بل يكون قد وفق بينه وبين علم اليوم وفلسفته .

قد يقال أين تقودنا هذه الآراء ؟ ولكنها آراء لا تحدث ثورة شديدة في الأخلاق . وهذه هي ميزة الحلول العلمية فهي تأتي تدريجاً دون رجة أو دوى . على أن بعض العلماء أشد صلابة من سواهم فهم لا يعرفون درجات في المسؤولية ، وكل مجرم في نظرهم عقل فاسد ، وما القاتل سوى مريض ، ومهما أبدى من الحيل ومظاهر الحرية الكاملة فهو غير حر لأن أعظم المجانين قد يغرون بمظاهريهم (أو حركاتهم الخارجية) وهو قد ولد مجرمًا ، وتركيبه التشريحي يجعل منه شيئاً محكوماً عليه بأن يؤذى ويضر ، وبما أن جرمه فظيع فالعقاب على قدر ما توحى هذه الفظاعة من الطول ولهذا يستحق الإعدام . هذه النظرية لا تخلو من المنطق والحزم وهي تؤيد المذاهب الحديثة دون أن تهدم العادة القديمة . لقد طوت صفحة المقدور ونقش مكانها كلمة الوراثة وصاحب هذه الفكرة هو لومبروزو حكيم تورينه (إيطاليا) ولكن الفرنسيين لم يقبلوها ، أى أن الإنسان لا يولد مجرمًا ، ولذلك لا يجعلون المسؤولية واحدة لكل المجرمين .

إن كلمة إرادة حرة لا معنى لها عندهم فلسفياً ، والعمل

السيئ لا يأتيه الإنسان مختاراً بل مدفوعاً إليه بقوة لا تردّها إرادته المريضة ، ولكن الحوادث يختلف بعضها عن بعض بحيث يتعذر قياسها بمقياس واحد ولهذا يحسن تقسيم المسؤوليات والنيات إلى درجات حسبها يكون التعمد والاستعداد السابق في ضمير المجرم ، وهكذا فإن عدم المسؤولية الكاملة أو المخففة التي لا يقبلون بها فلسفياً هي ضروريات عملية كثيرة الاستعمال :

وإلى القارئ بعض الأمثلة زيادة في الإيضاح :

هذا رجل مريض في عصبه تصيبه النوبة فيقوم ويمشي على غير هدى ويفيق من ذهوله بعد يومين فيجد نفسه في بلد مجهول لا يعرف كيف انتهى إليه ، وفي طريقه قد قتل أو سرق أو أحرق مزرعة ولكنه يجهل كل هذا ولا يفهم ما يقوله الشهود .

وهذا آخر سكير يصاب بنوبة الهذيان الكحولى فيذبح زوجته لأنها تتمثل لعينه في صورة وحش يريد افتراسه ، وهذا آخر ينتابه عارض من الجنون الهائج فيقتل حارسه .

هؤلاء القتل الثلاثة لا يمكن تشبيههم برجل يفكر طويلاً فيما يريد أن يقدم عليه ويحسب حساباً للقتل ، ويقتل ليتمكن من السرقة . مثل هذا لا يشفى غليل الناس أن يروه في المستشفى ،

والله وحده يعلم أى الثلاثة كان حرّاً أكثر من الباقين ليحسن
أو يسيء .

يحكى أن حارساً نام يوماً فى حالة سكر شديد فاستيقظ
عند الفجر برؤيا هائلة : رأى قطار السكة الحديدية داخلا
عليه وهم يقذف شرراً ولهباً فأوجس خيفة وقبض على فأس
عنده لقطع الأخشاب وضرب القطار ولم يكن القطار سوى
أحد رفقاءه الذى جاء يزوره فمات على الفور وقد أبى القضاء
تصديق هذا الهذيان وحسبوه كذباً وخداعاً ولكن الطب
استطاع أن يبرهن لهم إمكانية ذلك فى مدمنى الخمر .
لا مشاحة أن هذا الحادث يستلزم القول بعدم المسؤولية تماماً .
وهذه حادثة أخرى لا يتضح الحكم فيها بهذه السهولة :
سيدة أنيقة الملبس جميلة الطلعة دخلت يوماً مخزن تاجر
مجوهرات فى باريس ، واختارت عقداً من الماس وطلبت من
البائع أن يرسل معها من يثق به لتستشير زوجها فيه فإن لم
يستحسنه أعادته وإلا رجع الرجل بثمنه ، ولم ير التاجر
ما يدعو إلى الرفض فذهبت مصحوبة بالرجل إلى طبيب
مشهور متوفر على معالجة الأمراض العصبية هو Le grand
du Saulx ودخلت مكتبه بعد أن تركت الرجل فى غرفة الانتظار
وقالت له ما معناه : لقد تركت فى الخارج نسيباً لى تتنابه

أعراض جنون، ومن أجله جئت استشيرك فهو يتصور نفسه مستخدماً عند بائع حلى ويطلب أبداً عقداً من الماس يدعى أن امرأة سرقته منه، وبما أن حضوري يؤثر به كثيراً فالأنضل أن أنسحب لتتمكن من فحصه فحصاً دقيقاً وسأعود بعد قليل . وخرجت المرأة من باب آخر وأدخل الشاب فلما لم يجد المرأة صاح بالطبيب أين العقد فتبسم هذا ابتسامة إشفاق وأخذ يأتى عليه الأسئلة المعتادة والمسكين لا يفهم ما يعنى ويزداد صياحاً وإلحاحاً فى طلب العقد والطبيب يحاول تهدئته ويتابع السؤال عن صحته وصحة أبيه وأمه، وبعد لآى من الجهد أدرك خطأه ولكن السارقة كانت أفلت . . .

إن امرأة كهذه بارعة فى تدبير الحيل هل يجوز أن تعد غير مسئولة وتعامل كالمرضى ؟ لا ريب أنها لم تكن سليمة الشعور ولكن تصرفها لا يسمح لنا أن نضعها فى صف المصروع الذى حرق أو السكير الذى قتل ولو حاول الطبيب الشرعى أن يخفف عنها بعض المسئولية لتعذر عليه .

وجمله القول أن بين الإجرام والجنون علاقة متينة ، وفى كل يوم يكتشف الطبيب حالات مرضية غريبة لم تخطر على بال مما يهيب به إلى التعرض للمسئولية على غير ما يراه القاضى . والذى ساعد على حفر هذه الهوة بين القضاة والإطباء هو

لومبروزو القائل بأن الإنسان يولد مجرمًا كما ذكرنا آنفًا . وقد انتشر مذهبه انتشاراً هائلاً يوم ظهوره وأصاب من الشهرة في الأندية العلمية وغيرها قسطاً وافياً . ثم أخذ يتضاءل شيئاً فشيئاً حتى إن لومبروزو نفسه اضطر فيما بعد إلى الرجوع عنه . وكان كاتب هذه السطور من الذين أثرت بهم كثيراً آراء لومبروزو فنشرت في المقتطف بعد اطلاعي على كتابة الرجل العبقري مقالا بعنوان « الذكاء والجنون » سألت المرحوم الدكتور صروف رأيه في الرجل ومذهبه فكتب إلى ما معناه أن لومبروزو شديد المبالغة فيما يدعى ولا يمكن القبول بكل ما كتب . ولم أتبن صواب هذا الحكم إلا بعد مرور الزمن فما هي اليوم آراء الاختصاصيين المشهورين في الإيجاز ؟ .

كان لومبروزو أول من أعلن أن السواد الأعظم من المجرمين والقتلة واللصوص والمتهتكين يحملون في أجسامهم آثار التقهقر ، وأيد قوله بالإحصاءات العديدة التي تبين كيف أن سلالة المصروعين والمجانين ومدمني الخمر سلالة سقيمة . مستعدة استعداداً فائقاً للجور عن قصد السبيل في حياة الاجتماع ، واستنتج من هذا أن بعض الناس يأتون إلى الوجود حاملين جرثومة الشر والفساد ، وليس هذا فقط بل من المستحيل أن يكونوا غير مجرمين لأنه يعتقد أن تركيبهم التشريحي الخاص

يسيطر على تركيبهم الأدبي ولا مندوحة لهم عن أن يقتلوا يوماً أو يسرقوا . ذلك ما كتب لهم من قبل أن يولدوا ولا مناص من المكتوب إلا إذا قضى عليهم علوص غير طبيعي فأماهم قبل الأجل المحتوم .

وكانت السرعة التي امتدت بها شهرته وتعاضمت نذيراً بقرب زوالها فكثرت خصومه في فرنسا وألمانيا وأنكروا عليه دعواه لأنه لا يوجد في نظرهم مثال تشريحي للذي يولد مجرمًا . فضلاً عن أن المشاهدات اليومية تدل أن الإنسان مهما يكن محملاً في نشأته من أعباء الوراثة المرضية أو الفاسدة فالبيئة التي يعيش فيها والأحوال التي تكتنفه. والهواء الذي يستنشقه والصور التي تلتقطها عيناه والعظات التي تنطبع في دماغه ، كل ذلك من العوامل القوية التي لا بد لها من تبديل ذاتيته من حال إلى حال .

ولنضرب مثلاً من الأمثال : رجلاً يريد أن يسرق ويهم بذلك .

يقال إن في أعماق ضمير هذا الرجل يجري حديث طويل. وأخذ ورد بين الرغبة والرغبة ، أو بالأحرى هي مأساة تمثل على مسرح النفس الخفي الذي نسميه الإرادة الحرة ، وأبطال هذه المأساة الإحساسات القديمة والحديثة. والصور العالقة

بالذهن تجيء وتروح على المسرح . تجيء وفي كل منها ما فيه من حيوية وقوة وميل كثير أو قليل للتحول من شعور إلى عمل ، ثم تذهب وقد سُدل الستار . والممثل الأول الذي يظهر على المسرح هو التجربة بارزة في صورة السرقة ، وسهولتها تتولد بسرعة في عقل المثقل بالوراثة المرضية أو سموم الكحول ويظهر إلى جانبها شقاء الأيام . الماضية ومطل الراحة الآتية في ظلال الكسل السعيد . ثم يظهر ممثل آخر هو صورة الشرطي ومعها صورة القاضي والسجان والسجن . وحينئذ يقوم صراع عنيف بين الفكرتين ، فكرة السرقة وفكرة العقاب فتختفي إلى حين دوافع السوء في ظلمة الليل ثم تخرج أوضح . مما كانت ، يقويها حب التقليد وتذكارات قديمة لرفقاء له في الكسل نسرقوا ولم يقبض عليهم . بل ربما ذكرت الجرائد أعمالهم مقرونة بالإعجاب ، وصاروا من الزعماء المحبوبين من النساء . هذه المرة يحمى . وطيس المعركة بين الفكرتين الإقدام والإحجام وعبثاً تبدو على المسرح أشباح الخوف من الفشل أو من العذالة ، وما يحس به الإنسان من انقباض الصدر على عتبة كل جديد فإن تغيرات الجو أو استهزاء صديق لتردده ، أو تجرع كأس من الخمر يكفي لإرجاع هذه الأشباح إلى مكمنها ، وينهيج العقل فتصبح فكرة السرقة جليلة كل الجلاء وتختق

كل أفكار الخير . وهكذا تعقد العزيمة ويقع الحادث المشؤم .

هذا مشهد من مشاهد تنازع البقاء يغلب القوى فيه الضعيف ويكون الشر أسبق من الخير لا لسبب سوى أن التربية لم تكن كافية وافية ولا شيء فيها مما يدل على أن الإنسان يولد مجرمًا . هذه التربية التي يمكنها مع البيئة لإصلاح ما أفسدته الوراثة وما ذكرت ينطبق على كل فتي والله يعلم ماذا كان مصيرنا نحن المتنعمين بالرقى لولا الإرشاد والقدرة فحب التقليد من أعظم العوامل في الحياة ، وما دماغنا في الواقع سوى آلة لتقليد ما نرى .

والمجرمون يحملون منذ الولادة ، فضلا عن الحدة وسرعة الغضب رخاوة في النفس وهشاشة في الشخصية تجعلهم قابلين للتأثر بمن حولهم وتقليدهم . ولهذا كانت عشرة السوء ومطالعة أخبار القتل في الجرائد ومجاورة السجون وغير ذلك عاملا قويا في تحبيب الشر إليهم ، ولكن هذا لا يمنع أن تكون نفوسهم مستعدة أيضا لعكس ذلك لو أتيح لهم معاشرة الفضلاء والاكتساب من أخلاقهم وعاداتهم .

يقولون إذا امتلأت المدارس فرغت السجون ، وهي حقيقة تؤيدها الفسيولوجيا لأن الدماغ كلما زاد غذاؤه من المعرفة

خفف اندفاعه وكان له من العلم لحام لغرائز السوء. غير أن العلم وحده لا يكفي ولا بد من الأدب والشعور الدينى الذى يدعم الأدب . وقد تبين من الإحصاءات التى جرت فى صدر هذه المئة أن القتل والانتحار زادا فى فرنسا مع أنه فى إنكلترا قد أقفلت بعض السجون لعدم الحاجة إليها كما ذكر السر جون لبروك فى المؤتمر الاشتراكى الذى عقد لذلك العهد .

والسبب فى زيادة الشر فى فرنسا ونقصانه فى إنكلترا يعود فى الأول إلى الإفراط فى الكحول وفى الثانى إلى تأصل الفكرة الدينية فى الشعب البريطانى فى حين كانت فرنسا تحاربها بجعل التعليم علمانياً محضاً . لا ريب أن الخوف من اليوم الأخير . أكبر لاجم لمطامع البشر وشهواتهم . ومهما يكن مذهب الإنسان فى التعليم ومناهجه فلا بد للشعب من دين ومن أدب دينى . ولترجع إلى لومبروزو فنقول إن الرجل لا يولد مجرمًا ، لا قاتلاً ولا لصاً . يولد ودماغه سريع التهيج قابل التأثير وما الوراثة إلا من الأسباب المساعدة على الشر ، وبالتربية الصحيحة الكافية والقذوة الصالحة يمكن التغلب عليها ، على شرط تشخيص الداء ، باكراً . وجل ما يستطيع عمله فى الحالة الحاضرة الإكثار من المستشفيات والملاجئ للأطفال المنكوبين .

الطب وعلم النفس

الدماغ ، النخاع الشوكي ، المراكز الدماغية ، النفس . الذاكرة

١

لا نحاول في هذه الصفحات أن نبين كل ما مهر به الطب والفسولوجيا علم النفس الحديث من الدقة والاطمئنان العلمي وإنما هي نظرة سطحية في الموضوع على أنه لا ندحة لنا بادئ ذي بدء من كلمة وجيزة عن الجهاز العصبي على ما في هذه الكلمة من الوعورة والحفاف .

يتلقى الطالب في المدرسة مبادئ علم التشريح فيعرف أن الجمجمة علبة من عظم تحوى كتلة قريبة الشكل من الكرة مركبة من مادة لينة سريعة العطب عظيمة الشأن هي الدماغ ، وأن العمود الفقري يحوى مثل هذه المادة ويسمونها الحبل الشوكي ، وأن خيوطاً كثيرة بيضاء تتمشى في كل نواحي الجسم إلى جانب الشرايين والأوردة وهي من مادة الدماغ والنخاع ويقال لها الأعصاب .

الدماغ والنخاع الشوكي والأعصاب يتصل بعضها ببعض

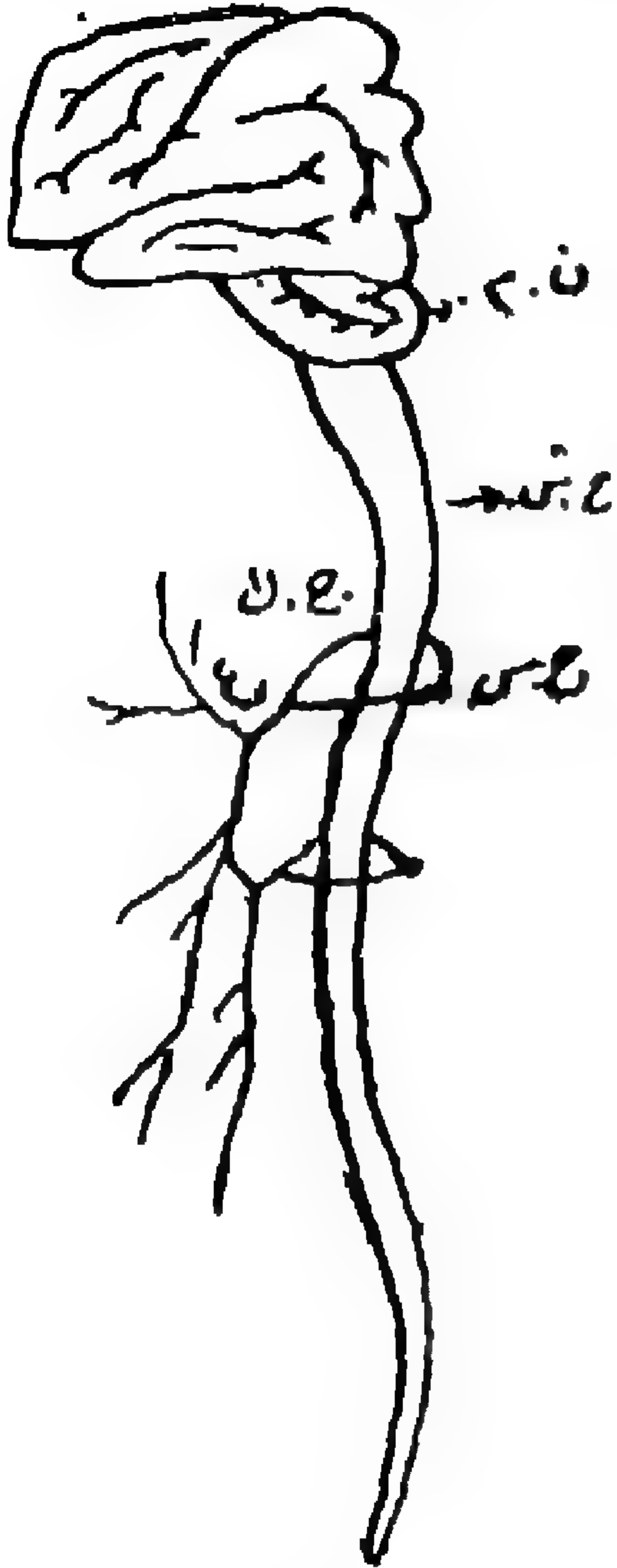
فيؤلف مجموعاً له فروع في كل مكان من الجسم فالأعصاب الآتية من الأطراف تنتهي في مسيرها إلى الحبل الشوكي وهذا ينتهي إلى الدماغ فإذا بالدماغ المرجع الأخير الأسمى وهو أطف أعضاء الجسم وأهمها ولا تجد في الكائنات من حي وجماد شيئاً يماثله أو يعادله أو يضاهيه في وظيفته السامية . هنا منبع الحياة والقوة ومجلى الروح بل صورتها المادية إذا جاز لنا هذا التعبير .

كيف يتصل العصب بالحبل الشوكي ؟

يرى لدى التشريح أن هذا الاتصال يتم بجذرين : جذر أمامي هو جذر الحركة ونحلي هو جذر الحس ولكل من هذين الجذرين وظيفة خاصة فإذا قطعت جذر الحركة جمدت العضلات المتعلقة به وأصابها الشلل وإذا قطعت جذر الحس أضاعت المنطقة الخاضعة له إحساسها فلا تشعر بالوخز أو القرص أو الحرق .

إذن فالجذر الأمامي هو للحركة والنحلي للحس ولكن العصب نفسه وما يتفرع عنه يجمع بين الاثنين ، يعنى أن مهمته نقل التأثيرات الآتية من الخارج إلى المراكز العصبية وسوق الأمر من هذه المراكز إلى عضلاتنا الخاضعة فتتحرك . هذه هي الحياة البشرية : إحساس ثم عمل وكل ظواهر الحياة تقوم على

هذين الأمرين أخذ ورد فهي تستقي الإحساس وتحوله إلى حركة .



وليس من الضروري للتأكد من صحة هذا أن تقوم بعملية تشريح وقطع في وسع كل إنسان أن يجري الاختبار في ذاته فينجلي له عمل العصب بصورة بسيطة واضحة .

اجلس أيها القارئ وضع فخذك الأيسر على ركبتك اليمنى واقرع بحفة كفك أو شيء آخر مكان الرضفة بحيث تصيب طرف العضل أي البوتر وإذا لم تنجح في المرة الأولى فاعدها ثانياً وثالثاً فتجد أن رجلك

اليسرى قد ارتفعت فجأة دون إرادتك .

ن.م - النخاع المستطيل ح.ش -

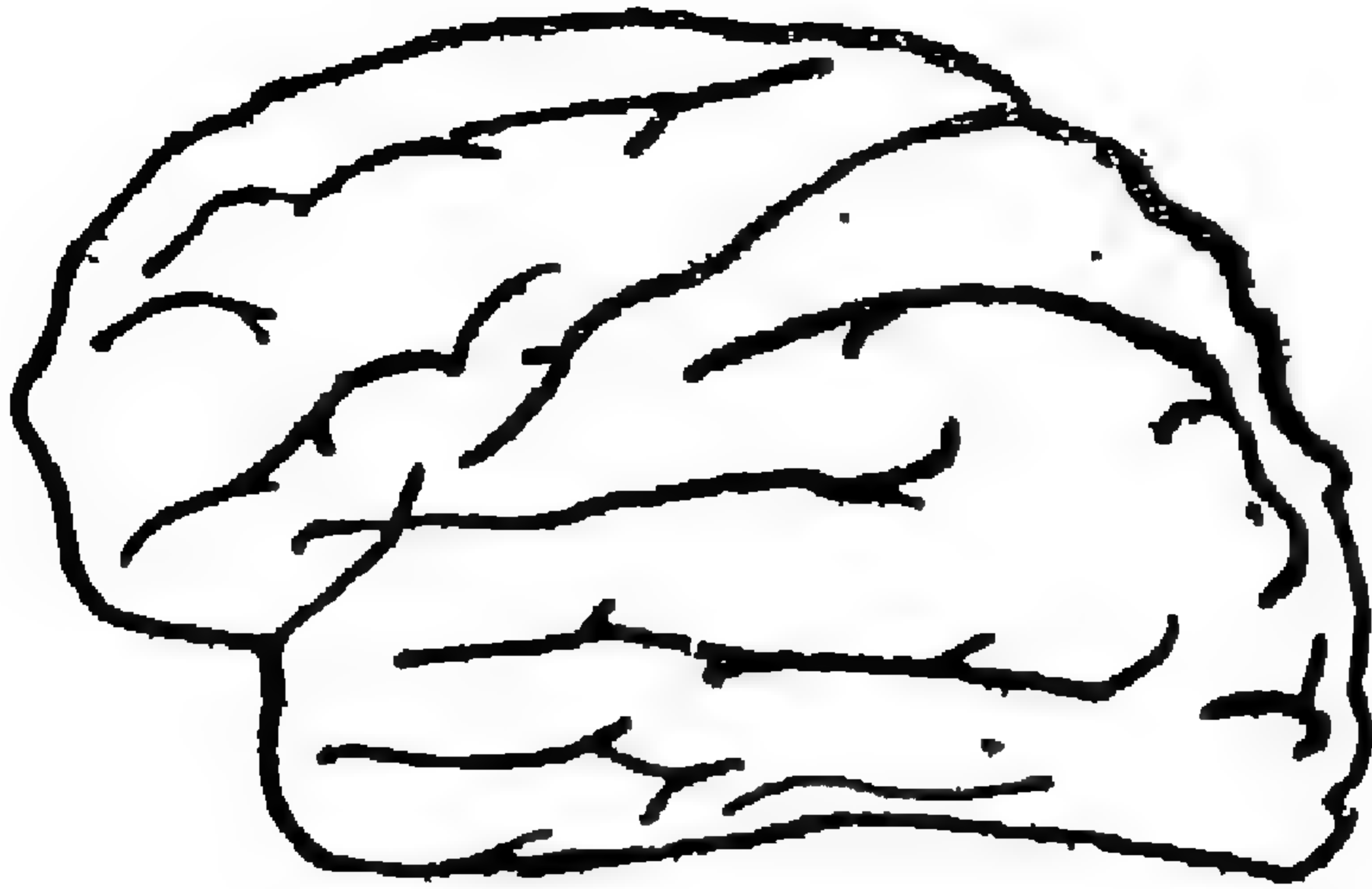
الحبل الشوكي ج.ك - الجذر الأمامي

للحركة ج.س - الجذر الخلفي للحس

ع - العصب .

هذه الظاهرة المسماة الفعل

المنعكس لركبة يحدث كما يلي :



النخاع وتلافيفه

تقع حفة الكف على أطراف العصب المنتشرة في وتر العضل فتصعد موجة اهتزازية وتطوف العصب في مداه حتى جذر الحس في الحبل الشوكي وتخترقه وهناك تتبدل فتعود مجتازة جذر الحركة وتسرع إلى عضل الفخذ المتصل بالوتر وتجبره على الانقباض . تهيج خارجي يندفع نحو المركز ثم يرجع منه وقد تحول إلى حركة . هذا هو رد الفعل ، رواح ومجىء أو ورود وصدور مؤلف من اهتزاز في عصب الحس في القسم الأول من رحلته وفي عصب الحركة في القسم الثاني . وما الحياة لو حققت سوى سلسلة أعمال عصبية منعكسة قد تكون أكثر تعقداً ولكنها من طبيعة واحدة . وحادثة الركبة هذه كما يقول الألمان هي ألف باء البسيكولوجيا كما يفهمها

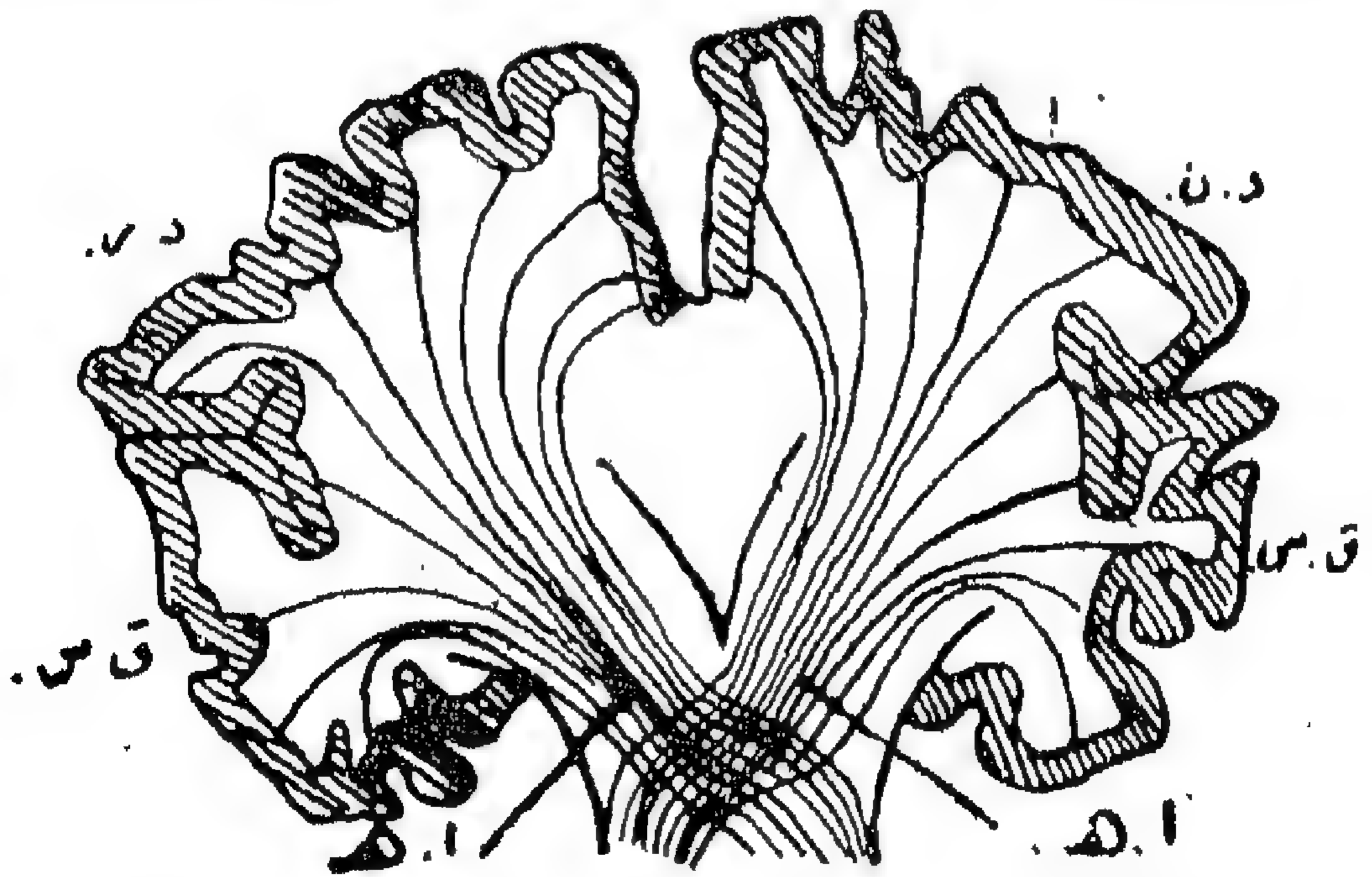
علماء اليوم وهى بسيطة الأهمية لأنه لا دخل للإرادة فيها والأفعال المنعكسة السامية هى التى تجرى فى الدماغ حيث ينتهى القسم الأكبر من ألياف الحركة والحس التى تتألف منها الجذور العصبية القائمة على مدى الحبل الشوكى .

وما مربنا يسهل لنا بعض التسهيل درس الدماغ تشريحياً ولكننا نحتاج هنا أيضاً نظراً لوعورة الموضوع وصعوبته أن نكتفى ببعض المعلومات الضرورية مستعينين أيضاً بالرسوم . إن دماغنا كسائر جهازنا العصبى منتظم الأجزاء مضاعفها فنحن فى الواقع نحمل دماغين دماغ أيمن ودماغ أيسر يفصل بينهما حفرة ممتدة من الجبين إلى الرقبة كأنهما نصفاً كرة وفى أعماق هذه الحفرة مادة بيضاء يقال لها - الجسم الصاب - تصل بين النصفين وتجعل منهما شريكين فى التأثيرات .

ويرى على الرسم التالى خطوط سوداء تمثل الأخاديد المحفورة فى سطح المادة الدماغية تفصل بين التلافيف . أما قشرة الدماغ فهى سنجابية اللون ، والمادة التى تحتها بيضاء تمر بها الألياف التى يتركب منها داخل الدماغ ، وهى أداة الوصل بين المادة السنجابية والحبل الشوكى ، كما أن الحبل الشوكى يصل بينها وبين أعصاب الجسم كافة .

ومن صفات هذه الألياف المميزة لها أنها لدى خروجها من

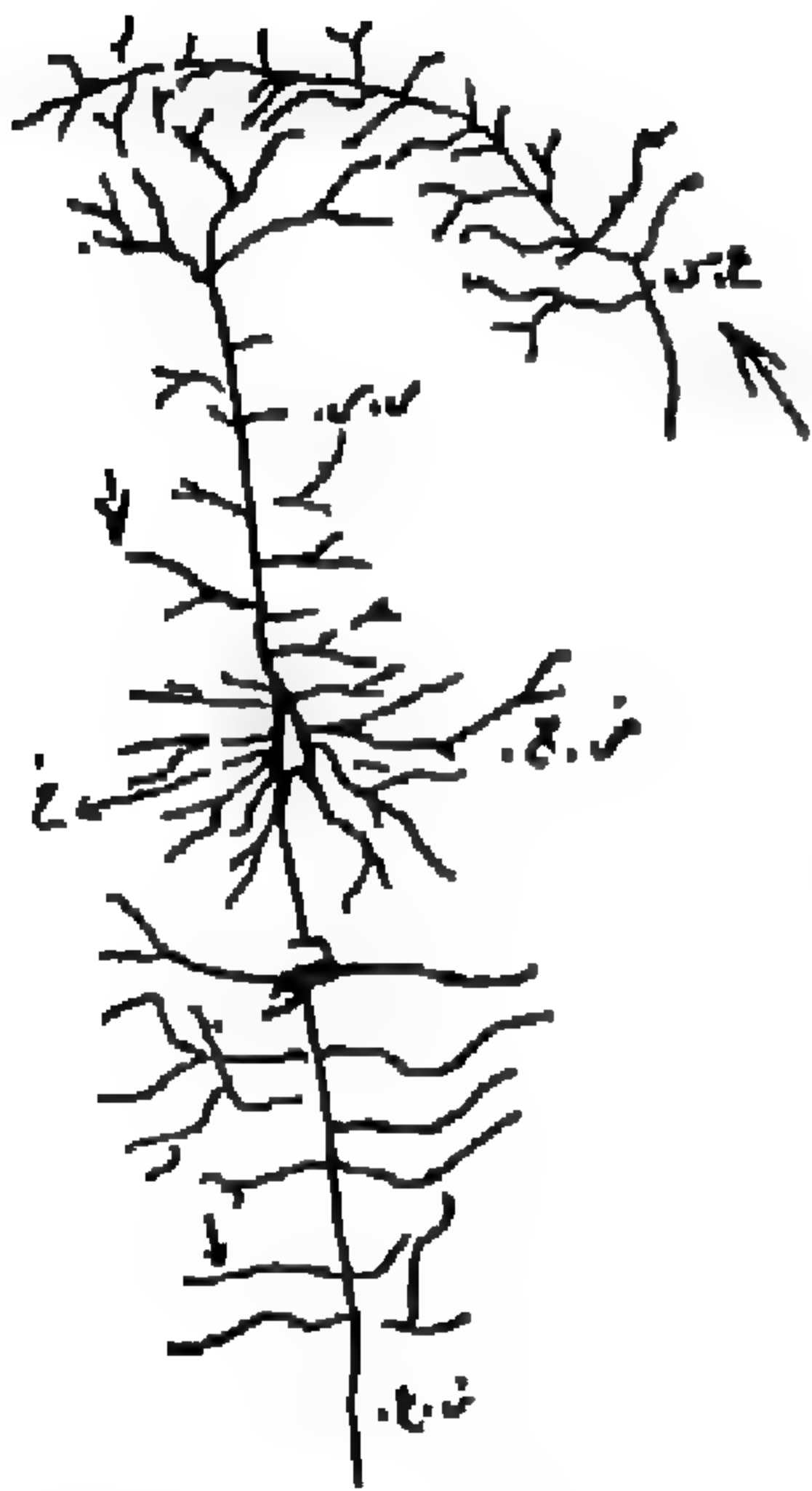
المخ ودخولها في النخاع المستطيل تتصالب ليذهب ما كان منها في اليمين شمالاً وما كان في الشمال يميناً فيكون الدماغ الأيسر مسيطراً على حركة القسم الأيمن من الجسم والعكس بالعكس .
والمادة السنجابية مركبة من خلايا كبيرة مثلثة الزوايا كثيرة الحويوط المشبكية بعضها ببعض إلى حد أن تجعل منها شبه غابة كثيفة غضة . خلايا لها عظمتها وجلالها لأنها مركز الشعور والتفكير فإذا كنت أيها القارئ لا تؤمن إلا بالمادة فهذه الخلية التي هي في ذروة الكائنات تكون لك آخر ما يكرم ويُعبد لأنها وحدها تقودك إلى هيكل الأسرار في هذا العالم



د.ن - الدماغ الأيمن ، د.س - الدماغ الأيسر ، ق.س - القشرة السنجابية ،

ا.ه - الألياف الهرمية المتصلية

المحاط بالأسرار ، وإذا كنت ممن يؤمنون بالروح الخالدة فإن احترامك لهذه البقعة الصغيرة السوداء ذات القرنين لن ينقص ولن يضيع فهي الهيكل الذى تتجلى فيه الروح والمحراب الذى يطل منه العقل . بقعة غامضة عجيبة يبدأ فيها ما يقع تحت الحواس وينتهى عندها ما وراء الطبيعة .



ع.س - عصب الاحساس ، ز.ب -
 زوائد الرأس ، ز.ج - زوائد الجانب ، خ - الخلية
 الدماغية ، ز.ع - زوائد عصبية

وتاريخ الخلايا الدماغية قريب العهد بنا يرجع الفضل فيه إلى Golgi الإيطالى ورامون إى كالجال الإسبانى ، وإليك خلاصة ما علّمناه .

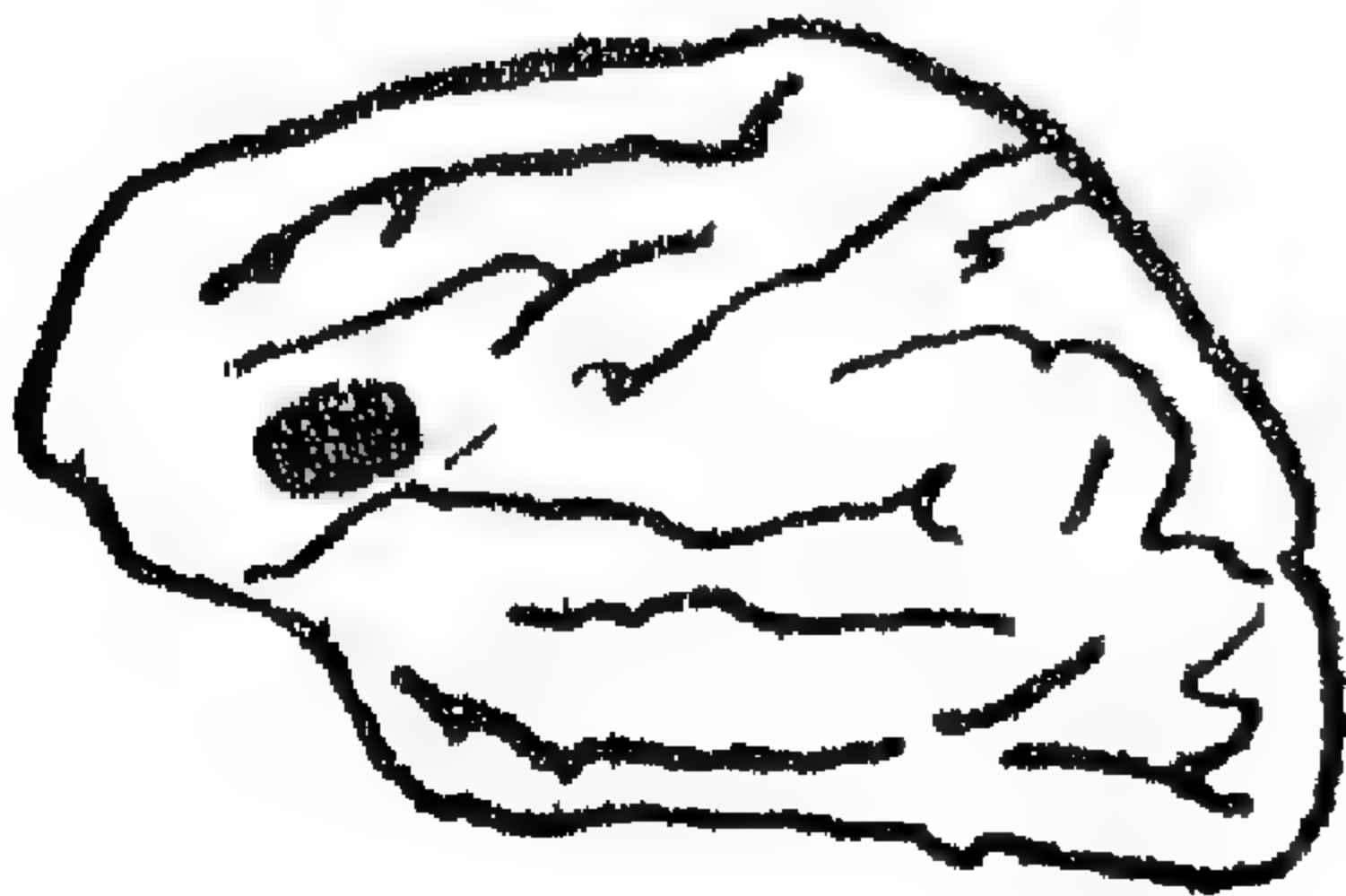
للخلية الدماغية زوائد هلباء أى كثيرة الشعر مرتبة على نظام ثابت . وهى ثلاثة أنواع : زوائد الجانب وزوائد الرأس وزوائد عصبية .

فالزائدة العصبية الآتية من المنطقة الوسطى لقاعدة الخلية
تؤلف الأنبوبة العصبية وتصبح أحد تلك الألياف الواصلة التي
تتركب منها المادة البيضاء كما قلنا وتتصالب عند النخاع
المستطيل مع الألياف الآتية من نصف الكرة الآخر لتدخل
في الجهة الثانية من الحبل الشوكي المقابلة للجهة التي أتت
منها ولا تقف إلا عند حد تنتهي فيه ملتفة كأغصان الشجر
حول خلية حركية للنخاع . ومن هذه الخلية الحركية يخرج
خيوط جديد يتمشى في العصب حتى العضل الذي توكل
حركته إليه . تلك هي خطة الزائدة العصبية للخلية الدماغية .
أما زائدة الرأس وتسمى (البروتوبلاسمية) فهي قصيرة جداً
ولكن عند أهلها تنتهي أطراف الأنبوبة العصبية المقتربة نحو
المركز الحاملة أحاسيس العالم الخارجي .

ويجدر بنا هنا الإشارة إلى رأى قام به بعض علماء فرنسا
وألمانيا قد يلتق نوراً ساطعاً على كثير من الظواهر العقلية
الصعبة الفهم .

لقد أطلق بعضهم على الخلية العصبية وزوائدها اسم عصبون
فالعصبون يمتد من أطراف الزائدة البرتوبلاسمية إلى أطراف
الأنبوب العصبي في الحبل الشوكي . هذا العصبون كما أثبت
رامون إي كاجال له ذاتية مستقلة لا اتصال لها بغيرها إلا

بالملاسة فقط فلا تنتقل الموجة العصبية من عصبون إلى آخر بسوى ذلك . ولكن هذه الملاسة غير ثابتة وقد لا تكون كل ساعات الحياة ، فى اليقظة والنام ، فى الراحة والتعب . فإذا فرضنا أن اهتزازاً عصبياً وصل إلى الدماغ بواسطة عصب الحس وكان الدماغ فى حالة التنبه فإن زوائد الرأس للخلية الدماغية تنتفخ وتنتصب وتتصل بأطراف عصب الحس فيتم الإحساس وقد ينتج عنه عمل مقابل . ولكن إذا كان الدماغ تعباً مخدراً فإن زوائده تبقى متقلصة منقبضة على نفسها فلا يمكنها الاتصال بأطراف الحس ولا يقع بينهما تعامل . وهكذا يبدو الدماغ كالقمة لأفعالنا المنعكسة السامية لأن فيه يتحول الحس إلى عمل وهذا التحول من إحساس إلى عمل أو من ورود إلى صدور يتم فى نقطة معينة هى ملتقى أواخر عصبون الحس بأوائل عصبون الحركة أى عند « الأهاب » التى تتوج



النقطة السوداء هى التليفة
الثالثة المسماة تليفة بروكا

الخلية الدماغية فى زاويتها العليا .

هناك تتم أعمالنا البسيطة الفجائية

الخارجية عن سلطة الإرادة .

ولكن الدماغ فوق هذا أداة

لتداعى الأفكار والصور (والمقصود

بالتداعى هنا التنادى لا التهدم)

فإن الصور والأفكار القديمة والحديثة التي تنام وتستيقظ في
 بخلايانا (الذاكرة) قد تتجاوز وتمازج بفضل الزوائد الجانبية
 والخلايا الأفقية التي تتشابك أطرافها وتجمع بين أنحاء القشرة
 بحيث تضمن اشتراكاً في الوظيفة . فنحن نتصور الحوادث
 والأشياء ونتأمل ونقيس ونحكم بفضل ما يجري في هذا الميدان
 الضيق الرحب .

هذه المبادئ الأولية عن الخلية الدماغية تساعدنا على فهم
 ما يسمونه مراكز القوى العقلية في الدماغ . والأساس في هذه
 التسمية أن الألياف العصبية الذاهبة من البصر مثلاً نحو
 القرن الخلقى للأنخاع الشوكي تصعد من هناك إلى مكان معين
 في الدماغ هو واحد لى ولك ولكل الناس .

.. وهذا الرأي بتخصيص مركز في الدماغ لكل من القوى
 العقلية نجد جرثومته في مذاهب فيثاغور وأفلاطون وأرسطو
 ويمكن القول أنه منذ ذلك العهد وعلماء الحياة منصرفون إلى
 البحث عن المركز التشريحي لهوائف الشعور والدكاء في
 حنايا هذه الكتلة الكروية السمراء الظاهر البيضاء الباطن .
 .. وبناء على هذه الفكرة الأولى بوجود مبدأ سام مجرد من المادة
 خارج عن الجسم يشرف على وظائف العقل والشعور ، واعتقاداً
 بوجود وجود صلة بين هذا المبدأ والجسم أفرغ فلاسفة القرن

السابع. عشر والثامن عشر جهدهم لمعرفة هذه النقطة المختارة ،
مركز الروح . فوضعها دكارت في الغدة الصنوبرية لأنها
وحيدة قائمة في الوسط ، وجعلها الجراح لا يرون في الجسم
الصلب لأنه وجد بالاختبار أن آفات هذا الجسم يصحبها
اضطراب وخلل في العقل وفي الإحساس .

وكان الرأي المجمع عليه في أوائل القرن الماضي أن في وظائف
الدماغ تجانساً تاماً وأنه في كل من نصفي هذه الكرة لا يوجد
جزء يختلف عن غيره ، إلى أن طلع عليهم « كال » بمذهبه الجديد
« بالمراكز الدماغية لقوى العقل » . وقد كان لهذا المذهب
ضجة في الأوساط العلمية ، ولكنه كما قال شاركو : لقد جرب
« كال » تقسيم الكتلة الدماغية إلى بيوت مستقلة يتمتع كل
منها بصفات خاصة فعالي كثيراً في ذلك وكانت مغالاته
وعدم التدقيق من العوامل التي أضرت بما في هذا المذهب من
الحسن وأضعفت ثقة العلماء بالمبدأ نفسه .

وجاء بعده بوليو الكبير فترك جانباً دراسة الدماغ وتقسيمه
الخيالي بحسب قوى النفس وأكب على البحث عن مركز النطق
بالمشاهدات السريرية والتشريح بعد الموت فأنهى به إلى جعله في
القسم الأمامي ، ثم جاء بروكا سنة ١٨٦٢ فأثبت بالبرهان أن
النطق متعلق بالتلفيف الجبهية الثالثة فسموها تلفيف بروكا .



مركز القوى العقلية في الدماغ

ثم حدث جمود وانقطاع فوقف البحث حيناً .
 ولم تنفع اختبارات جاكسون من أن آفات المخ السطحية
 كالأورام والأجسام الغريبة قد تسبب بتثبيتها للمادة
 السنجابية تشنجات جزئية حسب الجهة المصابة ، فكان أشهر
 علماء الفسيولوجيا يعتقدون أن الدماغ واحد في مجموعه متجانس
 الوظيفة ولا دخل له في حركات الجسم . وأيد فلورنس
 سكرتير ندوة العلوم (الأنستيتو) وعضو المجمع العلمي
 (الأكاديمي) هذا القول باختباره على الضفدع والحمام
 فقد نزع المخ عنهما وبقى الضفدع يسبح والحمام يطير .
 في ذلك العهد قام طالبان ألمانيان بتجارب جديدة
 في الكلاب فتوصلا إلى النتائج الآتية سنة ١٨٧٠ :
 (١) يوجد في كل من نصفي الكرة الدماغية عند الكلب

مناطق معينة إذا أهيجتها بالكهربائية تولد عنها حركات محدودة في الأرجل المقابلة ، أى أن تهيج النصف الأيمن يسبب حركة في الرجل اليسرى والعكس بالعكس . (٢) أن إتلاف هذه المناطق عنها يسبب شللاً حيث سبب التهيج حركة . (٣) هذه المناطق لا تتغير مراكزها وهي منحصرة في مسافة صغيرة فلو هيئت المكان القريب منها بالكهربائية أو أتلفته بالسكين لما أحدثت حركة ولا شللاً .

وهكذا جاء البرهان القاطع على وجود مراكز دماغية لقوى العقل ، واندفع العلماء من كل قطر لإجراء التجارب في هذا السبيل فتوصلوا إلى اكتشاف مركز الحركة عند الحيوان الأقرب إلى الإنسان أى القرد . ولكن ما لم يستطيعوه كشفاً هو التثبت من دماغ الإنسان الذى استعصى عليهم إجراء التجارب عليه فتخلى عنه علماء المختبر وتركوا للأطباء مجال البحث فيه وبذلك أتيحت الفرصة لشاركو ليطلع عليهم في غياهب تلك الأبحاث بقبس جديد.

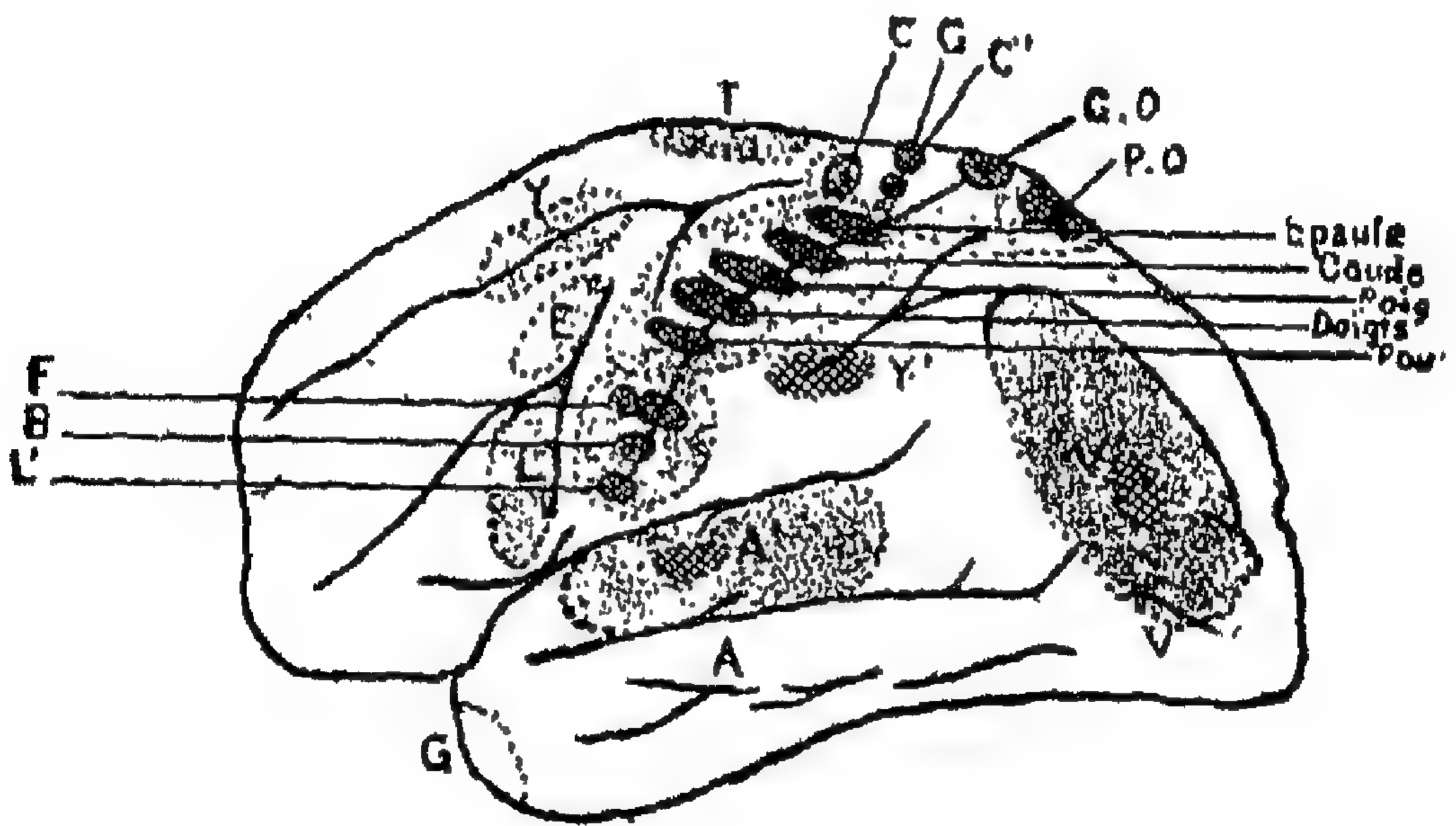
كانت معارف الناس عن الدماغ حتى أوائل القرن التاسع عشر ضيقة النطاق ، والشروح التى تنشر عنه غامضة متناقضة

وليس ثمت ما يجدر الأخذ به لولا اكتشاف بروكا مركز لغة النطق في التلفيفة الجبهية الثالثة ، ولولا بعض الأبحاث لبعض الأساتذة مثل لين وسواه . فلما برز شاركو إلى الميدان أنشأ أول ما أنشأ بالاشتراك مع زميله بيتر رسالة قدمها إلى جمعية علم الحياة « بيولوجيا » سنة ١٨٧٧ وضع فيها الأسس لطريقته — التشريحية السريرية — وأفاض في بيان ما يمكن الاستفادة منه بالمقابلة بين الأعراض التي تعزو المريض في حياته من تشنيج أو شلل وما يكشف عنه تشريح جثمانه بعد الموت . وما برج الاثنان منذ ذلك العهد إلى عام ١٨٨٣ يجمعان البينات والأدلة المؤيدة لآرائهما حتى انتهى علماء العالم بالانضمام إليهما . وتعددت الأبحاث في هذا الموضوع فأدت إلى اكتشاف نقاط في المراكز الخفية من الدماغ يتم بها التقاط الإحساسات الآتية عن طريق السمع والبصر بحيث أمكنهم في آخر الأمر أن يصوروا مخططاً للدماغ حسب الرسم التالي .

هذا الرسم يظهر لنا أن في قشرة الدماغ مراكز لاستقبال أحاسيس النظر والسمع والذوق والشم ، وأخرى لاستقبال الأحاسيس الآتية من مختلف نواحي الجسم وللإشراف على حركات تلك النواحي . وفي قاعدة التلفيف الجبهية مركز صغير للغة النطق وآخر للغة الكتابة ، على أن المركز الثاني أي

المختص بالكتابة لا يزال موضع الخلف بين العلماء وأكثرهم يرى أن مركز لغة الكتابة هو في المنطقة التي تسيطر على حركات الأيدي والأنامل .

هذا هو الحد الذي وصلوا إليه ، وهو كما نعلم لا يكفي للتعرف



« عن كتاب دبوبف إشار » : A مركز للسمع \triangle مركز خاص بالسمع الكلامي ∇ مركز للنظر V' مركز خاص لنظر الكلمات - G مركز للذوق - L مركز للغة النطق E مركز للكتابة T مركز لحركات القسم الأعلى من الجسم - Y مركز لحركات الرأس والعينين Y' مركز لحركات كرة العين - F مركز لحركات الوجه B - مركز لحركات الفم L - مركز لحركات اللسان - C مركز لحركات الفخذ G - لحركات الركبة C' - لحركات الرسغ - G.O - لحركات الإبهام - A.O - لحركات الخنصر .

إلى مراكز الإدراك والإرادة والذاكرة ولا إلى تلك البقعة الصغيرة من سماء العقل البشرى الذى يتجلى فيها كوكب الذاتية المعبر عنه بكلمة « أنا » .

ومهما يكن من هذه القشرة الدماغية فهى لا ترينا شيئاً من هذا ، لأن الإدراك والإرادة والذاكرة والشخصية كلمات خلقناها لحالات تصورناها ، أو تعلمناها ككيان قائم بنفسه وأطلقنا عليها اسم قوى النفس .

وإذا كان من سبيل للوصول إليها فبدرس فسيولوجية الدماغ أى وظيفته . فبرى أن الدماغ آلة معقدة التركيب لتعدد ما فيها من الأدوات ، ولكنها بسيطة فى مبدئها فهى تلتقط من هنا وهناك صوراً للسمع وصوراً للصوت وصوراً للشم أو الذوق ثم تحولها إلى حركة ، إلى نطق ، إلى كتابة .

وهذه الصور التى يلتقطها الدماغ فتنتطبع فيه يمكنها قبل أن تتحول إلى عمل ، أن تجاور صوراً غيرها وتشارك معها وتوقظ فى طريقها صوراً أخرى نائمة .

هذا هو الدماغ ، كل الدماغ .

وصف وجيز كما ترى ، ولكنه كاف ليسهل لنا تعريف ما يسمونه قوى النفس تعريفاً علمياً وفسيولوجياً .

فالذاكرة — الوظيفة الأصلية الأساسية والأكثر غموضاً — هى

خاصة خلايا القشرة الدماغية أن تحفظ الصور في حالة النوم لتوقظها وتبعثها من مكانها لأول سبب كتهيج خارجي ، أو احتدام الدورة الدموية في تلك الناحية من الدماغ ، أو سريان موجة عصبية من جماعة من الخلايا إلى جماعة مجاورة لها .

ولا تحسب هذه الخاصة وقفاً على النسيج الممتاز الشريف الذي تتألف منه مراكز العصبية فالتاريخ الطبيعي يعلمنا أن مزية حفظ الأثر الحسى ثم بعثه وإحيائه من الصفات المنتشرة في المادة . وهذا الأمفيوكس *Amphioxus* وهو من أبسط الحيوانات البحرية تركيباً بل ربما كان الحلقة الفاصلة بين ذوات الفقر والحيوانات الرخوة يتمتع بالذاكرة على الرغم من أنه عديم الدماغ وأعشى لا يتأثر بالنور .

والجناد له ذاكرته فإن بعض تشفرات الفولاذ إذا طبعت عليها آثار الأصابع مثلاً ومسحتها ثم عدت بعد أيام وعرضتها للضوء الشديد فإن تلك الآثار تظهر ثانية .

ولنعد إلى الذاكرة البشرية فهي إذن مقيمة في كل مكان من الدماغ يتصل فيه خيط عصبي للحس بخلية كبرى من المادة السنجابية . وإن هي إلا بقية أحاسيس قديمة ، بقية قادرة على الدوام أن تنبعث ثانية بتأثير تهيج جديد .

لا ريب في أن تفهم الذاكرة على هذه الطريقة التشريحية لا

يعطينا مفتاح السر ولا نزال بعيدين عن إدراك هذه المقدرة الغريبة التي تستطيع بها أحاسيسنا أن تتوارى وتزول ردىاً من الزمن — قد يطول وقد يقصر — ثم تطلع علينا ثانية . ولكن حسبنا إلى حد ما أننا ما عدنا نفهم الذاكرة كوحدة لا تتجزأ كما كانوا يفهمون .

وتعريف الذاكرة يسوقنا حالاً إلى تعريف الشخصية . فإن «أنا» يبدو بعد هذا كمجموع أميالن الموروثة وإحساساتنا السابقة أى مجموع معارفنا . إن ضمير المتكلم عند ما نلفظه ، معناه كل ماضينا العقلى وقد استيقظ بإحساس جديد . «أنا أشعر بوخزة إبرة فى يدى» معناه فسيولوجياً هكذا : أعصاب الحس فى يدى حملت الساعة ، إلى بعض الخلايا الموحودة فى القسم الأوسط من التلافيف الجبهية والصدغية ، إحساساً حاداً ، وهذا الإحساس أيقظ فى قشرة دماغى ذاكرة إحساسات سابقة من النوع ذاته ، وهذه الإحساسات السابقة أحست بالزائر الجديد وأدركت وجوده وتعرفت إليه .

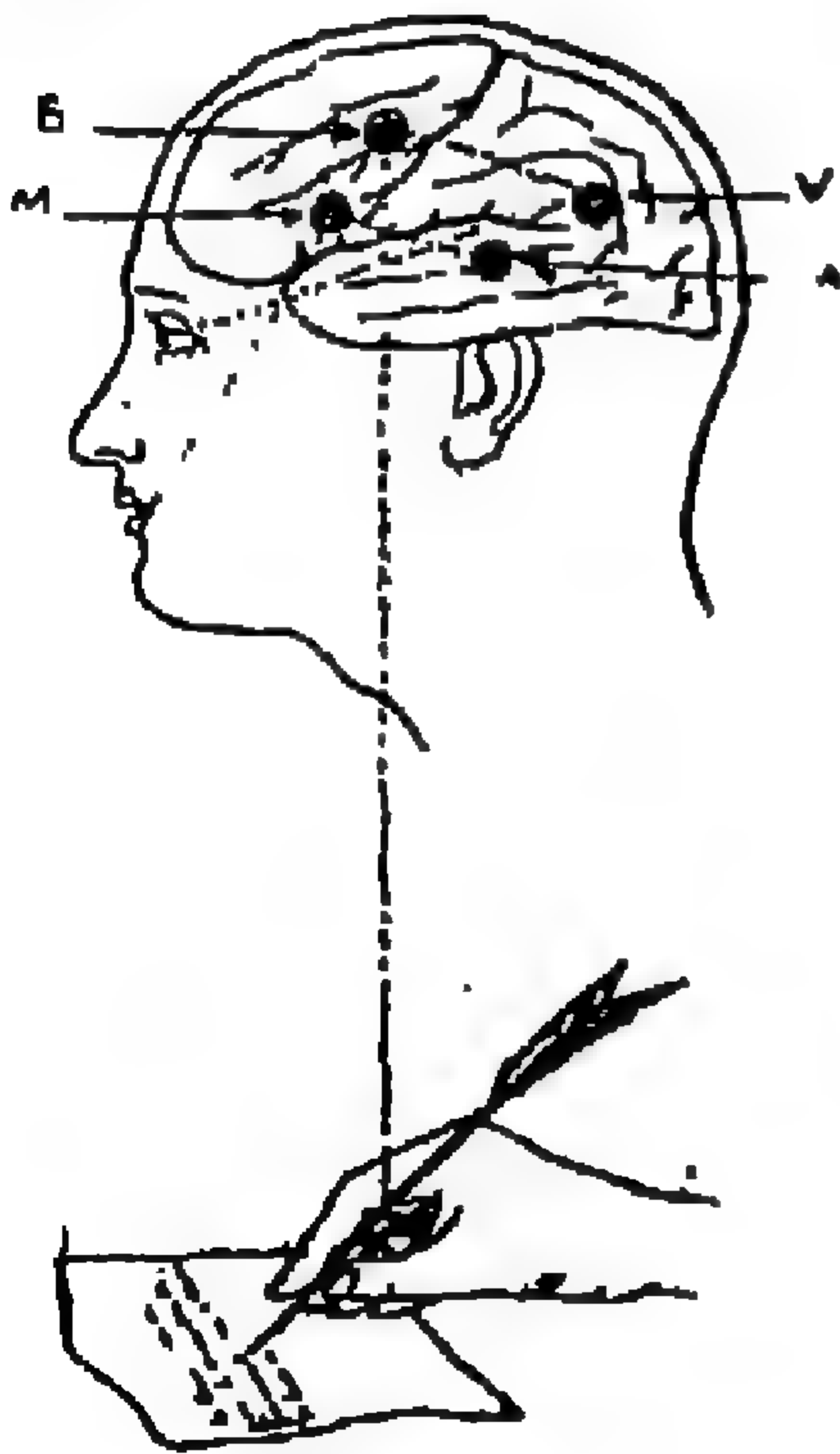
فيمكن إذن تعريف الشخصية أنها ذاكرة الإحساسات القديمة المتنبهة بالإحساسات الجديدة التى تضاف إليها على الدوام . ولذا كرة مزية أخرى فهى الأداة الأصلية للإرادة . إن الإرادة هى المقابلة ، أو المقايسة إذا شئت بين إحساس جديد مندفع

يصحبه ميل شديد إلى العمل والمعارضة القديمة المتجمعة بالوراثة في خلايانا الدماغية ، فينتج عن هذه المقايضة صراع يتغلب فيه القوى على الضعيف كما هي شرعة الطبيعة فإذا كان الرجل من الذين لم تثقلهم الوراثة الفاسدة وقد عاش في بيئة صالحة فإن المعارف الحكيمة التي اكتسبها من خبرة أسلافه ومعلميه وخبرته نفسه تتغلب بسهولة على الدوافع الشديدة والأعمال المنعكسة البهيمية . ولكن ابن السكير مثلاً الذي عاش في خصام دائم بين الأم والأب واحتك منذ شب عن الطوق بعشراء السوء فهذا لا يستطيع الإفلات من قبضة الخناس الذي يوسوس في صدور الناس . وقد أشرنا إلى شيء من هذا في مقالنا عن الطب والقضاء . بعد ما ذكرناه لك لا أظنك أيها القارئ تطلب مني أن أدلك على مركز الإدراك في الدماغ وهو بلا ريب في كل ناحية من القشرة لأن معناه الأساسي اشتراك صور وأفكار ومقابلة وحكم . وعمله مضمون بالألياف الفرعية العديدة التي تضم — بالماسة — خلايا الحس والحركة وأيضاً الخلايا المشتركة التي تمر في كل مكان من القشرة لتقرب بين نواحيها المتباعدة في الظاهر وتجمع بينها بالوظيفة وعلى هذا الوجه يتم اتصالنا بالعالم الخارجي .

وزيادة في بيان هذا الاتصال أقدم لك هذا الرسم الآتي (نقلاً عن الأستاذ « كراسه » أستاذ الطب في جامعة مونبلييه سابقاً)

الذى يجلو لنا بعض الجلاء وظيفة النطق فى الإنسان .

أول ما يتبناه فى الوليد الحديد منطقة A أى سمع الكلمات فهو لا يرى بعد ولكنه يهتز للأصوات التى تكتنفه . فى هذه المنطقة يبدأ « رأسمال » دماغه بعناصر النطق الأولى وفيها تطبع الصور السمعية ، صور المقاطع التى تتركب منها الكلمات . وهذه المنطقة A مشتركة مع M أى تلفيفة بروكا التى تهيمن على حركات الحنجرة واللسان والفم المؤدية إلى لفظ الكلمات .



A مركز سمع الكلمات V
مركز النظر الكلامى M لغة
النطق E مركز الحركات
اللازمة للكتابة .

فانظر ما يحدث عند ما يبدأ
الطفل بلفظ مقطع « ما » الذى
بالتكرار سيصل به إلى مناداة أمه
« ماما » : يكررون على الطفل
بلا انقطاع هذا المقطع ، وفى
كل مرة تهز هذه الموجه الصوتية
الواصلة لأذنه أطراف عصب
السمع فى مداه حتى القشرة فى

المنطقة A . ولكن هذا الاهتزاز يحاول أبداً الإفلات فهو ككل قوة تدخل فينا فإنها تريد الخروج ، أى إن الإحساس يطلب التحول إلى عمل (راجع المقال السابق) . إذن لا تقف الموجة العصبية عند A إلا ما يكفي لترك تذكارها وتكمل طريقها تابعة أسلاك الاشتراك A-M حتى M . وبعد أيام من هذا التمرين تكون الطريق قد عبدت وحركات الحنجرة واللسان والفم الضرورية للفظ المقطع « ما » قد اتسعت وتوافقت وبعد تجارب عديدة وتلمسات كثيرة يلفظ فم الولد « ماما » لفظاً ميكانيكياً ليس فيه شيء من الحنان بل بقصد التقليد وإرجاع ما أخذ وإتمام فعل منعكس .

وبعد زمن تتحد هذه الكلمة الملفوظة على هذه الوجهة مع الصورة البصرية لذلك الشخص الذى يقدم الغذاء والعناية والدفع وتأخذ كلمة « ماما » معناها الحقيقى .

والبحال أضيق من أن يسمح لنا بالإسهاب فى تحليل آلة النطق الواسعة التركيب وما وصل إليه الأطباء بدرسهم أنواع الشلل الذى يصيب آلة النطق ويعطلها . ولولا هذا الدرس لما كان للإنسان فكرة عن كيفية نطقه أو إرادته أو

تفكيره أو عمله (١) .

هنا يحق للقارئ أن يتساءل : والنفس ما تصنع بها . وإلى أى حضيض من المادة نتهادى إذا كنا لا نرى فى العقل سوى آلة أفعال منعكسة معقدة التركيب ، كثيراً أو قليلاً ؟ . . نعم قد يقع الطبيب تحت المشرط على مناطق مركزية وألياف اشتراك يساعدنا سير عملها على فهم حركة القوى العقلية أكثر وأوضح مما كان يفهمه آباؤنا ، ولكن^٢ أما للإنسان نفس خالدة ، أم كل شىء مقيم فى هذه الخلايا الدماغية ، فى هذه العصابين التى أطلعنا العلم على شكلها وصلاتها ووظيفتها ؟ . . .

قلنا قبلاً فى تعريف الشخصية إنها ذاكرة الإحساسات القديمة المتنبهة بالإحساسات الجديدة التى تضاف إليها على الدوام أى أن شخصيتنا مؤلفة من آميال ورثناها ومبادئ اكتسبناها بواسطة.

(١) هذا الشلل قد يحدث بنزيف دماغى يعطل منطقة بروكا M . وإذا تعطلت منطقة النظر « للكلمات » لا يمكن إدراك معنى ما يقرأ . وإذا أصيبت منطقة السمع أى A فقد تعطل سماع الكلام . وقد عرف اليوم أن تعطيل منطقة نظر الكلام يكفى لمنع الكتابة وكذلك اختلال السمع الكلامى يؤثر فى كل آلة النطق . ويمكن القول أن كل مقطع من كلمة من أية لغة نتكلمها له مركزه فى إحدى الخلايا القشرية فى A أو V أو M أو E .

الحواس التي هي المنبع الوحيد للمعرفة لأنه لا يمكن أن يكون لنا علاقة بالعالم في غير ما تقدمه شبكية العين وأطراف أعصاب السمع والشم والذوق وتلك الباقية من الأعصاب الموجودة في جلدنا وأغشيتنا وعضلاتنا ومفاصلنا وأوتارنا . كل هذه الأعصاب الناقلة للحس المنتشرة على سطح الجسم لا يمكنها أن تحمل إلى دماغنا سوى اهتزازات عصبية نسميها إحساساً باللون أو بالشكل أو بعلو الصوت أو نبرته أو بالشم ، أو بالذوق ، أو بالثقل ، أو بالتماسك ، أو بالحر ، أو بالبرد ، أو بالحركة أو بالسكون فيبدو المرء كأنه غارق في أوقيانوس من الاهتزازات المختلفة التي لا تلبث أن تتحول عند ما تلامس أعصابنا إلى اهتزازات عصبية وتصل على هذه الصورة إلى قشرة الدماغ مركز الوعي والإدراك .

هذه الاهتزازات التي تلم بنا وتغيرنا أبداً من حال إلى حال هي كل ما نعرفه عن العالم . اهتزازات ماذا ؟ ربما اهتزازات المادة . نقول ربما ، لأننا لا نعرف عنها شيئاً فكل علمنا من الأشياء مقصور على الصفات الخارجية أي الشكل واللون والرائحة والطعم وما إلى ذلك ولا مرجع لنا سوى حواسنا وحواس أشباهنا من الناس .

إلى هنا ينتهي بنا العلم وهذا آخر ما هداانا إلى معرفته وليس

في وسعه الجزم إذا كانت الطبيعة خلقة إله قادر لا تزال عنايته ساهرة علينا ، وإذا كانت هذه الخلايا التي تتألف منها قشرتنا السنجابية تطيف عليها نفس حرة خالدة . لا الله ولا النفس في متناول الخواش لأنه ليس لهما صفات المادة .

يقول « غوته » في جواب فوست على توسلات مرغريت الطافحة بالتقوى والحنان : « من يجسر أن يسمى الله ويقول إني أؤمن به ، ومن هو الرجل العاقل الذي يمكنه أن يتحمل تبعة القول : لا أؤمن به » .

ويقول موسى في قصيدته « الأمل بالله » .

« إذا كانت السماء قفراً فنحن لانجذف على أحد »

« وإذا كان من يسمعنا فليشملنا برأفته »

ويقول المعري :

زعم المنجم والطبيب كلاهما ألا معاد ، فقلت ذاك إليكما

إن صح قولكما فليست بنادم أو صح قولي ، فالوبال عليكما

على أن هناك علماً آخر غير العلم الطبيعي هو اللاهوت وله

طرقه الخاصة التي تفسح له المجال لإثبات بعض الحقائق بالوحي

أو الإيمان فإذا لم تختلط الطريقتان ولم يتعد الواحد منهما على

الآخر فالعلم والدين يمكنهما أن يعيشا جنباً إلى جنب لأداء

مهمتهما السامية ، وتخفيف آلام الإنسانية . تبين لنا مما مر أن

علم النفس قد تقدم بين أيدي علماء الفسيولوجيا وأطباء السرير
تقدماً محسوساً واكتسب من الدقة ما لم يكن يحلم به لنصف قرن
خلاً .

ومذهب المركزيات الدماغية ومعرفة الخلية العصبية وصلابتها
ودرس التأثيرات النفسانية وتنوعات قوة العمل الدماغى جعل من
علم النفس علماً صحيحاً منظماً بل يحق أن نسميه بعدل أجمل
فصل من فصول التاريخ الطبيعى .

الطب والأدب

(التدخين والأدباء - الذكاء والجنون - تولوز -
 مورو - لامبروزو - مكس نوردو - النقد الأدبي
 والطبيب - الروية والبداهة . البحارى . أبو العلام)

وهذا باب آخر ينفتح أمام الطبيب ليفسح له مجال العمل
 في ميدان الخدمة العامة . لقد تدخل في التاريخ فخلع عليه
 نوراً جديداً بما كشف من أسرار السحر والشيطنة وقراءة الغيب ،
 وتدخل في القضاء فغير وجهة النظر في المسؤولية ، فلم لا يتدخل
 في الأدب والفن ؟

في صدر هذه المئة قام الدكتور تولوز في فرنسا بعمل جديد
 في نوعه هو دراسة الكاتب الشهير إميل زولا دراسة طبية نفسية
 لإظهار الصلة الموجهة بين ما يسمونه النبوغ أو العبقرية وما يبنى
 به الجهاز العصبي من الاضطراب والخلل في صحته ونظامه . وكان
 ذلك بدء عهد جديد للنقد العلمي لم يكن معروفاً من قبل ،
 فاهتمت به الصحف والمجلات ولا سيما جريدة الفيغارو والمجلة
 الجديدة والطب الحديث . والقصد من ذلك التدخل في حياة

الكاتب الصحية والعناية بدماع الاديب والفن بحجة أن اكثر العاملين في حقل الأدب والفن هم ملك الأطباء لأنهم من المرضى ، مرضى الإرادة والأعصاب . والذي يؤيد هذه النظرية ما يبدو من آثار التقهقر البدني والعقلي في السواد الأعظم منهم ، بما يشكون من سوء الهضم والصداع وتهيج الأعصاب المستمر ، إلى عدم الاستقرار الناتج عن السهر والإجهاد وقلة المبالاة والإفراط في شرب المسكرات وفي التدخين وضيق ذات اليد أحياناً ، إلى سرعة التأثر وقلة الصبر وفقدان الثقة بالنفس ، إلى بعض الأطوار الغريبة أو الشاذة والأوهام والعادات المستحكمة فيهم

ولا أحاول في هذه العجالة التبسط في شرح هذه العوامل المتعددة فقد أصبح أثرها في الأدب حقيقة لا يختلف فيها اثنان غير أنني أستمح القارئ الوقوف حيناً عند التدخين الذي لا يزال موضع الحيرة والشك عند أرباب القلم فكان له منهم أنصار وكان له منهم أعداء . هذه الذبالة التي شغلت الناس منذ القرن الخامس عشر فحرمها البابا أرسانيوس السابع وحللتها كاترين دي مدسيس ، واستعملها فريق ألهية وسلوى وفريق تجارة ومورداً للربح ، وألفت الجمعيات لمحاربتها فكان لها كالدين أبطال وشهداء ، كانت ولم تزل على الرغم من الاضطهاد الذي تعانيه في بعض الأندية والمجتمعات قابضة على رقاب الناس وخصوصاً رجال الفن والأدب

وإذا نجا البعض منها مثل غوته وهيكلو وإسكندر ديماس
الآب ، فإن عشاقها كثيرون كاللورد بيرون ومريمه وأوجين
سو وزولا وجورج ساند ، وموسه ، وبانفيل وسواهم — ولا
أذكر سوى كتبة الإفرنج لأن المراجع فيها يختص بحياة أدبائنا
لا تزال قليلة لدينا .

كان التدخين أبغض شيء إلى هيكلو وغوته حتى إن الأول
لم يكن يسمح لأحد أن يدخن في بيته ؛ وكان يقول : التدخين
يحول التفكير إلى أحلام ، ومن يبدل الحلم من الفكر كن يخلط
بين السم والغذاء . وكانت صحته وقوته الجسدية من وراء الغاية
حتى روى بعضهم أنه كان يأكل ليمونة البرتقال بقشرتها . أما
غوته فكان يقول ثلاثة أشياء أكرهها وأولها الدخان . . . وكان
ذا إرادة جبارة وحياة يحسد على توازنها وصفائها . وإذا كان في
كتابه « آلام ورتر » عرف أن يصور اليأس أبدع تصوير
فكشاهد نقاد يحسن الملاحظة ولكنه يظل محاقماً في الأجواء فوق
ما يخلق قلمه وفوق شقاء البشر .

ولكن لا يحق لنا أن ننسب هذه الفضائل فيهما من صحة جسمه
وصفاء ذهن إلى جهلهما لذة التدخين فهذا زولا وكوبه وكاتول
مندس ودوده من المدمنين عليه وقد وفوا قسطهم للأدب دون أن
يؤثر في إنتاجهم العقلي أو في صحتهم . على أن غيرهم كان يشكو

من السيكرة حتى اضطر إلى تركها ، وكان تيودور دى بانفيل وهو من أكبر المدخنين يقول : « لا يمكن أن يكون المدخن ذا طموح وعزيمة لأن الدخان أحلام مفسدة وفراغ قاتل » وكان اللورد بيرون من أشد الناس يأساً وأقلهم صبراً وأضعفهم عزماً وأسهلهم خضوعاً لتيار الحياة الجارف حتى إنه ألبس كل أبطاله حلة شقائه ويأسه . وكان موسى وجورج ساند على غير ما يريدان من راحة الحياة ، وبودلير مثال التعاسة والتناقض يغنى اليأس والعدم وأكاذيب الفردوس حتى الفردوس المصطنع الذي كان يجلبه لنفسه ، على أن هذا الأخير لم يكن يكتفى بالدخان وحده... أما رأى الطب في التدخين فيختلف حسب الأطباء لأن كثيراً منهم لم يستطيعوا التخلص من سلطان هذه العادة فسدل الشوق والرغبة عندهم على سيئاتها وتساهلوا كثيراً في حكمهم عليه إلا أنهم مهما اختلفوا في كيفية تأثيره ومدى هذا التأثير فقد اتفقوا جميعاً ، وهذا ما أردت أن ألفت إليه نظر القارئ أن الدخان مؤذ لكل كاتب يعرض نفسه للإجهاد فيسوقه إلى الوهن والضعف ولا سيما في الذاكرة وقوى التناسل .

على أن زولا الذي اتخذ الدكتور تولوز موضوعاً لدرسه الحديد لم يكن مصاباً بداء عصبي ولا يحمل أدنى ظاهرة من خلل العقل أو الصرع أو الهستيريا ، ولم يعدم الدكتور تولوز

مع ذلك وسيلة للقول إن جهازه العصبي كان على غير ما يرام من الصحة . ويعزو ذلك إلى الـ راثـة ثم إلى الإجهاد العقلي الطويل ، ذلك الإجهاد الذي يهدم شيئاً فشيئاً النسيج العصبي الدقيق البناء . غير أنه لم يجد علاقة بين هذه الحالة وذكاء الرجل ولا يرى أن حالته العصبية كانت ضرورية لإنتاجه الفكري بل هي بالأحرى نتيجة لهذا الإنتاج لا سبباً له .

وقديماً عرف أرسطو أن أكثر مشاهير الرجال مصابون بالسوداء ولأيماننا هذه لا يزال الأطباء مع اعتراف بعضهم بوجود استعداد ذاتي للتهيج عند المفكرين ، يعتقدون أن الحالة العصبية المتقلقة هي نتيجة للعمل العقلي وليست من بواعث النبوغ .

وبخلاف ذلك رأى الاختصاصي « مورو » فهو يدعى أن عدم التوازن في حالة الأديب الصحية هي أصل نبوغه . وأن العبقرية ليست سوى ظاهرة من ظواهر تهيج الدماغ إلى أقصى حد ، وأن الإلهام الشعري والحنون صنوان .

وجاء بعده لومبروزو فقال إن العبقرية ضرب من داء الصرع وقد ذاع كتابه « الرجل العبقرى » وترجم إلى لغات كثيرة وكان له في حينه شهرة بعيدة ، شأن كل جديد غريب النزعة . إلا أن عمر هذه الشهرة لم يطل لأن الشواهد والأدلة التي جمعها لتأييد زعمه كانت بعيدة عن الدقة ، وفي كتابه قصص وحكايات وأخبار

ليس عليها مسحة من الحقيقة العلمية بل هي قائمة على قال فلان وقيل عن فلان . وأحياناً كان يكتفى بالنظر إلى رسم الرجل ليحكم عليه ويشخص علة .

ثم جاء مكس نوردو في كتابه « التقهقر » فادعى أن كل الفن الحديث صائر إلى الانحطاط والزوال . وقد قسم الإنتاج الفني إلى مراتب مختلفة وضع على كل منها رقماً يحمل اسم علة عصبية ، فحشد هنا مصوراً ، وهنا كاتباً وهنا موسيقاراً ، وسمى كبرياء النفس الشرعى هذيان العظمة ، والسوداء هذيان الاضطهاد والسهو البريء غيبوبة الصرع ، والنظم خلطاً ، والإيقاع ضرباً من الهوس ، وحدة الطبع ثورة جنون ، واليأس نوعاً من الاحتضار .

ولا يخفى ما في هذا من المبالغة والإغراق والخروج عن جادة المنطق : نعم إن ما يسمونه نبوغاً قد يظهر في الأسر القديمة المنهوكية التي لا تخلق سوى سلالة ضعيفة قد يأتى فيها الشاذ الغريب . ولكن الطبيعة لا تحب الشواذ كما يقول « ريشه » في مقدمته لكتاب لومبروزو . وعلم الحيوان ينبئنا أن بعض سلالات من الحشرات تموت فوراً عقب الإنسال . أو ليست هذه شرعة الحياة الدنيا بوجه ما ؟ إن الشجرة عند ما تهرم فيجف ماؤها أو يقرب من الحفاف تطلع في وقت واحد على الغصن الواحد ثماراً

هائلة في الجمال وأخرى من سقط المتاع . وهكذا الإنسانية .
والدكتور تولوز في كتابه عن العلاقة بين السمو الفكري
والاضطراب العصبي لا يؤيد لومبروزو بل يطالب بشواهد
طبيعية بالدرس على الأحياء ممن يقبلون بأن يكونوا موضوعاً لهذا
الدرس . وهو لم يتوخ في كتابته عن زولا درساً انتقادياً بل
نفسانياً وربما رأى أن الوقت لم يحن بعد لفتح هذا الباب أى النقد
الأدبي البسيكولوجي ، ولكنه أراد وضع أسس له ، ذلك النقد الذي
يقوم به الطبيب النفساني بدرس دماغ المبدع وتحليل ما أبدع .
ومن رأيه أن هذا النقد يختص برجل العلم وحده لأن الغاية من
النقد تفسير الكتاب بالكاتب أو الصورة بالمصور ووضعه في
مرتبته من حيث الجمال وعلم الجمال . وعلم الجمال فرع من
البسيكولوجيا يخضع مثلها للقواعد فيها . فالقصة أو الرسم أو
النقش عمل أو على حد تعبير زولا نفسه « زاوية من الطبيعة
ينظر إليها من خلال المزاج » ومن أحق من رجل العلم بإقامة
الصلات بين هذه الزاوية ومزاج الناظر إليها ، أى بين العمل
والعامل في تركيبه جسداً وعقلاً ليحلل الأسباب الشخصية التي
أوحى به ، مستعيناً بعلم وظائف الأعضاء على درس تكيفات
الذهن في طريق الخلق والإبداع .
قد يعترض أن النقد الفني لا يكفيه ذهن متعود على أبحاث

النفس ووظائف الأعضاء بل يستلزمه أيضاً علماً واسعاً بالموضوع وهذا لا يتسنى لأى كان . نعم إن الحكم على عمل فنى كصورة أو قطعة موسيقى أو شعر أو غير ذلك يقتضى معرفة واسعة بالرسم أو الحفر أو الإنشاء وما إليه ، ولكن الطبيب الملم بهذه الفنون أو ببعضها يكون أقدر من سواه على النقد العادل المحكم الصحيح ؛ وإنى وإن لم أكن على رأى الدكتور تالوز من حصر النقد الأدبى فى الأطباء فلا أنكر أن النقد فن مستحدث لم يتناوله الأقدمون ، فهو إذن ذو آفاق جديدة يستطيع الطبيب أن يبسط جناحيه لينفض جوها ويسبر مجاهلها فيرسل إلى صميم الكتاب بصره وينفذ فى معانيه كما تنفذ الأشعة المجهولة فى الأجسام ، وكما يوجد طبيب شرعى له مكانه وضرورته يحسن أن يكون هناك طبيب أدبى يحلل الأدب فى بوتقة كيميائية لأن الطبيعة والأحداث النفسانية وقوى العقل وأعمال الفن كلها تحتاج إلى أن تدرس درساً علمياً مبسوطاً .

ولا أريد الرجوع بالقارئ إلى تاريخ النقد ونشأته وتطوره وحروب الكلام التى أثرت من حوله فى الغرب ، وانقسام النقاد وتباين طرقهم ، فذلك خارج عن موضوعى . ولكن فى هذه الأيام التى كثر فيها الخلط وضاعت مقاييس الأمور وتعددت مذاهب الأدب وأصبح النقد مسيراً فى كثير من الأحيان

بالعاطفة فلا يعرف القارئ من يصدق وبمن يؤمن ، أصبح من الضروري - وقد أخذنا إلى النقد سبيلاً - أن نجعل عليه مساحة علمية تكفل له التماس الحقيقة من مظانها . فإذا ما تدخل الطيب في نقد الأدب فلكى يتفحص الأذهان كما يتفحص الأبدان فلا تنحصر دراسة العمل الفني أو مطالعة كتاب ما بالشعور باللذة أو الملل . بل تتعداه إلى تشخيص حالة الكاتب والفنان الدماغية وإظهار قيمة بدعته وما فيها من نفع ينتظر أو خطر يجب تلافيه قبل أن تسمم به روح القارئ .

ولا يغرب عن بالنا أن النقد العلمي قليل في أدبنا العربي . وإذا وضع له السلف - كقدامة وابن رشيق وأبي الحسن الآمدي وغيرهم - قواعد فهي قواعد خاصة غلبت فيها على مذاهبهم الأفكار الجزئية والمباحث الضيقة من نقد المفردات والألفاظ وسرقة المعاني ، لولا ما نجد عند الجرجاني والمطرزي وأبي الفرج الأصبهاني في تضاعيف الأغاني من طلائع النقد الصحيح . وقد يجيء النقد عرضاً وفيه شيء من السخرية والدعابة كما كان يفعل الجاحظ . أما الذين ألما به على الطرق الأوربية المستحدثة فلا أجد منهم سوى الشدياق واليازجي بالأمس القريب . وهناك طائفة من الأدباء المحدثين أخذت تستشرف هذا النقد المبني على المبادئ الجديدة ولكنها لا تزال في خطواتها الأولى .

وإني أعتقد أن علم وظائف الدماغ كما انتهى إليه الفسيولوجيون في أواخر القرن الماضي يعبد لنا الطريق للتعرف إلى بعض حالات الذكاء والتمييز بينها . وربما حان لنا أن نتساءل إذا كان الشاعر حقيقة — والمراد بالشاعر هنا رجل العمل ، الذي يتكر ويبرز إلى الوجود شيئاً جديداً قد يكون غناءً أو رسماً أو قصة أو مأساة أو اكتشافاً في الصناعة أو العلم — هو أسمى في نظر الناس وإعجابهم من الذي يأخذ على عاتقه انتقاده والحكم عليه مؤثراً على الابتكار ووظيفة التحليل والمقابلة بين منتوجات الفكر لتفهمها واستخلاص أفكار عامة عنها .

هذا ضرب من الموازنة بين اللاوعي والوعي أو البداهة والروية عند ما ألقى بيار لوتي رده على خطبة استقباله في الندوة الفرنسية « الأكاديمية » حملت الجرائد عليه حملة نكراء لأنه تعجراً فقال : إنه لا يفتح كتاباً ولا يطالع أبداً . على أنه في اعترافه هذا وضع الحد الفاصل بين الطريقتين ، وأظهر أن شاعريته لا تخضع لغير مزاجه ، ولا تعباً بمذاهب الأدب ومناهج الأدباء ولا تنقيد بوحى مدرسة أو معلم ، فهو يكتفى بأن يعيد إلى العالم بأجلى بيان وألطف أسلوب التأثيرات التي يتلقاها من العالم .

وليس لوتي الوحيد الذي استطاع أن يغني نفسه بنفسه

فقد ذكر كلاريتي في كلامه عن هيغز في منفاه الطويل أنه لم يكن في مكتبته شيء يذكر فقلما كان هذا الشاعر العجيب يطالع بل كان يكتفي بأحاسيس الكون وعناصر الاهتزازات القوية فيتملاها مصافحة وعناقاً ليكبرها دماغه ويخرجها بشكل هائل فيه روعة الإبداع وقوة الألوهة .

وكان زولا أيضاً قليل المطالعة أو بالأحرى لم تكن مطالعته ليحشو رأسه بالمعارف ويقدم وقوداً لآلته الدماغية بل يستمد الشواهد اللازمة لدعم آرائه .

وكذلك بلزاك لم يترك له عمله العظيم متسعاً من الوقت لقراءة ما يكتبه سواه . هؤلاء كلهم لم يكونوا يهتمون بنتاج الآخرين ، وطريقهم في الخلق واحدة ، فهم كالمصورين يستقون مما حولهم ومن الطبيعة رؤى ليرجعوها محلاة بالفن مدموغة بطابع مزاجهم الخاص .

هؤلاء رجال البداهة تختلف طريقته عن النظريين المتفلسفين الحاملين في رؤوسهم أكداً من المعارف المختلفة مثل رنان ، وسنت بفت ، وأناتول فرنس ، ولتر ، وبارس وسواهم . ولو أردنا أن نبحث في العربية عما يقابل هذا ، لتمثل لنا البحري الشاعر المطبوع والمعري المفكر الفيلسوف . وحسبنا إيضاحا الرجوع إلى بعض مبادئ فسيولوجيا الدماغ ؛ وهذا الرسم البسيط

الذى تعرف إليه القارئ فيما مضى (راجع المقال السابق)
وانظر الشكل صفحة ٧٧ .

لنفترض أن أمامنا دماغ البحتري في ساعة أتاها فيها نعى رجل
مخطير فأراد أن يرثيه فماذا يكون ؟

إن الاهتزازات العصبية التى أحدثها هذا النبأ تأخذ طريقها
عن أداة السمع حتى نهاية العصب فى قشرة الدماغ فى A مركز
السمع ، وبما أن هذه المنطقة لا تزال شبه عذراء أى قليلة الأثاث
الذى يجلبه الدرس فالإحساس الوارد عليها يحتفظ بكل طراوته
وقوته الأولى ويحاول أن يصير إلى عمل — كما هى العادة فى كل
إحساس طارئ — ليخرج من الدماغ كما تخرج هذه الأشياء
من دماغ الشاعر فى شكل إنشاد أو لغة مكتوبة .

وفى اللحظة عينها التى يصل فيها هذا الاهتزاز إلى الدماغ
تشرق رؤيا جديدة تضيء نواحي تلك المنطقة فتستحضر
الإشارات والرموز والإحرف والكلمات التى نستعملها عادة للتعبير
عما يؤثر فى حواسنا .

وعلى هذا الوجه يتمشى الاهتزاز العصبى من A إلى E مركز
الكتابة أو M مركز النطق ، فإذا بالشاعر يخط على القبرطاس أو
ينشد التأثير الذى تلقاه بكل جماله الأول وكل حرارة قوته المتدفقة
فيطلع علينا بهذه القصيدة .

انظر إلى العليا كيف تضام وما تم الأحساب كيف تقام
وهي قصيدة جميلة ولكنها كسائر مراثى الشعراء تجمع بين
ذم الدهر ومدح الميت ونعي المجد والشجاعة والكرم واستدراج
الغيث على قبر الراحل إلى آخر ما هنالك من الصور والمعاني
التي تمر في مخيلة الشاعر في حلة لا تخلو من الجمال الطبيعي
وفيها من روعة الموسيقى الشيء الكثير .

ولنفترض الآن أن نبأ كهذا طرق مسامع المعري فإن إحساساً
شبهياً يتمشى إلى A ولكنه لا يجد هناك منطقة عذراء أو شبه
عذراء بل بقعة حافلة بالسكان لكثرة ما تجمع فيها من المبادئ
الفلسفية والتذكارات والمعارف وعلوم الحياة التي كان يعنى
المعري فيعوقه هذا الزحام عن السير ولا يبلغ منطقة النطق -
الوحيدة التي يمكنه الخروج منها لأن المعري أعمى لا يكتب -
إلا بعد أن توقظ الرؤيا من حولها أشياء كثيرة وتذكارات مماثلة
وأحاسيس قديمة تمت إلى كل سبب من أسباب الحياة والموت
فيطلع علينا الشاعر بقصيدته الخالدة :

غير مجد في ملتي واعتقادي نوح باك ولا ترنم شاد

والفرق واضح بين القصيدتين .

ويضيق بنا المجال لو أردنا أن نكثر من الأمثال في هذا

الموضوع .

وخلاصة القول أن لكل من الاتجاهين الإبداع البديهي والفلسفة التأملية عظمتة. وإذا رجعنا إلى النقد وجدنا أن كثيراً من كتاب الغرب بدأوا به حياتهم الأدبية ثم انصرفوا إلى كتابة القصص والروايات وما شاكل كأن صوتاً خفياً كان يندهرهم أن التفلسف أدنى من التواليد.

على أن النقد في حد ذاته عزيز المطلب جزيل الفائدة وهو فتح جديد في الفكر البشري بخلاف الفن فهو قديم وأعظم مثال اليوم لا يفوق فيدياس وأعظم شاعر لا يكسف أوميروس. نعم قد نجد حيناً بعد حين في الصحف والمجلات نقداً لا يسمو في جوهره إلى مرتبة الموضوع المنقود ولكن هذا لا يدل على فساد النقد بل على ندرة النقاد الحقيقيين. كما أن النقاد الخلق بهذا الاسم قد ينزل أحياناً من القمة التي هو فيها فيتبع هواء النفس إرضاء لهذا أو طعناً في ذاك.

على كل فإن الجمع بين الطريقتين أجدى وأخصب وبما أن الوظيفة تخلق العضو فالناقد الذي يريد الخلق والإبداع لا بد أن يصل إلى غايته فينتقل من الحكم على كتابة الآخرين إلى الإنتاج وتقديم ما يكتب غذاء لغيره من النقاد إلى أن يأتي يوم يظهر فيه عبقرى جبار جهول ظلوم فيبهر الناس بقوته ويخلق من حوله جنوداً من النقاد ينصرفون إلى تفهم هذه الأعجوبة التي ولدتها الأيام.

الطب والشعر

يتبادر إلى الذهن لاوهلة الأولى أنه لا صلة بين الشعر والطب ،
والمعروف المتداول أن من يتعاطى صناعة الطب هو أبعد الناس
عن الاهتمام بالشعر أو الإبداع فيه . ذلك لأن الطب علم
وضعى يعلم صاحبه أن لا يؤمن بغير اللمس ولا يرى إلا بعين
الرأس ، في حين أن الشاعر لا يعرف التقيد بالحقائق الملموسة بل
يظل عبداً للخيال ، هائماً في فضاء من شرود الفكر لا حد له . قال
هيكو : الشاعر طائر إنسانية ، يغادرها من حين إلى حين
ساجداً في سماء التصور ، بل إن الطائر قد لا يعود من رحلته
بخلاف الشاعر الذى يرجع ليصلح ، فهو بين المجنحين يعد
من الملائكة لا من الطير .

فكيف يمكن التوفيق بين هذا الحاضر الغائب ، المحمول
بالفطرة على أجنحة الخيال للتغلغل في أعماق الغيب فلا يرى إلا
ما يمثله له التصور ولا يحس إلا بما ينزل عليه الإلهام ، والطبيب
السالك مضيق الحقائق العلمية ، المقيد بروابط الحس والمادة ،
الناظر إلى الأسباب ومسبباتها ، الراجع في كل ما يعمل إلى

التعليل المنطقي والفلسفي ، الخاضع لما تراه عيناه وتلمسه يدها
وتسمعه أذناه ؟

لا ريب أن هذا الفرق الظاهر بين الاثنين في طريقة التفكير
والعمل هو الذي خلق هذا الاعتقاد الراسخ في أذهان العامة
وبعض الخاصة من أن الطب والشعر لا يجتمعان وإن اجتماعهما
فلا يكون الإنسان فيهما على مستوى واحد من حيث الإبداع
والنبوغ .

ولكن إذا تعمقنا في الحقيقة وجدنا ما يناقض هذا الزعم وينفيه
وبدا لنا من شواهد التاريخ والتقاليد وتركيب الإنسان ما يدلنا
على وجود نسب عريق بينهما .

وجد الشعر على الأرض منذ وجد الإنسان ، وكان له في
العصور الأول عظمة الآلهة فتناول كل مناحي الحياة فكان
الشاعر بطلاً ومنظرباً ونبياً وطبيباً . ويقال إن الذين استخرجوا
صناعة الطب من أهل موسىه وأفروجهيه هم أول من استخرجوا
الزمر فكانوا يشفون بالألحان والإيقاعات آلام النفس وآلام
البدن . ولما تقدم الإنسان قليلاً في خبرته وتجاربه ابتعد الطب
عن الشعر ليدرس فعل الحشائش والعقاقير وتأثيرها في الأجسام
والعلل ، دون أن يطلق بتاتاً مصادر الإلهام والرؤى والأحلام .
ولهذا نرى في كتب الأقدمين أنهم كانوا يعلمون الطب والشعر

معاً ، كما وقع لأخييل بطل الإغريق إذ تلقى من الساحر
كبرون الموسيقى والطب قبل أن يتلقى علم السلاح .

والظاهر أنهم اتبعوا في ذلك إلهام الفطرة لأن الإنشاد يفعل
في السامع فعل المسكر والمخدر فيبدد الغيوم عن سماء النفس
ويفرج الكرب عن الصدور وينسئ إلى حين هموم الفكر
وعذاب الجسم . وفي التوراة أن روح الرب فارق شاوول وزعجه
روح شرير من لدن الرب فأرسل في طلب داود . وكان إذا
اعترى شاوول الروح الشرير يأخذ داود الكنارة ويضرب بيده
فيستريح شاوول وينتعش وينصرف الروح الشرير عنه .

فضلاً عن ذلك فإن الغاية من الطب والشعر كانت واحدة
وهي خدمة الإنسانية ، فالطبيب يهتم بحفظ الصبحة وإصلاح
ما اختل منها ، والشاعر ابن الآلهة يغني لإبعاد نغمتها وجلب
رحمتها وله مكانه المحفوظ على موائد الملوك وفي الهياكل أيام
الأعياد ، وفي أسفاره الدائمة ، كأنه موكل بفضاء الله يزرعه ،
حاملاً إلى الناس أسمى التعاليم من حب الواجب والعفو عند
المقدرة والدعوة إلى الفضيلة .

أين هذا من حالة شعرائنا اليوم وما وصل الشعر إليه على
أيديهم ؟ فما خلا القليل من الذين حافظوا على جلالة ماضيه
أو عرفوا أن يجددوا فيه ، فالشعر عند فريق تسفل واستعطاء ،

وعند فريق سخافة وهراء ، وعند فريق هذيان واستهواء .
 عفواً ، لقد كدت أشرد عن الموضوع . على أنه إذا تركنا
 هذه الاعتبارات جانباً من حيث العلائق التاريخية والتقليدية
 فلنا في فسيولوجيا الدماغ شاهد أثبت على القرابة الموجدية بين
 الشاعر والطبيب ، أعنى بذلك قوة التصور والخيال .
 ما هو الخيال ؟ جاء في التعريفات : الخيال قوة تحفظ ما
 يدركه الحس المشترك من صور المحسوسات بعد غيبوبة المادة .
 وفي الكلديات : الخيال مرتع الأفكار كما أن المثال مرتع الأبصار .
 هذا الخيال يستخدم الذاكرة كآلة له فيخترع من الأمور
 المحسوسة أشياء معدومة . كقول الشاعر :

وكأن محمر العقيق إذا تصوب أو تصعد
 أعلام ياقوت نشرن على رماح من زبرجد
 فإن هذه الأعلام وهذه الرماح لا وجود لها في الواقع ولكن
 الشاعر تخيلها في ذهنه فشبّه بها العقيق . بالخيال يخلق الشاعر
 أبطاله وآلهته فيراها في هدير الماء وغضب السماء كما يراها في
 ضياء القمر وتهادى الشجر . وبه يملأ القفر عمراناً ويعطى الجهاد
 روحاً ولساناً . فهذا الخيال ضروري للطبيب كما للشاعر ،
 وبدونه لا يرتفع عن المستوى العادي . وسواء وقف أمام سرير
 المريض يحاول تشخيص الداء بشتى الوسائل التي لديه من قرع

باليد وفحص بالمنظار وتسمع بالأذن ، أم كان في مختبره يسعى إلى اكتشاف خصائص المكروب ، أو خلا إلى نفسه يفكر في تحليل الحوادث المرضية وفك طلاسمها ، فالخيال أكبر معين له على النجاح .

إن قوة التصور والخيال هي كتألق المعادن إشعاع الفكر البشري على الإطلاق . فكما أن اندفاع ذرات النور من الراديوم لا ينحصر فيه بل هو اليوم ، كما قال كوستاف لبون ، من صفات كل جسم حتى الحجر البسيط ، على شرط أن تفعل فيه المؤثرات اللازمة لذلك ، فالخيال من صفات كل دماغ ، وقد رافق الإنسان الأول قبل أن يعرف الكتابة فكان يدفعه إلى تصوير أفكاره وترجمة شعوره على الهياكل المنقوشة والأنصاب المنحوتة وفي النغبات الصاعدة من قلبه ومن أوتاره . ولما انفتح أمامه طريق الكتابة والطباعة اندفق هذا السيل منصرفاً إلى القرطاس يرسم عليه ما يدور في جمجمته الصغيرة من جمال وأحلام ، مبتدئاً بالحن وما يلبسه من الأوهام منتهياً بالحقائق التي أقرها العلم في آخر الأيام .

ولولا قوة التصور والخيال لما اخترع أرخميدوس رافعة الأثقال ، ولا اهتدى نيوتن إلى الجاذبية بواسطة تفاحة ، ولا قدر لا فوازيه على وضع دعائم الكيمياء الحديثة ، وباستور

على توهم الميكروب قبل الوصول إليه . وكثير من العلماء لضعف هذه القوة أو كمنها فيهم مروا من أمام الأسرار الكونية دون أن ينتبهوا إليها فبعدوا عن الاختراع وهو قريب منهم وكان لغيرهم حظ الوصول إلى ما قصروا عنه .

وعلى ذكر باستور والميكروب أريد التنويه بأمر فيه مفخرة للعرب وهو أن الرئيس ابن سينا الطبيب والشاعر أدرك وجود الميكروب قبل باستور بعصور ، فذكر في تعليقه عن بعض الأمراض إمكان وجود أجسام صغيرة حية لا تراها العين وهي التي تسبب الداء . فلم يبق إلا خطوة ، لو قدر لابن سينا في تلك الأيام ما يتمتع به عصرنا من وسائل التنقيب والامتحان لمشاهداً وكان السابق إلى هذا الاكتشاف العظيم الذي أراه خياله الواسع بصيصاً من نوره .

فالشعر إذاً لا يتعارض والطب بل ربما كان له ظهيراً بما يستطيع الطبيب الواسع الخيال أن يصل إليه ، كما أن الشاعر يستفيد من إلمامه بالموضوعات الطبية والحقائق الفسيولوجية إذ تفتح لديه آفاق جديدة بما يرى حوله من الآلام ويتعرف إليه من شقاء الأجسام .

ولا أدري وايم الله لماذا يمتنع على الطبيب أن يكون شاعراً ولا يمتنع عليه أن يكون نحّاتاً أو مصوراً أو عالماً بالموسيقى ؟

١٠٣

وعندى أن كثيراً من الأطباء شعراء وإن لم ينظموا لأن الشعر
شيء والنظم شيء ، وكم من الذين يقولون الشعر وهو براء
منهم على حد القائل :
فقل أنا وزان وما أنا شاعر .

التسمم بالحب

لا يستغرب القارئ هذا العنوان ويحمله على المجاز فالحب كالسم قد يؤثر في الأعصاب تأثيره فيها فيزيل رونق الشباب ويطفىء شعلة الذكاء ويخمد نار الهمة ويدفع صاحبه شيئاً فشيئاً في منحدر الضعف والحمول والشقاء .

وما كان للطبيب أن يتدخل في شئون الحب لئلا أن الطب أحق من غيره بتحليل هذه العاطفة . نعم إن كتبة العصر قد أظهروا اقتداراً نادراً وعِلماً واسعاً في درس القلب البشري غير أنهم لم يخرجوا عن دائرة الأمانة أو الحيانة وما وراءهما من لذة وألم ومسكنة وفلسفة وشعر وعزلة وتهتك .

عجباً ، يقول الناس ، الحب أشرف شيء على الأرض ، أقدس عاطفة تختلج بين جوانح البشر ، أبعد غاية يتطلبها الإنسان ، مصدر لذاته ، علة حياته ، هو إذن سم .

عفواً أيها القارئ ما أردت التعميم وجل ما أرجوه أن تسير معي إلى آخر الطريق لتبين الغاية مما أقول .

ليس الحب إلا قوة من القوى الطبيعية التي يستمدّها جسمنا

من احتكاكه بالعالم المحيط به ، هذه القوى نوعان منها ما هو دائم العمل كالطواء والنور والحرارة وكهربائية الجو والدم السارى فى عروقنا فهى تنبه فينا التغذية الخلوية وتواصل عمل الحياة ؛ ومنها ما هو وقى كالحب غايته قضاء بعض حاجات الوجود وفى مقدمتها بقاء النوع .

يصادف الفنى فى طريقه فتاة يروق له منظرها فتحرك فيه عاطفة الميل وحسبه بعد ذلك أن يراها أو يسمع صوتها أو يلمس يدها لتثقل الاهتزازات العصبية إلى المراكز السامية وتتجمع فى دماغه .

فالحب قوة من الدرجة الأولى بين القوى ولكنه سيف ذو حدين فكما أن من الخمر ما هو جيد يفرح قاب الإنسان وينير الذهن ، وما هو فاسد يخلع عن الإنسان رداء الإنسانية ، يوجد من الحب ما هو صحيح مفرح لا يعرف الألم ولا ونز الضمير ، وما هو محزن مخجل كله تنهد وشكوى ودموع .

وليس هذا التقسيم بالنسبة لطبيعة الحب بل لطبيعة البشر ، فإذا كان الإنسان قوى الدماغ صلب الإرادة منتظم الجهاز العصبى فالحب عنده يبعث على النشاط ويحفظ الصحة وصفاء الفكر ولا نخوف عليه من التسمم به ، كما لا نخوف على من يشرب كأساً من الخمر الجيدة أن يصير سكيراً .

وبخلاف ذلك إذا كان ضعيف الإرادة قصير الحيلة سريع التأثير قليل الصبر والاحتمال فكثيراً ما يكون الحب وبالاً عليه يجلب العذاب واليأس ويفعل فيه فعل المورفين والحشيش وما شاكل .

وهأنذا أعرض أمام القارئ صورة من أعراض هذه السموم ليرى ما بينها وبين الحب من الشبه ، وإن لم يكن مثلها خاضعاً لشرعة الكيمياء .

سواء أكان السم أفيوناً أم طباقاً أم كحولاً فنتائجه السيئة لا تظهر حالا كما أن لذته تكاد لا تذكر في بداءة الأمر . فإذا وقف المرء عند هذا الحد فقد نجا من الخطر ، ولكنه في أغلب الأحيان لا يعلم مرغباً يدفعه إلى إعادة الكرة أولاً وثانياً وثالثاً إلى أن تأخذ طلائع اللذة بالظهور فالخمر تجلب السرور والمورفين يبعث على الراحة والسكون والتدخين يفتح أبواب الأحلام ويساعد الفكر على التوليد ، فيشعر الإنسان لأول مرة بلذة الكسل والإفلات من قيود المسئولية وضعف الإرادة ، ولا تخفى عليه حالته غير أنه لا يجزع لها لاعتقاده المقدرة على الوقوف متى أراد .

ولكن بعض الناس يتدخل فيما لا يعنيه فيتعرض له من يقول ناصحاً :

حذار يا صاح فإنك لا تعلم إلى أية هوة أنت صائر .
 فيجيبه بهز الكتف مستهزئاً به ، كيف يظنه سهل الانقياد
 إلى حد يتعذر عنده الرجوع عن مثل هذه العادة المستحدثة .
 ومنذ ذلك الحين أى منذ وجد من ينهيه إلى ضلاله ، تتغير
 أخلاقه فيميل إلى الكذب والتكتم فيدخل في الخفاء ويشرب
 في الخفاء ويأخذ المورفين في الخفاء ويتجافى أخاه الشقيق
 وصديقه النصوح ، كل ذلك واعتقاده أن إرادته لم تمس
 بضعف فتي شاء حكمها بالعادة وفاز عليها .

غير أن العادة لا تلبث أن تملكه ، وما العادة إلا آفة
 الإرادة ، أما هو فلا يحاول أن يدفعها عنه لأنه حتى الساعة لم
 يشعر بضررها بل لم يعرف سوى اللذة ومن الحماقة أن يحرم
 نفسه لذتها .

ومع ذلك فهو يبتدىء بحس بالميل إلى الوحدة والاستسلام
 للتأملات والوقوف دون العمل ، وبعد أن كانت الجرعة
 الواحدة تكفيه أصبح يستزيد منها لتخلع عليه رداء السكر
 اللطيف والنسيان العذب .

عندئذ يتجلى له خطر الموقف فيجزع ويعقد النية على ترك
 هذه العادة المحبوبة . . لا الساعة بل غداً أو بعد غد . وهكذا
 تمضي الأيام والشهور وكلما أراد الإقلاع عنها خانتها الشجاعة

فيؤجل ثم يعاوده ونخز الضمير فيندم على تأجيله ويعود إلى الأمل أن يكون في غده أقوى منه في يومه للتخلص من هذا الأسر .

وعلى هذا الوجه يصير السم من ازويات الحياة لا يستطيع بدونه عملاً ، فلا يهنا له نوم ولا أكل ولا مجاس بل يرى أن ذلك التنبه العصبي الذي تعود بالتدخين أو الشرب أو الثم أصبح دون ما يحتاج إليه فيضطر إلى زيادة الجرعة ليحصل على النتيجة ذاتها وتأتي النتيجة أقل مما في السابق .

وحيث تظهر فيه أعراض التسمم بكل جلاء: اضطراب في الدهن وتقاعس في الهمة واصفرار ونحول وأرق وذهول وتسرع في الغضب والبكاء وانحطاط في القوي وكش إلى الهرم الباكر . في هذا الدور من التسمم إذا أراد الطبيب منع السم دفعة واحدة وقع فيما يحاذر لأن المدخن يصير عصبياً سريع الهياج ويصيب مدمن الخمر هذيان كالجنون ويتحول عاشق المورنين إلى طفل يبكى ويصيح ويتوسل .

ونهاية الأمر جنون أو انتحار أو مرض لانهوض منه ولا شفاء . هذه هي صورة موجزة لما يصيب الإنسان إذا استعبدته إحدى هذه العادات . والآن فليتأمل القارئ في حالة المحب إذا لم يكن من الأقوياء عقلاً ومزاجاً وإرادة .

البداية كما قال الشاعر : نظرة فابتسامة فسلام !...
ثم إذا جاء دور الكلام فكثيراً ما لا تظهر المرأة لعينيه بالجمال
الذي أراد فيحادثها تأدياً ويعاشرها تفكها ، ولكن العشرة تخلق
العادة فيغير رأيه فيها إذ يؤانس من النفس ميلا إليها ومن الحاطر
حوماً عليها .

« ولكن بعض الناس يتدخل فيما لا يعنيه فيتعرض له من
يقول ناصحاً : حذار يا صاح فإنك لا تعلم إلى أية هوة أنت
صائر .

« فيجيبه بهز الكتف مستهزئاً ، كيف يظنه سهل الانقياد
إلى حد يتعذر معه الرجوع عن هذه العادة المستحدثة .
ومنذ ذلك الحين ، أى منذ وجد من ينبهه إلى ضلاله تتغير
أخلاقه فيميل إلى الكذب والتكتم فيسترق النظر ويغازل في
الحفاء متجافياً كل نصوح على اعتقاد أن إرادته لم تمس فتى
شاء حكمها بالعادة وفاز عليها .

غير أن العادة لا تلبث أن تتملكه أما هو فلا يحاول أن
يدفعها عنه لأنه حتى الساعة لم يشعر بضررها بل لم يعرف سوى
اللذة ، ومن الحماقة أن يحرم نفسه اللذة » .

يقولون لى احرم يرجع العقل كله

وحرم حبيب القلب أذهب للعقل

« ومع ذلك فهو يبتدىء بحس بالميل إلى الوحدة والاستسلام
للتأملات والامتناع عن العمل ، وبعد أن كانت النظرة تكفيه
والاجتماع الواحد يرضيه أصبح لا يستطيع الفراق ولا يتحمل
الصدود »

يطول اليوم لا ألقاك فيه ويومٌ نلتقى فيه قصير
وصار جل همه أن يراها كل يوم وكل ساعة :
أبغى الأنيس فلا أرى لي مؤنساً إلا التردد حيث كنت أراك
عندئذ يتجلى له خطر الموقف ولكن بعد فوات الوقت :
ألا أيها القلب الذى قاده الهوى أفق لا أقر الله عينك من قلب
ولكن المحب لا يفيق فتظهر فيه أعراض التسمم من اضطراب
فى الدهن وتقاعس فى الهمة واصفرار ونحول وأرق وذهول وتسرع
فى الغضب والبكاء وتمش إلى الهرم الباكر .

فى هذا الدور يستفحل الداء ويستعصى فإذا ضد الحبيب أو
هجر أصبح المحب كالطفل يبكى ويستغيث ويصيح لا كما
يصيح مدمن المورفين لأنه لم يعدم بقية حياء ولكن بالذلة ذاتها
والياس والحشوع .

فيا حبها زدنى جوى كل ليلة ويا سلوة الأيام موعداك الحشر
هذا إذا لم يطلب السلو عن طريق المخدرات فيضيف إلى سم
الحب سمّاً آخر ويصير على حد ما قيل :

تسلى بأخرى غيرها فإذا التى تسلى بها تغرى بلبلى ولا تسلى
« ونهاية الأمر قتل أو انتحار أو جنون »

يرى القارئ مما تقدم أن من الحب ما هو قاتل كالسم فويل
لمن يقع فيه وليس له من الإرادة والعقل درع تقيه . وإذا حق
لنا أن ننسب إليه أشرف العواطف وأسمى الشعور ونجعله معراج
المجد ومهبط الوحي ومستشرف الإبداع فإنه أيضاً سبيل الدل
والغيرة والسقام والحمول وضيق الشرف والوجدان ورحم الله
ابن الفارض :

هو الحب فاسلم بالحشا ما الهوى سهل

فما اختاره مضنى به وله عقل

وليس ما ذكرته بالنادر الوقوع فقد كان للحب شهداء في
كل مكان وزمان بل ربما زادت أضراره في هذه الأيام لما اتصل بنا
من عادات التمدن فإن المغازلة المنتشرة بين طبقات الأمم ولا سيما
الراقية منها والتي يسمونه بالفرنسية flirt إن هى إلا مفسدة
وأذى ، الدخول من بابها سهل ولكن الخروج عسير .

والحب أول ما يكون مجانة فإذا تمكن صار شغلا شاغلا

ولو نظرنا من الوجهة الفسيولوجية لرأينا أشقى الحب وأبعده
عن الأدب هو ذاك الذى يسمونه الحب الأدبى . هذا الحب
الذى يفتخر به نساء العصر إذ يساعدهن على قتل الوقت من

دون العبث بشرفهن فيبعثن الشرارة في قلوب الرجال ويتوهمن
أنهن في مأمن من الاوم وحل من المسئولية .

برزن عفاً واحتجبين تستراً وشيباً بقول الحق منهن باطل
فدو الحلم مرتاب وذو الجهل طامع وهن عن الفحشاء حيد نواكل
كواس عوار صامتات نواطق لبعض الكلام باذلات بواخل
يفعلن ذلك ولا يدرين أنهن يعاكسن نواميس الطبيعة وأنظمة
الحياة ويمهدن السبيل إلى زعزعة أركان الاجتماع بما يتكاثر فيه
من ضعفاء العقول والمجانين كما نقرأ عنهم في القصص والروايات :
يا نظرة ساقى إلى ناظر أسباب ما يدهو إلى حتفه

ذلك لأن الحب يدخل في دائرة الأفعال المنعكسة . والمراد
بالفعل المنعكس أن ما يدخل فينا عن طريق الشعور يجب أن
يخرج عن طريق الحركة . اقرع مثلاً ركبتك عند الرضفة
(أى الصابونة) فإنك تولد شعوراً من الألم أو اللمس البسيط .
فهذا الشعور ينتقل إلى المراكز العصبية ويرجع منها حالا بصورة
حركة إذ ترتفع رجلك عند القرع بغتة ومن دون تدخل الإرادة .
قس عليه الحب فإنك عند ما ترى الحبيب يحدث مرآه
اهتزازاً في شبكة العين ، وتسمع صوته العذب فيحدث ارتجافاً
في عصب السمع ، وتضغط يده يدك فترتعش أعصاب أناملك
تحت ذلك الضغط اللطيف ، يتولد فيك شعور ينتقل إلى

المراكز العصبية ليرجع منها بصورة حركة أيضاً . هذا الشعور لو أحس به المتوحش لكان الفعل المنعكس عنه هجوماً منه على المرأة وامتلأ كآ لها ، ولكن أنت المتمدن فإنك تأبى ذلك عملاً بآداب الاجتماع فتملك إحساسك وتضغط على عواطفك وتتغلب على شعورك وتعالج الأمر بالصبر فانظر ما يلزمك من الجهد لذلك وما ينجم عنه من الضرر إذا تكرر وهو بلا شك يتكرر كل حين .

هل يعجب القارئ بعد ذلك إذا قلت إن الحب « أشرف شيء على الأرض » أقوى عاطفة تختلج بين جوانح البشر ، أبعد غاية يطلبها الإنسان ، مصدر لذاته وعلة حياته ، هو إذن سم ؟

وإذا اعتبرناه سمّاً فهل في وعاء الطبيب علاج شاف منه ؟ لقد تعود الكتاب والفلاسفة أن يذكروا عاهات الاجتماع دون أن يشيرُوا إلى مداواتها . فما قولك في طبيب يقول لعليله أنت مصاب بالسل أو السرطان والسرطان لا يشفى فانتظر آخرتك بصبر وشجاعة ؟ ولكن التسمم بالحب ليس عضالاً بحمد الله ويمكن معالجته كما يعالج التسمم بالأفيون وغيره ، أى بالامتناع والسلوان .

لا تقل كيف يكون ذلك فالصبر والمثابرة يذلان الصعاب ،

ومعاونة الصديق من جانب وإشراف الطبيب من الجانب الآخر
يكفيان في أكثر الأحيان للحصول على نتيجة ، ووسائل التاهية قبل
النصائح وقبل المقويات لأنها تحيي ميت الإرادة إلى أن يقوم
من النفس زاجر لها يعين على قبول المعالجة إلى أن يتم الشفاء
فيقول مع الشاعر :

صحى القلب عن سلمى وأقصر باطله

وعرى أفراس الصبا وزواجله

تلك نظرة طبيب يحلل القلب الأدبي كما يحلل القلب المادى

لا نظرة شاعر أو فيلسوف .

شيطان الظهيرة

هذا عنوان رمزي لا دجل للشياطين فيه . وقد رأينا فيما مر كيف أدخلوا قديماً الشياطين في الطب ، وأسكنوها صدور المغلوبين على أعصابهم ضيوفاً غير محتشمة ، فكانوا يعتقدون أن المصابين بداء الصرع أو الهستيريا مشيطنون ويحاولون شفاءهم بطرد الشياطين - بغريب الوسائل والطرق (راجع كتاب كيف تغلب الإنسان على الألم . للمؤلف)

جاء في المزمور التسعين للنبي داود : لا تخش من هول الليل ولا من سهم يطير في النهار ، ولا من أمر يدبر تحت جناح الظلام ، ولا من شيطان الظهيرة . وقد فسر الشراح شيطان الظهيرة بالذى يغرى الإنسان بالفساد ويحمّله على الفسق بعد إفراطه في ملذات المائدة . واستعاره الروائي الشهير بول بورجيه للحب الذى يستولى على الإنسان بعد الأربعين أو الخمسين لأنه حب عنيد أعمى لا يعرف سلطة للأوجب ولا حداً للعاطفة .

في هذا الدور من العمر بعد أن يبلغ الإنسان ذروة القوة ويشرف على منحدر الهرم ، يصيب الوظائف التناسلية تغيرات

لا عهد بها ويستولى عليها انحطاط تدريجي كثيراً ما يرافقه يقظة الشهوة وهيجان الحواس .

وقد استهزأ موير في روايته « مدرسة النساء » بالرجل الذي يعشق في هذا الدور على أن التاريخ يقدم لنا شواهد كثيرة عن هذا الحب الذي يصبح أن نسميه بالحب الرجعي ، فقيصر الرومان بعد أن وصل إلى ما وراء الغاية من المجد وإعجاب الناس وتمتع بما شاء من الانتصار والحب قصد إلى مصر وهو في السادسة والخمسين من العمر ليخضع العصاة فإذا بكليوباترا الملكة الشابة تسلبه اللب وتخضعه ، ولولا إلحاح قواده لما رضى الرجوع إلى بلاده ، فدخل روما بين الهتاف والتصفيق ، وأراد أن تشترك كليوباترا في مشهد الاحتفاء بانتصاره فأرسل في طلبها وأسكنها أفخم قصوره وأقام لها تمثالاً من الذهب الإبريز في هيكل إلهة الحب .

وهنرى الرابع في عامه السابع والخمسين علق بحب شارلوت مومرانسى ولم يتم لها ستة عشر ربيعاً ، وأضاع فيها رشده حتى أفضى به الأمر إلى التخفى في زى سائس مركبة ليتمكن من رؤيتها بعد أن هجرت القصر الملكي هرباً منه .

ومثل من ذكرنا الشاعر رونساو وشاتوبيان وواكنر وألفرد ديفيني وهيكو وأوغست كونت وبوفون وغيرهم كثير .

وأغرب حب هو الذى اشتهر به برليوز الموسيقار فقد أحب فتاة فى صباه ، وبعد أن بلغ السبعين ، ونقل فؤاده حيث شاء من الهوى ، عاد إلى الحبيب الأول وأخذ يرسل الفتاة وقد صارت عجوزاً وحيدة ، ويعرض عليها قلبه ، فأبت أن تجيبه إلى طلبه ، ونصحته بالكف عن ملاحقتها بعد أن بلغت من العمر عتياً . ومن قرأ رسائله ورأى ما فيها من قوة التعبير وصدق العاطفة تولاه الدهش من هذا القلب البشرى وما يمكن أن يحمل من غرائب الأسرار ويتقلب فيه من عجائب الأطوار .

هذا الحب فى الكهولة يمتاز بأنه لا ينحصر فى اللذة الجسدية بل يتناول شعوراً آخر هو نصف الحب بل أشرف ما فيه وأبقى وأبقى ، أعنى الصداقة . وإلى جانب الصداقة عواطف كثيرة مختلفة من خوف وغيرة وفضول وشدة تأثر وغير ذلك يديرها خيال خصب يصور الحياة بألوان زاهية الإشراق ساحرة الآفاق . ولا حاجة إلى جمال فائق ليوحى هذا الحب فلا سلطان هنا للحظ الساحر والحد الأسيل والقد الرشيق ، وحسب المرأة قليل من الجاذبية لتأخذ سبيلاً إلى القلب . ثم نجد من اختلاف الميول والأذواق ما لا يقل عن اختلاف الوجوه فمنهم من يتعشق المرأة لبساطة ما فيها ومنهم رغبة بالتضحية فى سبيلها ، ومنهم من يستهويه الجمود والبرودة ويلذ له أن يحب ليعث الحياة

في هذا الجهاد إلى آخر ما هنالك . ولا يعنى هذا تساهل الكهول
في اختيار من يحبون فقد يكونون كالنهم المترف لا يرضيه شيء
من الطعام مهما تفنن الطاهي في تحضيره ، أو بالعكس كالذي
يأكل ما يصيب ويفترسه افتراساً وربما اختنق به . والغالب أن
الذين يخنقون هم القلة ، وأكثر الكهول يحاولون الحصول على
أفضل ما يمكن ولسان حالهم يقول :

لا يرعك المشيب يا ابنـة عـبـد الله فالشيب جملة ووقار

إنما تحسن الرياض إذا ما ضحككت في خلأها الأنوار

والمعروف أن السواد الأعظم من هؤلاء إن لم نقل كلهم
يفقدون قوة الإشراف على تصرفاتهم ، وتضعف فيهم الإرادة
إلى درجة ينسون معها الواجب نحو أزواجهم وأولادهم ،
ولا يردهم عن غيهم نصيح أو تأنيب ، ولا يشفيهم من دأبهم
كاهن أو طبيب فهم كما قال الشاعر :

فلما أبى إلا جماعاً لحبه ولم يسئل عن ليلى بمال ولا أهل

تسلى بأخرى غيرها ، فإذا التى تسلى بها تغرى بليلى ولا تسلى

أما الحب الروحاني أو الهوى العذرى المجرد عن الشوق المادى

والقوة الجسدية فلا وجود له بينهم . نعم إنهم يتأثرون أكثر من

سواهم بمزايا الزوج إلا أنهم لا يكتفون بها ، وكثيراً ما يتظاهرون

بالحب الأدبي استدراجاً للمرأة وتهصلاً إلى الحب الآخر ، وقد

عرفت المرأة فيهم هذا فأصبحت لا تؤمن ولا تصدق ، ولا غرو
 فإن الذى يستميل الرجل للوهلة الأولى ويحرك فيه عاطفة الهوى
 هو جمال الصورة قبل أن يعرف ما وراءها من الخلال والأخلاق
 فالحب الروحاني حديث خرافة . وحسبك أن الشعر الغزلى
 على سعته لا يعرف لغير الوصال ذكراً .

قال المتنبي :

زودينا من حسن وجهك مادم ت فحسن الوحوه حال تحول
 وصلينا نصلك فى هذه الدز يا فإن المقام فيها قليل
 وقال أبو فراس :

معلتنى بالوصل والموت دونه إذا مت ظمناً فلا نزل القطر
 وقال غيره :

صلى واغنى أجراً فما وردة الربى تدوم على حال ولا وردة الحد
 إلى غير ذلك مما لا يحصى عده .

وبالعكس فقليل من يذكر العفة كقول الشاعر :
 إني أحبك حباً لا لفاحشة والحب ليس به فى الله من باس
 أو قول الآخر :

أحبك يا ليلي على غير رية وماخير حب لا تعف سرائره
 وإذا عدنا إلى الماضى وجدنا أن سعى الإنسان وراء ملذات
 الجسد لم يخل منه زمان ولا مكان . وقد يما حمل شعب الله الخاص

مصباح التهلك ، وكان الزواج المحرم حلالاً في الطبقات العليا .
 وشرع سولون شرعة للبقاء وضعها تحت حماية الآلهة . وكانت
 بلاد الإغريق سدوما ثانية ومدارس الفلاسفة مجتمعاً للفساد
 حتى قلق لذلك المشترعون ورجال القانون فجعلت الشرعة الرومانية
 عقابه الحرق بالنار . وكانها في هولاندا للقرن الخامس عشر
 يضعون المتهم بالحلب الشاذ في كيس ويغرقونه في البحر .
 وفي فرنسا قبل صدور قانون نابوليون كانت النار أيضاً جزاء
 المتهتكين :

وكانوا يسمون المنازل الخاصة التي يباع الحب فيها ويشترى
 بالهياكل ، وهي تسمية لا تنطبق على الواقع إلا من حيث أن هناك
 تضحية ، تلك تضحية الحب .

وشيطان الظهيرة يزور الرجال أكثر من النساء ، لأن
 الانحطاط أسرع إلى جسم المرأة فلا يدع لها مجالاً لاستقباله .
 على أنه لا ينكر أن اقتراب زمن اليأس يوقظ حاسة الجنس في
 المرأة ويسبب لها أعراضاً مرضية وأحلاماً مزعجة كانوا يعتقدون
 فيما مضى كما مر بنا أنها من فعل السحرة والأبالسة ، وقد فسر
 « فرود » هذه الأعراض حسب طريقته المعروفة فهو يعتقد أن
 الجاذب الجنسي هو المحور الذي تدور عليه كل حركاتنا
 وأعمالنا ، وأن الحياة البشرية جمعاء معلقة بهياج تناسلي أو رغبة

أطلق عليها اسم Libido . وهذه الرغبة التناسلية موجودة في كل أدوار العمر من الطفل الرضيع إلى الشيخ المنحني تحت أثقال السنين . وأن أكثر الأعراض العصبية والدماعية إن لم نقل كلها ناتجة عن تأثيرات جنسية كامنة في العقل الباطن ، مردورة أو مكبوتة أو ممنوعة من الظهور . وعلى هذا الاعتقاد أوجد طريقته في المعالجة بالتحليل النفساني Psycchanalyse وهي أن يستلقي المريض على ظهره ويأخذ بسرد حوادث ماضيه فيصغى الطبيب إليه وهو يحاول أن يقع منها على أثر قديم يمكن الرجوع إليه في تعليل الداء الجديد . وهذه الطريقة قديمة فهي لا تفرق عن الاعتراف عند النصارى بل ربما كانت دونها في النتيجة لأن فكرة الغريزة الجنسية والاعتقاد بها مقدماً تؤثر في حكم الطبيب فتضلله وتضلل المريض معاً .

على أنه لا حاجة لسبر العقل الباطن لتعليل التغيرات التي تحدث في زمن اليأس . فالسبب فسيولوجي أكثر مما هو سيكولوجي لأن الهرم يصيب الغدد النسائية فيقل إفرازها اللازم للتغذية العمومية والوظائف العصبية . وقلة الإفراز تحدث اختلالاً تكون هذه التغيرات من أثماره إلى أن يعود الجسم ويعتاض عن هذه الغدد بغيرها من الغدد الصماء التي تعطي الجسم ما قصر عنه المبيض وتعيد إليه النظام .

وللحب حول الحمسين فائدته الصحية إذا انتهى بالزواج فقد دلت الإحصاءات أن الجرائم في هذه السن أقل عند المتزوجين منها عند العزّاب والأرامل . وكذلك الوفيات .

لا أقصد بذلك إلى وجوب الزواج على كل من باغ هذه السن فالذى ينفق شبابه في الملاهى وينهك عقله وبدنه ثم يختار فتاة في مستقبل العمر لترافقه في آخر الطريق مجرم في نظرى وخير له أن يردد مع الشاعر :

سلام على الدنيا ولذة عيشها سلام غدو أو رواح إلى الرمس وإزاء هذه الفائدة الصحية المحصورة في دائرتها الضيقة فالحب

في الكهولة له أضرار كثيرة لأن الإفراط في هذا الدور من العمر خطر عظيم . وعندى أن الأكل بدون جوع أو الشرب بلا ظمأ أخف ضرراً من التهييج الذى لا داعى له . فالجسم كالمصباح الكهربائى الذى تحمله في جيبك ، إذا لم تقتصد في استعماله انطفأ قبل حينه ولم يخدمك نوره إلى آخر الطريق . وبعض الناس أكثر تعرضاً لهذا الخطر ، خطر الإفراط ،

من البعض الآخر فالذى يتمتع بمركز سام سياسى أو مالى أو اجتماعى تقوده سهولة الحصول على ما يريد أن لا يكون صاب الإرادة في المحافظة على الفضيلة والتمنع عن الشهوات فهو أسرع من غيره للخروج عن دائرة الاعتدال في الحب وقد قالت

الحكماء خير الأمور الوسط . الوسط في الثروة وفي الصحة والمناخ
والمزاج وفي الذكاء وفي الغذاء ، فمن ملك هذا فقد اهتدى السبب
لإطالة الحياة على الأرض .

هذا ما عن لي ذكره عن شيطان الظهيرة فهو في الغالب
يحمل إلى الجسم عبء الآلام فوق عبء الأيام . وقد يكون من
الملائكة الساقطين فيذكر السماء حيناً بعد حين .

الداء وحامل الداء

قيل إن طبيباً حديث العهد بصناعته دعى يوماً لعيادة نجار فوجده يشكو ألماً في الرأس وضيقاً في الصدر ، وقد بلغت حرارته الأربعين و تجاوزت دقائق قلبه المئة والخمسين . فعالجه بالتى هى أحسن بعد أن أنذر ذويه بالخطر وعاد وهو يشكو سوء الطالع الذى ساقه إلى حادثة قد تؤثر عواقبها في شهرته الفتية ومستقبله الفنى .

وما كان أحلاها مفاجأة عند ما التقى بمريضه فى الطريق ، بعد يومين من عيادته له ، ممتلئاً صحة ونشاطاً . فدفعه الفضول إلى الاستفهام منه عما فعل فى هذه الفترة وما استعمل من وسائل العلاج . فأخبره أنه نهض فى صباح اليوم الثانى وبه جوع شديد وكان طبيع البيت أقراصاً من الكبة ، ذلك الطعام الشرقى المعروف ، فأكل منها ثلاثة أحس بعدها بالقوة ترجع إليه والالم يزول عنه . فهناك الطبيب وسار فى طريقه معجباً بخوارق الطبيعة فى شفاء الأمراض مما لم يتلقته على مقاعد الدرس .

وبعد أيام دعى هذا الطبيب لعيادة جاره الحداد فوجد عنده أعراضاً تشبه كل الشبه أعراض النجار . فتذكر أقراص الكبة ، وحدثته النفس أن يشير عليه بها . ولم يصعب كثيراً إقناع ذويه وتبديد مخاوفهم ولا سيما لأن المريض كان يحب هذا اللون من الطعام ويشتهيهِ . ثم ذهب مطمئناً بعد أن وعدهم بالرجوع في الغد ، زيارة حبية لا يطلب عنها أجراً ولا شكوراً .

وفي صباح اليوم التالي أسرع الطبيب إلى منزل مريضه وملء صدره أمل ، فما جاوز غير بعيد حتى سمع الندب والعويل ، ورأى من أخبره أن المريض قضى نحبهِ على أثر أكله ثلاثة أقراص من الكبة . فعاد أدراجهُ وتناول من محفظته دفترًا صغيراً أعده لتدوين ملاحظاته الطبية وكتب فيه : ثلاثة أقراص من الكبة تشفى النجار وتقتل الحداد

أورد هذا على سبيل النكتة ولكن فيه مغزى كبيراً فإن اختلاف الناس في استعدادهم للأمراض ومقاومتهم لها أمر لا ريب فيه ، وكم من الذين يَحْتَمِلُونَ الداء على شدته وطول مدته ثم يَتَغَلَّبُونَ عليه في حين أن سواهم يَرِزَحُونَ تحت أثقاله في وقت قصير ، ولا يلبث أن يَنْتَكِ بهم .

بل رب جسم قوى على أشد الأمراض فتكاً فخرج

من المعركة ظافراً وحسب أودى به عارض بسيط كالزكام أو حبة في الجلد لا تدعو إلى الاهتمام . وهذا يدل على ما في بعض العادات والتقاليد من الخطأ والضلال ، فترى من الناس من يتداولون الدواء الواحد ، يستعملونه بلا تمييز لهذا وذاك ، معتقدين أنه ينفعه فلانا لا بد أن ينفع سواء .

وكم نرى من المستحضرات الطبية كقطرة العين مثلاً أو مرهم للحروق أو مسكن للأوجع أو غير ذلك ، فتدور وتنتقل من يد إلى يد وتستعمل على البسوء للكبير والصغير لا فرق في السن والمزاج ، وقد يكون في تركيبها من المواد ، أو في مقدار الجرعة ، ما لا يوافق كل الناس . بل كم من الحوادث التي يكون فيها الدواء الواحد خفيف الوطأة ويذهب بالمريض على الرغم من المداواة وفائق العناية ، وشديد الوطأة إلى درجة تبعد كل أمل بالشفاء ، وينجو المريض بأعجوبة .

وما الأعجوبة إلا استعداد الجسم ومقدرته الطبيعية على الدفاع .

أذكر حادثة قديمة من هذا القبيل : دعاني يوماً ناطور الماء في عاليه^(١) ، لعيادة ابنه ، وكان يقيم في طرف

(١) قرية من قرى لبنان .

القرية ، بعيداً عن الناس ، في خيمة لا يدخلها النور والهواء إلا من بابها الضيق المنخفض ، فاضطرت إلى إشعال شمعة لأتمكن من رؤية المريض ، فإذا به ملق على فراش في الأرض غائب الوعي ، تشويه الحمى ، وكل ما فيه من الأعراض يدل على تيفوئيد شديدة ، ولم يكن لدى من الوسائل في تلك البقعة النائية ما يساعدني على نقل المريض أو معالجته بما تقتضى حاله ، فاكثفت بإعطائه مقويات للقلب وأوصيت أهله أن يمنعوا عنه كل طعام ويكتفوا بالسوائل المبردة .

وقضت الأحوال أن أغيب عن القرية أياماً فلما عدت قصدت إلى عين الماء لأستعلم عن حالة المريض من أبيه فلما رآني هش وبش وأقبل على يدي يقبلها . لقد شفى ابنه تماماً ولكن بعد أن أكل صحناً من العدس المطبوخ « المجذرة » ؛ والظاهر أنهم لم يحسبوا هذه الأكلة بين الأشياء الممنوعة فكان الفضل لي إذ كنت الطبيب المداوى .

لقد ظن الناطور أن « المجذرة » أبعد من أن تضر بصحة ولده ولربما ساعدت على شفائه ، ومن أين له أن يعلم أن قوة الدفاع في جسم الولد هي التي تغلبت على الداء وعلى طعام « المجذرة » ، فوق ذلك .

هذه القوة الدفاعية لا نفهم كيف نعالها . فلكل فرد ذاتيته الخاصة ، ذاتية متصلة بالصميم من خلايا أنسجته وسوائله وبها يمتاز عن غيره .

نعم هناك رئة تتنفس وقلب يحقق ومعدة تهضم على منهاج واحد في جميع الناس ، كما أنك إذا فحصت بالتشريح والمجهر وجدت تركيب العين والجلد والأمعاء والجهاز العصبي واحداً ، ولكن ما أعظم الفرق عند التغلغل في أعماق هذا التركيب ، وكم من الأسرار في نظام الدورة والتنفس ، وحدة النظر ، وسرعة الأفعال المنعكسة ومفرزات الغدد ؟

ولنا في حوادث الطب والجراحة كل يوم شواهد على الفروق العميقة في ذاتية الإنسان . فإن عملية فورنوف لتجديد الشباب لا تنجح (على أن نجاحها مؤقت) إلا إذا اتخذت الغدة التي يلحق بها الإنسان من الحيوان الأقرب نسباً إليه أو شبيهاً به كالغوريلا .

كذلك نقل الدم من صحيح الجسم إلى مريضه . فقد كان شديد الخطر قبل أن يتوصل لانديسترن إلى قسمة الدم إلى أربعة أقسام منها ما يتشابه بالذاتية ومنها ما يختلف .

وكما أن للإنسان ذاتية خلوية فله أيضاً ذاتية فكرية

تهيئها شروط الوراثة والتربية والبيئة ، والناس جميعاً على اختلاف في عقولهم وأميالهم وتصوراتهم كما هم على اختلاف في سوائلهم وأنسجتهم ، فترى الواحد عبداً للعاطفة والثاني سيداً لها . هذا سريع الانفعال يندفع بسهولة إلى العمل دون نظر في العاقبة ، وذاك بليد يملك قياد نفسه . ورحم الله اليازجي القائل :

إنما نحن في اختلاف عقول مثلما نحن في اختلاف وجوه
وجملة القول أن هذه الذاتية التي يستقل بها كل فرد
منا هي التي تخلع على الجسم والعقل لباساً خاصاً وتجعل
استعدادنا لقبول الأمراض مرهوناً بقوة الدفاع الطبيعي ،
فتعطى لكل صحة رأس مال محدود يكفيها إلى أجل محدود .

إذا عرفت هذا أدركت مدى الفائدة من العناية بهذا
الرأسمال فلا تنفقه جزافاً ، وتبينت أن الأدوية والعقاقير
ليست سوى وسائل لنجدة الجسم حال التعب ، وأن
الإفراط فيها يضر كالتفريط ، والأفضل أن يطبق استعمالها
بإشارة الطبيب تبعاً للبيئة والسلالة والمزاج والسن فلا ينظر
إلى الداء بل إلى حامل الداء .

الأحداث النفسانية

في ذلك العهد ، قبل أن تسلمني الأقدار إلى الوظيفة ، زارني يوماً مريض يشكو كآبة في النفس لا يعرف لها سبباً ، وكانت هذه الكآبة ملازمة له في قيامه وقعوده فتزعجه وتزعج من حواليه ، حتى ملكت عليه كل قدرة على العمل أو ميلاً إليه . وكان أقصى مناه التخلص من هذه السوداء (الملنخوليا) ليسترد قواه العقلية والبدنية ويعود إليه نشاطه المفقود وذكائه المعهود . فأفهمته أن ما يحسبه نتيجة للحزن العالق به هو سبب له ، فما الحزن إلا انعكاس ذهني لنجور القوى وتعب الأعصاب ، وعليه أن يعالج هذه قبل معالجة ذاك ليشفي . وهكذا كان .

وكم من الناس من هم على شاكاة هذا المريض ، فإن المتعارف أن الأحداث النفسانية (كالحزن والغضب وما شاكل) تؤثر في الجسم فتولد الداء أو تشفيه ، ولكن أن تكون مسببة عن المرض لا سبباً له فهذا ما يجهله الكثيرون . فإذا كان تأثير الأحداث النفسانية في الصحة معروفاً

حتى جرى على ألسنة الشعراء كما قال المتنبي في رثاء جدته :
 أتاها كتابي بعد يأس وترحة فماتت سروراً بي وميت بها غماً
 أو في سقوط خيمة سيف الدولة :

فلا تنكرن لها صرعة فمن فرح النفس ما يقتل
 أو كما قال في موضع آخر :

والهم يحترم الجسم نحافة ويشيب ناصية الصبي ويهرم
 أو كما قال غيره :

رمى الحدثان نسوة آل سعد بمقدار سمدن له سمودا
 فرد شعورهن السود بيضاً ورد وجوهن البيض سوداً
 فإن العكس أى تأثير الصحة في الأحداث النفسانية
 أمر حديث العهد بالدرس لم يتعد تاريخه الربع الأخير من
 المائة الماضية . وقد أتيح فيه للعلماء أن يعرفوا لماذا يفرح
 الإنسان أو يحزن وكيف يخاف أو يغضب ومن أين يأتيه
 النشاط إلى العمل أو الكسل عنه والنفور منه ، وما هو
 سبب الكبرياء عند الواحد والتواضع عند الآخر ، إلى آخر
 ما هنالك .

لا ينبغي أن الإنسان مجتمع للنقائص ، ففيه الشر والصلاح
 والكرم واللؤم والغفة والظلم ، فإذا رأيت فاضلاً بكل معنى
 الكلمة فلا تحسب من المستحيل أن يأتي شراً ، أو شريعاً

فلا تظنه غير أهل لأن يعرف الصلاح . هكذا تمر بالكريم ساعات يجد نفسه بخيلاً ، وبالشجاع أوقات يرى نفسه جباناً ، وبالعفيف أحيان تتسلط عليه الشهوات ، وبالحليم هنات يستعبده الغضب . كل ذلك بتأثير العصب العاطف (السمباتوى) الذى يدير وظائف الجسم والغدد ، فإن المعدة والكبد والقلب وغشاء الكلية والغدة الدرقية وغيرها هى التى تسبب تارة الحزن والحمول وطوراً القلق والذهول وحيث الحدة والغضب فترفع الإنسان إلى ما فوق مرتبته الطبيعية من الهيجان أو تنزله إلى ما تحتها من الحمول . فالريب والضعة والكسل والخوف والحزن والشفقة هى أعراض لتعب الدماغ فى درجاته المختلفة ، والكبرياء والادعاء والغضب وحب الذات والشجاعة والبطولة والقسوة أعراض أيضاً لتهدج الدماغ فى شتى أنواعه .

لذلك كانت معالجة هذه الأحوال النفسانية أو ما يحتاج منها إلى العلاج ، قائمة على مداواة الجسم وتقويته وإرجاع النظام إلى وظائف آلاته كما فعلت فى المريض الذى أشرت إليه فى صدر هذه الكلمة . لأن الحزن هو إحدى درجات الانحطاط الحيوى كما أن الفرح هو أول درجات التهيج العصبى ، والسبب المباشر لكليهما آت من الداخل

لا من الخارج . ألا ترى كيف أن إشراق الشمس في يوم شتاء بارد وصفاء الجو يبعث في النفس انتعاشاً ويجعل للجسم شبه أجنحة ، وكيف أن كأساً من الخمر الجيدة تفرح قلب الإنسان كما جاء في الإنجيل ؟ ذلك لأن شعاع الشمس وكأس الخمر قد أهاجا المراكز العصبية فرفعت الضغط الدموي كما يفعل الدواء وسهلت لأعضاء الجسم إتمام وظائفها .

فالسر إذاً هو في البحث عن سبب الخلل أو الاضطراب الحاصل في هذه الوظائف من هضم وتنفس ودورة دموية وما شاكل ، حتى إذا اهتدينا إليه عالجناه بما تقدمه لنا الطبيعة والعلم من الوسائل .

وإذا كان في نور الشمس والخمر فائدة للصحة فهذه الفائدة مقيدة بشروط لأن الإفراط كالتفريط .

ولكل دواء جرعة نافعة وجرعة قاتلة ، فكثرة التعرض لأشعة الشمس قد يؤذى كما أن الإكثار من الخمر سبيل إلى المرض .

غير أن كثيراً من الناس يجهلون ذلك فتراهم يدمنون الخمر طمعاً بالوصول إلى قمة الفرح ليفوزوا بالسلاوان والنسيان ويتعبدوا عن وادي الدموع بما أمكن الابتعاد ،

ومنهم من يلجأ إلى الأفيون أو غيره من المخدرات وكلها
فراديس مصطنعة كما قال بودلير ظاهرها هناء وباطنها
شقاء .

لقد تعودنا أن ندم الدهر وننسب إليه الخيانة والغدر
لدى كل ملة تنزل بنا ، ونباركه في ساعات الرضا
والملذات ، وما الدهر إلا نحن وما الألم واللذة إلا منا وفيها
حسبنا تتجاوب اهتزازات مراكزنا العصبية للأثر الخارجى .
وحالات الضعف أو القوة هي التى ترينا هذا الحادث
مفرحاً أو محزوناً فتبعث فينا حب الحياة أو كراهتها .

والرجوع إلى المنابع الطبيعية للقوة البشرية أقوم سبيل
لطرد الكآبة وجلب الفرح فالأنغام الشجية تطرب الآذان
والمناظر الجميلة تبهج الأنظار ، والرياضة البدنية تقوى
العضل والأعصاب . فإذا أضفنا إلى هذه الوسائل هواء
نقياً لثقاتنا وغذاء معتدلاً مناسباً لأبداننا فلا داء ولا دواء .

وحياة الإنسان سفر عجيب سطرته العادات والأهواء
فإذا شئت فالسطور نحيب وإذا شئت فالسطور غناء

التعب

في قواميس اللغة : التعب نقيض الراحة والراحة نقيض التعب ، ولا تجد لهما غير هذا التعريف ، كما أنه لا يجري ذكر التعب على قلم أو لسان إلا ذكرت الراحة معه ، قال أبو تمام :

بصرت بالراحة الكبرى فلم أرها تنال إلا على جسر من التعب
وقال غيره :

وتعبنى الحقيقة في نهاري وتمنع راحتي أحلام ليلى
وقال شوقي

أعدت الراحة الكبرى لمن تعبها

وقالت الشاعرة الإنجليزية مسز بروتن ما معناه :

ولا تعجبين لبكاء الصغير وفي الشيخ إن يبك كل العجب

فقصر الحياة له راحة وفي طولها للصغير التعب

وفي الإنجيل : تعالوا إلى أيها المتعبون وأنا أريحكم .

على أن الطبيب لا يكتفى بهذا القدر ، وهو يعرف أن التعب

حالة من حالات الجسم ينحف فيها نشاطه وتخور قواه بما

يصيبه من إجهاد العصب أو يتراكم فيه من السموم الآتية
من الاحتراقات الباطنية ومن الخارج بالغذاء وسواه .
وإذا صدق أبو العلاء المعري بقوله :

تعب كلها الحياة فما أء يجب لإامن راغب في ازدياد
فمرور ألف سنة على هذا القول لم يبدل من حقيقته ،
بل أصبح التعب عدو المدنية الذى يهدد قواها ويعرقل
سيرها إلى الأمام لأنه كلما زاد تفنن الإنسان في توفير لذاته -
أو بعبارة أخرى الاهتزازات العصبية التى تروق للدماغ -
زادت متاعبه . والحياة العصرية بما فيها من طو وطرب وشرب
وسهر وأنوار وألحان وخير ذلك هى منبع فوار هذه الاهتزازات التى
يصيب منها كل بحاسة من حواسنا عدد هائل فى كل يوم .
حسب الإنسان أن يمر من أمام بصره شىء فاقع اللون
أو يرن فى أذنيه صوت ما لينهيج جهازه العصبى وتزداد
قوته حيناً ، ويمكنك أن تتحقق ذلك بتجربة بسيطة وهى
أن تقبض بيدك على آلة مقياس القوة (دينامومتر)
وتغمض عينيك وتشد على الآلة فترقم لك مثلاً ٥٥ كيلو ،
ثم تفتح عينيك على شىء أحمر اللون وتعيد الضغط على
الآلة فترى الرقم ارتفع إلى ٦٥ كيلو أى أن قوتك العضلية
زادت عشرة كيلوات فى لحظة عين . إلا أن هذه الزيادة

عارضة ولا تلبث أن تزول تاركة بعدها تعباً أطول مدة بحيث لا تستطيع الشد على الآلة إلى أكثر من ٤٠ كيلو . وعلى الرغم من كل ما اخترعه الإنسان فهو لم يتوصل إلى التحرر من ربقة التعب . والعقل في ذلك كالجسم لأن حاجتنا إلى توسيع نطاق المعرفة وفقاً لمطالب الحضارة على ازدياد مستمر ؛ ولو تأملنا فيما نراه كل يوم من مشاهد وصور ونسمعه من حديث وألحان هالنا بمقدار القوة التي نبدها في هذه الناحية الفنية وحدها . فإذا أضفنا إليها ما يحتاج إليه كل واحد في المهنة التي يحترفها من الاجتهاد والجهد وإعمال الفكرة أدركنا خطر هذا العدو ونتائجه في إضعاف البنية وفتح الطريق للأمراض العصبية التي تؤثر في النسل ، وتبيننا الحاجة القصوى إلى تدارك الأمر ومعالجته بالوسائل التي بين أيدينا .

وهنا أرى تقصير كتب اللغة في تعريف التعب لأنه لو كان نقيض الراحة فحسب لكفت هذه بإزالته . لا أنكر أن الراحة تفيد في علاج التعب إذا بلغ حد الإجهاد Surmenage ، ولكن الإفراط فيها كالتفريط ، ومن الواجب استعمالها بمقدار ، كما تستعمل العقاقير الطبية وإلا عادت على المستسلم إليها بالضرر لما تجلبه من الكسل والحمول

فتذهب بما عند المرء من استعداد للعمل وصبر عليه .
وأما العلاج الصحيح الذي يفيد في التعب العادي
ويمنعه فهو العمل المنظم ، سواء فيه حامل القلم وحامل المعول .
والمتداول بين الناس أن الأعمال العقلية كالتأليف وغيره
تهلك القوى ؛ والحقيقة على خلاف ذلك فإن التعب
الحقيقي نادر عند المنتجين ولا يتألم منه في أغلب الأحيان
إلا الذين يكتفون بالتأملات ولا ينتجون ، أو ينتجون في
أوقات متقطعة يسمونها ساعات الوحي ، فتفور قريحتهم
فوراناً ثم تهدأ ويضطرون بعدها إلى راحة طويلة .
ولو رجعنا إلى حياة كبار الكتاب الذين أنتجوا كثيراً
مثل بلزاك ودوماس وهيكو وسواهم لوجدنا أن العمل لم
يكن ليتعبهم بل بالعكس ، والسر في ذلك تنظيم معيشتهم
وتعويد أدمغتهم على العمل في ساعات محددة . ذلك
لأن الدماغ كالمعدة ، فكما تعود المعدة على استقبال الطعام
في حين معلوم فتفرز عصارتها كلما دقت ساعته وتتألم
إذا أخلفت ميعادك معها ، كذلك الدماغ فإذا عودته
العمل في ساعات معهودة لبأك بسهولة ، وساق إليك
المعاني والجمل دون أن تحتاج إلى وقت طويل لجمع أفكارك
وخر قلمك .

والأعمال البدنية كالعقلية لأنها كلها من وظائف المادة السنجابية في الدماغ ، ذلك الأمر الناهي في جميع حركاتنا من نطق وكتابة ومشى وما شاكل . فإذا نظمت عملك ومرت جسمك عليه استغنيت عن إشراف الدماغ وصارت الحركة فيك كالأفعال المنعكسة التي لا تتعب لأنها تجري مستقلة عن الإرادة .

وعلى هذا الوجه يستطيع راكب الدراجة المتمرن أن يقطع مئات الأميال دون أن تتعب رجلاه .

كثير من الناس لا يعرفون كيف يكون العمل ومتى يجب الانقطاع عنه ، فحياتهم قائمة على غير نظام كبعض الأولاد الذين يأكلون كل حين وإذا جلسوا إلى المائدة أضاعوا قابليتهم ، وتراهم يهربون من النوم مساء ليلعبوا ، فإذا جاء وقت الدرس حوّم النوم على أجفانهم .

وخلاصة القول أن ترتيب أحوال المعيشة والسير على منهاج مرسوم للعمل فيها في مختلف مقاصدها ونواحيها أفضل الوسائل لتوفير قوى الحياة وإقصاء التعب عنها ، والله أعلم .

دواء للكسل

عجباً ! وللكسل أيضاً دواء ؟
وكيف ذلك ، والناس جميعاً على اختلاف طبقاتهم
وأعمارهم مجبولون على الكسل ، من مقاعد المدرسة إلى كراسي
الحكم ؟
وأين تبحث عن الدواء ، وأنت تكره العقاقير وتجاربها ،
وتتكلم على ما في طبيعة الإنسان من عامل الشفاء ، والميل
إلى البقاء ؟
نعم للكسل دواء ، لأنه مرض كسائر الأمراض ،
ولكن أكثر الناس لا يعلمون .
ولبيان أقدم حديثي إلى قسمين : الكسل في المدرسة
وبعد المدرسة :

١ - في المدرسة :

من الأوهام الراسخة في الأذهان ، الشائعة في كل مكان ،
أن التلميذ الكسول مذنب مسئول ، لأنه يتجافى الدرس
عن كره للدرس ، وعليه أن يتحمل تبعة هذا الذنب ،

فيعاقبه من اللوم البسيط إلى الضرب ، إلى حرمانه من أشياء كثيرة يتمتع بها رفقاؤه ، إلى الطرد من المدرسة .

وكثيراً ما يتفانى الطالب المسكين في سبيل التخلص من اللأئمة والقصاص ، مفرغاً الطوق في التحصيل لمشي إلى جانب رفقائه ، فلا يفيدته الإجهاد غير الوقوع في حالة من الحمل أشد من الأولى .

ذلك لأن الكسل ، لو تحققت ، دليل دفاع طبيعي ، يحامي به الجسم عن قوته الباقية فلا يذهب بها التعب ، ويدفع عنه أسباب التهيج الذي يؤذيه إذا أطاعه . فهو كالحمى التي ترافق الجسم في الأمراض الوبيلة ، إن هي إلا ذريعة للدفاع ضد الميكروب وسمومه .

والكسل في أكثر الأحيان هو . كذلك لا لأنه لا يريد العمل ، بل لأنه لا يقدر عليه . فهو مريض أو على حدود المرض .

فأما الكسالى الذين هم على حدود المرض فإنك تجدهم أصحاء الجسم لا عاهة فيهم ، وجل ما يقال عنهم أنهم نهمون يكثرون من الأكل ، وأصناف الأكل ، ولا تخلو أخلاقهم من الشراسة أو الحدة وسرعة التأثر .

والبطنة كما قال الإمام على (ض) تذهب الفطنة .

لأن الإفراط في التغذية يفضي إلى تكاثر الفضلات وزيادة الإفراز المهيج للعصب .

وتأتى الرياضة البدنية المفروضة على التلميذ فتضيف إلى سموم الهضم سموماً أخرى من إفراز العضلات بكثرة العمل . فإذا حان وقت الدرس ، كان هؤلاء المساكين في الدرجة القصوى من التعب : عيونهم ذابلة ، وأعصابهم مرتخية ، وقد ذهب عنهم ذلك الهياج الوقتي ، هياج الركض وغيره ، وعقبه الحمول والحمود . فالهضم متعب ، والعضل متعب ، والعصب متعب ، ولا سبيل للعقل أن يحفظ قوته وللذهن أن يستعيد إشرافه .

وأما الكسالى المرضى حقيقة فهم من الذين أصيبوا في صغرهم بمرض ما (بأمراض الأطفال كالسعال الديكي والحصبة والنزلة الرئوية ، والتهاب اللوزتين) أو ورثوا عن آبائهم ما صرح فيه . قول الكتاب : « الآباء أكلوا الحصرم والأولاد ضرست أسنانهم » ، فترى آثار ذلك في شحوب وجوههم ، وارتخاء عضلاتهم ، واضطراب حواسهم وفيما يشكون من الصداع والأرق وإمساك البطن ، وذهاب قابلية الأكل ، وكثرة الأحلام المزعجة ، وفي تقلب أخلاقهم وميلهم إلى الكذب والغضب والعدوان والتأثر السريع .

هذه حالات الكسل في التلامذة علاجها سهل كما ترى
وذلك بمعالجة أسبابها مما لا يسعنا الإسهاب فيه في هذا المقام .
٢ - بعد المدرسة :

هناك التاجر والصانع والكاتب والحاسب وغيرهم من
أصحاب الحرف والمهن الحرة . ينشأ الكسل فيهم عن أسباب
مختلفة تحملهم على تغيير معيشتهم والخروج على نظام
العمل فيها بما يعترضهم من وسائل الإغراء ، ويستهوهم
من دواعي اللهو والاستمتاع والتصاني والمقامرة وما شاكل ،
ويتعودون عليه من تعاطي الخمر أو غيرها من المخدرات والسموم .
وربّ فتى كان من المجتهدين والنابعين فإذا خرج إلى
حياة العالم تبدلت أحواله بسوء العشرة وحب التقليد
فقال إلى الكسل وضاعت منه تلك المزايا التي كان يعلق عليها
ذووه آمالاً كباراً .

أما كسل الأديب فكثيراً ما يكون عن نفور وملل على
حد قول الشاعر :

وزهدني بالناس معرفتي بهم وعلمي بأن العالمين هباء
فهو يكتب للناس ، ثم يعود فلا يكتب حتى لنفسه .

والناس إذا لم يلبهم الكتاب كل يوم بمقال ، والشاعر
بقصيدة نسبوا ذلك إلى الكسل ، كأن المقال النفيس أو

الشعر الجيد طبخة من الفول ، يكفيها وقت محدود ، وقليل من القود .

لا أحاول تهرئة الكتاب والشعراء ، فقد عرفوا بالكسل ماضياً وحاضراً . منهم من يعمل ساعات معينة في النهار ولكنه عمل يومي لا ينقطع ، ومنهم من تمضي الأيام ولا يحرك قلماً حتى يحركه الإلهام ، أو تدعوه الضرورة إليه ، ومنهم من يعمل ويستريح بعد العمل طويلاً لأن حمى الإبداع كحمى الجسم تنهك وتضني .

وعلاج هؤلاء مادي وأدبي :

أما المادي ففي ترتيب المعيشة والعفة في الأكل لأن بطء الإرادة إن هو إلا بطء التغذية ، أي التحليل والتمثيل في أعماق الجسم .

وأما الأدبي فبالعود على العمل . قد تجد تناقضاً في هذا التعبير لأن الكسول يكره العمل فكيف تداويه به . وهذا ما يحتاج إلى التفسير .

في التاريخ رجال تغلبوا على كسلهم وأتوا بالعجائب ، فكانوا على الرغم من عملهم القليل من المكثرين إنتاجاً .

هذا روسو يقول في « اعترافات » إنه لم يكن يستطيع الكتابة إلا مضطجماً وإذا جلس خائته الذاكرة وعقه البيان .

وهذا دارون كان العمل يفضيه ، فيمنع عنه الكلام
وزيارة الأصحاب ، ولم يكن عمله يتجاوز ثلاث ساعات
في اليوم .

وهذا بلزأك ، على ضخامة ما كتب ، كان كثير الميل
إلى الكسل ولا يعمل إلا مكرها ، لوفاء دين أو غير ذلك .
وكان غوته يشتغل في الصباح ويقضى سائر أوقاته في
الحياة العالمية .

هؤلاء هم من النوابغ كأبطال التاريخ الذين اهتموا
بدون معلم إلى اختراع حروف الهجاء والتصوير والهندسة .
فإذا كنت أيها القارئ بطلا فقد سهل عليك التغلب
على كسلك لتنتج إنتاجهم وإذا كنت بشراً مثلي فاسمع
ما أقصه عليك :

كنا ثلاثة ، عند نهاية دراستنا الطبية ، نجتمع للدرس
معاً استعداداً للفحص الأخير . فلم تكن مدة الدرس
يوميّاً أقل من سبع أو ثمانى ساعات دون أن نشعر بتعب
أو ملل . وعند ما كانت الموانع تحول دون اجتماعنا ، كان
كل منا ينصرف إلى الدرس وحده فلا يستطيع ، ويقضى
نهاره في التأملات والأحلام ، تارة يخطر في الغرفة ذهاباً
ولياباً ، وطوراً يطل من النافذة على الأفق البعيد ، وحيناً

يلهو بالتدخين أو الغناء . ولم تنجح حيلتنا في التغلب على الكسل الذى يرافق مثل هذه الدروس إلا باجتماعنا معاً نتعاون وينشط كل منا أنحاه .

وأعرف اليوم ثلاثة من الأدباء النابغين ، تعودوا المقامرة والرهان فى سباق الخيل ، وكانوا يريدون التخلص من هذه العادة ولا يقدررون ، وكلما تعاهدوا أن لا يعودوا إليها عادوا بعدها يشكون ، فلما اتفقوا على قضاء أوقات الفراغ معاً ، أمكنهم بالإرادة المتجمعة أن يخلقوا لهم من اللهو ما أنساهم الرهان والقمار . أريد بهذا أن أقول إن الأديب الكسلان فى حاجة إلى رفيق يأنس به ويستمد منه التشجيع ، لا ببلاغة الكلام والوعظ ، بل بالاشتراك معه فى العمل « وضعيفان يغلبان قوياً » . وهذه المشاركة تحمله على النظام فى أمور حياته ، والأديب الذى يعيش ليكتب لا يستمد الإلهام كما قال « بورجيه » إلا بتنظيم عمله .

وعلى هذا الوجه لا يبقى من سبيل إلى العجب إذا قلنا إن الكسل عادة يمكن التغلب عليها بل مرض فى الإمكان شفاؤه . إلا الذين أبوا أن يغيروا من عاداتهم شيئاً فصبح فيهم قول الشاعر :

لا ترجع الأنفس عن غيها ما لم يكن منها لها زاجر

الأرق

في الأساطير أن جنية غضبت يوماً على أميرة ، لأنها لم تدعها إلى حفلة عماد فأوقعت عليها سباتاً عميقاً دام مائة عام .

ولو احتيج اليوم إلى مثل هذا العقاب لما كان نوماً بل أرقاً ، لما في الأرق من عذاب . ولا سيما في هذا العصر الذي كثرت فيه مشاغل الفكر ، وعم الخوف من الغد ، وأصبح شبح الحرب ماثلاً في كل مكان حتى صار النوم أكبر نعمة يتمناها الإنسان .

كثيراً ما يسمع الطبيب مريضاً يقول له : أنا لا أنام ولا يغمض لي جفن ، لا أستطيع النوم . تلك شكوى قلما ينظر إليها الطبيب العارف بعين الجدل لأن الذين يشكون الأرق ينامون بوجه عام أكثر مما تظنون . وليست شكواهم ضرباً من الهستريا فهم صادقون في نظر أنفسهم ولكن الواقع أن نومهم مضطرب تتخلله يقظات متعددة فيخيل لهم أنهم لم يناموا قط .

إن ما لا ريب فيه أن النوم العميق لا يكون في الجسم
السليم . وإذا ما سمعت أحدهم يقول أناام ملء جفوني نوماً
متصلاً وإذا نهضت في الصباح أجدني على جنبي الذي
نمت عليه فلا تصدق هذا القول إذا كان القائل صحيح
الجسم لا علة فيه .

وقد أخذ شريط سينمائي لمائة وخمسين شخصاً في حالة
النوم بإشراف الطبيب جونسون من هيرسبورغ فلم يكن
النوم العميق إلا عند واحد ، وكان هذا مصاباً بالحنون .
أما الآخرون فكانوا لا ينفكون عن الحركة والتقلب في
مضاجعهم من ٢٠ إلى ٦٠ مرة في الليل . ولم يتجاوز
الخمسين منهم عدد الذين كانوا ييقون بلا حراك مدة
لا تزيد عن ٥ دقائق .

ربما كان السبب في هذه الحركة أن ثقل الجسم على
العضلات والمفاصل . والعروق يسبب نوعاً من الانزعاج
فيضطر النائم إلى التقلب من جنب إلى جنب . وبما أن
من الناس من نومهم أخف من نوم سواهم فهذا التقلب
يرافقه تنبه ويقظة فيخالون أنهم لم يناموا قط .

وحكى أحدهم أنه اضطر يوماً أن يشاطر أخاه فراشه
الضييق وعند الصباح شكا الأخوان أنهما لم يدوقا طعم الرقاد ،

ولكن كان ثمة من الشهود ما كذب دعواهما وهو أن فراشهما كان مغطى بحطام الحصص (الجبسين) المتساقط من سقف البيت دون أن يشعرا به .

يقول الشاعر : النوم موت قصير . هذا غير صحيح فالنوم ليس موتاً لأنه لا يذهب بالوعى كله بل لا يزال قسم من هذا الوعي متنبهاً فينا . ويمكن القول إن العقل الباطن يبقى حارساً مدة النوم ، وهو الذى يوقظنا عند ما نريد وفى الساعة التى نختارها ، وفى وسعنا توجيه هذا العقل الباطن كما شاء فلا ندعه يهتم إلا ببعض الأصوات كأننا نلقنه ذلك تلقيناً . ألا ترى كيف يستيقظ صاحب الطاحون بالسكوت ، عند ما يقف طاحونه عن الدوران ؟ وكذلك تستيقظ الأم لأدنى أنين يأتيا من الغرفة المجاورة حيث ينام طفلها ؟ وكم من الذين يأوون إلى أسرهم وفى نيتهم النهوض فى ساعة معينة فيحفظ العقل الباطن ذلك ويوقظهم فى الساعة المعينة .

أما المصاب بالأرق فهو يوجه عقله فى غير الطريق السوى كأنما هو يطلب منه خصيصاً أن يوقظه كلما تقلب على سريريه ، ومصيبته لو تحققت ليست فى عدم النوم بل فى الخوف من أن لا ينام .

والأرق — ما خلا الحوادث النادرة التى يكون فيها ناجماً

عن آفة عضوية أو دماغية - لا يأتى إلا من الإجهاد والتعب العقلى فإن من الهموم والمشاكل ما لا يستطيع المرء التخلص منه عند خروجه من مكتبه فترافقه إلى البيت وتجالسه على المائدة وتسبقه إلى السرير فتظل عيناه مفتوحتين والأفكار تروح وتجيء فى رأسه دون أن يهتدى إلى دفعها أو حل ما تعسر حله منها . وإذا استولى عليه النعاس بقى الفكر فى تنبه فهو أبداً على عتبة الوعي . ومتى تكرر هذا كل يوم أفضى به إلى الاضطراب والقلق وتعب الأعصاب . فعلى المصاب بالأرق أن يفهم أن هذا الخوف والاضطراب يمكن التخلص منهما لأن الأرق ما كان يوماً ليؤذى الصحة كما أثبتت التجارب العملية فإن حرمان المرء من النوم أربعة أو خمسة أيام متواصلة لا ينتج عنه سوى انزعاج أو تعب لا يلبث أن يتبدد ويزول ببعض ساعات من النوم ، وتعود الأمور إلى مجاريها .

ومن الخطأ أن يظن المرء أنه فى حاجة إلى التعويض عن كل الساعات التى لم ينمها .

لقد استطاعوا جلب الموت للكلاب بحرمانها النوم ستة أيام متواصلة . والصينيون يعاقبون بعض المجرمين بعذاب الأرق إلى أن يموتوا ، لأن هذا العذاب يشتد بعد اليوم

الثامن حتى يصبح فوق طاقة البشر احتمالاً .
ولكن الأرق الذى نحن بصدده لا علاقة له بهذا الأرق
المجلوب فهو لم يكن يوماً أرقاً كاملاً ، وربما كان السهر
ليلتين متواصلتين نافعاً فى علاجه إذ يبرهن للمصاب به
أن عدم النوم لا يقتل .

لا ريب فى أن النوم راحة للعقل ومع ذلك ترى أن
المفكرين وأصحاب الأعمال العقلية وهم أول من يفتقر إليه ،
هم الذين يحرمون منه ويأرقون ذلك لأنهم يعلقون عليه أهمية
كبيرة فإذا الخوف من عدم النوم يقضى عنهم النوم . حسبك
أن تنظر إلى الكثيرين منهم كيف ينامون ملء جفونهم
أواخر الأسبوع أى السبت والأحد لأنهم فى غنى عن العمل
حينذاك فتطمئن نفوسهم وهذا الاطمئنان يساعد على النوم .
إذن خير علاج للأرق أن لا يهتم المرء به كثيراً ويتخوف
عواقبه ، وقد أكثروا من النصائح فى سبيل محاربته كوضع
السجف السود وعصب العينين وسد الأذنين وغير ذلك
من العادات التى لا يحسن الاستهزاء بها لما فيها من الإيحاء
النفسانى النافع وملاءمتها حالة الإنسان فى بعض الأحيان .
على كل فالرياضة والغذاء الخفيف والإقلال من العقاقير
خير ما يوصف فى هذه الأحوال . والله أعلم .

مصل الحقيقة

قام في الأيام الأخيرة ضجة في الأوساط العلمية والقضائية حول استعمال بعض العقاقير المنومة لتحليل الأمور النفسية أو لحمل المجرم على الاعتراف بجريمته. وقد انقسم الناس في ذلك إلى قسمين ففريق يؤمن بهذه الطريقة ويرى فيها فصل الخطاب في حوادث كثيرة غامضة الأسرار ويعدها ترياقاً سحرياً للأمراض العصبية ، ومصلاً يكشف الحقن به قناع الكذب والتنكر . وفريق لا يريد لها بل يعتبرها بعيدة عن الفائدة المنشودة سواء استعملت كعلاج أم واسطة اختبار .

والذي أثار الاحتجاج بوجه خاص استعمالها في التحقيق القضائي ، فقد نظروا إليها كضرب من ضروب التعذيب التي كانت تستعمل في القرون الوسطى . ووصموها بالحيف والعار لتعديها على الحرية وخرقها حرمة الذاتية الإنسانية . وطلبت نقابة الأطباء في فرنسا منع استعمالها على الشرطة والقضاة والأطباء المكلفين بفحص المتهم . ومنذ أشهر

أحيل إلى القضاء ثلاثة من أشهر أساتذة الطب في باريس لاستخدامهم هذه الطريقة في فحص أحد المتهمين توصلا إلى كشف الحقيقة التي كان يحاول كتمانها .
فما تكون هذه الطريقة ؟

هي استباحة العقل الباطن لسبر غوره والوقوف على أسرارهِ بواسطة بعض العقاقير التي إذا حقن بها في الوريد (كالبانتوتال) ، مثلاً أحدثت تخديراً في انتباه الإنسان وخففت من حذره ، وخلقت فيه حالاً مبهمه هي بين النوم واليقظه تساعد الذكريات والأميال المكبوتة على الانطلاق من مكنها .

من قديم الزمان عرف الناس ما لبعض النباتات من خاصية التأثير في عقل الإنسان لتدفعه إلى الثروة والبوح بما لا يراد البوح به . ولنا في الخمر أسطع دليل على ذلك فهي تؤثر في الصموت فتحل عقدة لسانه ، والكتوم فتغلب على كتمانهِ وفي ذلك يقول الشاعر :

ولما شربناها ودب ديبها إلى موضع الأسرار قلت لها قفي
وكلما أمعن المرء في السكر زاد اضطراب العقل وصار
الكلام هذياناً وأطلق الخيال عنانه في آفاق مترامية . ولكل
طريقته في الثروة والهذيان والتخيلات حسبما يملك عقله

الباطن من الذكريات والأميال المكبوتة .

واستعمال المواد المسكرة والمخدرة كثيراً ما أغرى الأطباء في سبيل المعالجة والتشخيص ، كالحشيش والكوكايين والأثير وغيره قبل أن يكشف البانتوتال وأمثاله . وقد وجدوا عند استعمال البانتوتال في التخدير الجراحي ما لفت نظرهم إلى الأخذ به في التحليل النفساني . ذلك أن المريض كان قبل صحوه من فعل المخدر يندفع في الكلام ويأخذ بسرد وقائع خاصة كان الأجدر به الإمساك عنها لما فيها من الفضيحة ، مما حمل الأطباء على اتخاذ الحيلة بإبعاد ذويه عنه في هذه المرحلة من النوم . واستفاد علماء النفس من هذه الملاحظة فاستعملوا المخدرات في تشخيص الأمراض النفسانية ، وأطلق « هورسلي » من أوكسفورد على هذه الطريقة اسم التحليل بالتخدير *nares analyces* . ثم انتهت التجارب بأطباء الإنجليز أيام الحرب وبعدها إلى استعمالها في المعالجة .

وقد وجدت كلية الطب في باريس (قسم الأمراض العقلية) بعد تجارب أربع سنوات أن هذه الطريقة في تشخيص ومعالجة الأمراض العقلية لا مزية لها إلا إذا روعيت شروط بدونها تخسر كل قيمتها ، بل ربما كانت خطراً

على المريض . فهناك درجات في التخدير قبل أن تصل إلى فصل الوعي عما تحته لتتمكن من سبر العقل الباطن . والجرعة اللازمة لبلوغ الغاية المنشودة لا يمكن الاهتداء إليها للمرة الأولى ، ولا بد من الاختبار وتعدد الجلسات ليكون فعل المصل كاملاً وناجحاً .

ولكن هل ينطبق هذا الاسم الرنان «مصل الحقيقة» على الواقع؟ إن مهمة القاضي الحصول على اعتراف المتهم ، ومن أحقه للتغلب على مقاومة الرجل أن يستعمل وسائل التحيل وإثارة عواطفه ، وإزعاجه بكل واسطة ما خلا الضغط والإكراه . وعليه أن لا ينسى أن للرجل هذا حق السكوت والإنكار ، وهو في هذا الصراع الذي يدافع فيه عن حياته وحرية أضعف الفريقين ، ولهذا كان من الضروري أن يعطى من يدافع عنه ليوجه أجوبته ويحميه من الإعياء . وبما أنه لا يلزم باليمين لا هو ولا المحامي فلهما الحق بالكذب . وما قيمة الاعتراف إذا لم يكن عن رضى ؟ والأفضل أن لا يحصل عليه من مجرم من أن يتترع انتزاعاً من برء شله الألم . . .

ولقد مضى الزمن الذى كانوا يعذبون فيه المتهم ليحملاه على الإقرار فكان يضطر أحياناً إلى الاعتراف بذنوب لم يرتكبها .

على أن هذا التعذيب لا يزال له أثر في أرقى البلدان بما استنبطه العلم الحديث من الماء البارد والكهربائية والاستنطاق الطويل المعنى تحت النور الساطع ، والتعريض للبرد وحرمان النوم والغذاء . أمور يخرج منها الرجل مهدم الجسم منهوك القوى .

ومثل هذا ، التنويم الذى يشل الإرادة ، وبعض العقاقير كالبانتوتال . وهى وإن نفعت فى معالجة بعض الأحوال العصبية فإنها لا تخلو من الانتقاد عند استعمالها للتشخيص ؛ أولاً : لأن بعض المجرمين ممن قويت إرادتهم وعظمت مقاومتهم لا يرحون على الرغم من النوم المجلوب يكذبون وينكرون ، كما أن الكثيرين ممن يقوون الحقيقة وهم نيام يقولونها فى حالة وعى نسبي ولا فضل للمصل فيها بدليل أنهم بعد إفاقتهم يتذكرون ما قالوا . أما فى حالة النوم العميق عندما تختلط حدود الواقع بحدود الخيال فالاعترافات التى نهم الطبيب لأنها تكشف أميال الشخص الحقيقية لا قيمة لها فى نظر القاضى فهو يرى فرقاً شاسعاً بين الواقع والحلم ، ولا يهمه أن يكون الرجل نوى القتل إن لم يقتل ولا تكفى النية لتحسب عليه الجريمة ما دامت لم تقع . يُحكى أن شاباً أسلم نفسه إلى الشرطة مدعياً أنه قتل أباه . وبعد التحقيق

وجدوا الأب حياً . وكان الشاب قد تناول جرعة من الحشيش دون أن يدري فأسكرته وتراءى له في الحلم أنه قتل أباه وبقي هذا الأثر فيه بعد يقظته . هذا القتل الخيالي يدل على نفسية الشاب ومركب السفاح الموجود فيه كما في « أوديب الملك » لا أكثر ولا أقل . والعصبي الذي تملك طبيعته فكرة الإجرام يمكنه تحت تأثير التخدير أن ينهم نفسه بذنوب لم يرتكبها ولكنه تصورهما .

من أجل هذا أنكر أكثر الناس مصطلح الحقيقة وحاربوه لأن العثار لا يؤمن معه لدى التحقيق ، فضلاً عن أنه اعتداء على حرية الإنسان وحرمة نفسه ولا يحق للقاضي أن يدخل كالسارق نفس المتهم .

على كل فسواء أريد به التشخيص أم التحقيق فلا بد من أخذ رأى المتهم أو المريض والحصول على رضاه قبل الإقدام عليه . ولا يعتبر رفض المتهم دليلاً على تهريبه من الحقيقة ولا يكفي ذلك لإدانته . يقال أن رودلف هس شريك هتلر شكاً في نورمبرغ ضياع ذاكرته . ولما عرض عليه مصطلح الحقيقة لم يرفض ولكن اشترط أن يكون ذلك بعد الانتهاء من الدعوى .

يتبين للقارئ مما مر ما في هذا الموضوع من دقة البحث

وما يحتمل من وجوه الجدل . ولا ريب أن منع استعماله
يرضى الرأى العام فى زمن كثر فيه الكذب فجاء هذا
الاكتشاف نذيراً يقلق ضمائر الناس ويظهر لهم مخافة الحجب
التي يخفون وراءها أحقادهم وأطماعهم وأوزارهم .
ومهما يكن لهذه الطريقة من حسنات فمن الخير الإعراض
عنها قبل أن يصار فيها إلى التماذى ، والإفراط فى العبث
بالحرية .

فهرست

صفحة	
٥	أحلام المستريا
١٨	التنويم المغناطيسى
٣٨	الطب والقضاء
٥٨	الطب وعلم النفس
٨٣	» والأدب
٩٧	» والشعر
١٠٤	التسمم بالحب
١١٥	شيطان الظهيرة
١٢٤	الداء وحامل الداء
١٣٠	الأحداث النفسانية
١٣٥	التعب
١٤٠	الكسل
١٤٧	الأرق
١٥٢	مصل الحقيقة

الف

- عنوان هذه السلسلة خير ما يوجهه إلى الأفراد والجماعات، بل هو خير ما يوجه إلى الإنسان منذ تحضر إلى الآن.
- السلسلة الشهرية الوحيدة التي تعمل منذ أكثر من سبع سنوات على جعل الثقافة في متناول الجميع.
- نواة صالحة لإنشاء مكتبة زهيدة الثمن كبيرة القاعدة في كل منزل يستفيد منها الشباب والشيخوخة على السواء.
- تصدرها دار المعارف بمصر في طباعة أنيقة بمعاونة حضرات الدكتور طه حسين باشا والأستاذ عباس محمود العقاد والأستاذ فؤاد صروف

ثمان المئمة ٥ قرش

٦٠ ملأ في فلسطين وشرق الأردن ٦٠ غرشاء في لبنان
٦٠ فلساً في العراق ٦٠ غرشاء في سوريا

اقرأ

محمد عبد الغني حسن

ملاحم من المجتمع القري

دار المعارف بمصر

مدّاح من المجتمع العربي

محمد عبد الغني حسن

مدائح من المجتمع العربي

١٠٢

اقرأ

دار المعارف للطباعة والنشر بمصر

اقراً ١٠٢ — يوليه سنة ١٩٥١



جميع الحقوق محفوظة
لدار المعارف بمصر

استهلال

تحول في العادات - المجتمع العربي وطبقاته
- أغنياء وفقراء - مجتمع فكه . . .

تعال معي - أيها القارئ الكريم - نجل بجولة في بقاع
من الأرض نشر الإسلام عليها رايته بعد الفتح ، وانتشر العرب
فيها بعد خروجهم من جزيرة مقفرة ، يقيمون فيها حضارة
جديدة ، ويحملون معهم من معادن الصحراء أكرم ما فيها
من عناصر ، ثم يمشون إلى بلاد الله يوسعونها فتحاً وتعميراً ،
فلا تقف دون غاياتهم أسداد ، ولا يعز على همهم مطلب . .
ولا يتجردون في غمار الفتوح تتلو الفتوح من أرواحهم العربية
ولا ثيابهم العربية . . حتى إذا صهرتهم الأوطان الجديدة في
بوائقها ، ونحالتوا البروم ، وامتزجوا بالفرس ، وعاشروا أخلاطاً
من الناس غير هؤلاء وهؤلاء - ظلوا مع ذلك محتفظين بأكرم
ما في عناصرهم ، وبقي لهم كثير من طبائعهم الموروثة . .
بل ذهبوا إلى أبعد من ذلك فأشاعوا في المجتمعات الجديدة التي
خلقوها بحكم الفتح روحاً جديدة هي بضعة من أرواحهم .
ولن أعنف بك أيها القارئ الكريم في السير بما يشق عليك

أو يرهقك من أمرك عسراً . . . وسأنتقل بك - رقيقاً - من أرض إلى أرض ، من تلك الإمبراطورية الإسلامية التي شرقت وغربت حتى ذهبت إلى ما وراء المياه الخضر للمحيطات . . . ولا تخش أن يطول عليك وعلى الطريق بما يقطع الأنفاس . . . فإننا لا نعدم أن نجد في بعض الطريق محطا للرحال ، نلتمس عنده الماء والزاد والظل الظليل ، أو الملجأ الأمين . ولا تعجب إذا حدثتك أول الأمر عن هذه المحاط التي كانت لا تخلو منها طريق من الطرق التي تربط أوصال هذه المملكة العربية الواسعة الأطراف . مما يشبه اليوم تلك المواطن التي يسمونها « Rest Houses » المقامة على مسالك الصحراء .

ولا شك أنك ستخفى في نفسك يا صديقي القارئ أمراً يديه لسان حالك . . . فتقول : مالنا ولهذه الرحلة الشاقة الطويلة في مطارح بعيدة ، ومالنا نطوي عصور الأمة العربية جيلا بعد جيل لنكشف القناع عن ماض قد باعدت بيننا وبينه الأيام ؟ ومالنا نتلفت فننظر إلى الوراء نظرات ما كان أولها أن تكون إلى الإمام ؟ ؟ ولكنني أصارحك القول أن عيوننا إذا تلفتت إلى الخلف تلفت القلب وراءها ، ليفرغ لحظات من حاضره الثقيل العنيف ، لعله يستروح نسمة فيها أرج من ذلك الماضي السحيق . . . ولعل نظرة إلى الماضي تبلغ بها فتعينا

بعض العون على أن نمضي في الطريق بهمة نستمد وقودها من حرارة ذلك الماضي العريق . ولعل لحظات قصاراً نعيشها مع أمس المدبر نجد فيها بلاغاً إلى مستقبل نتوسم فيه الخير .

ولا تظن يا أخى القارئ أننى سأحملك على أجنحة من الخيال الشارد لأعود بك القهقري مئات ومئات من السنين . . . !
فلن أذكر لك في هذه الصفحات إلا حقائق قرأتها لك في عشرات من الكتب ، وألفت بين موضوعاتها نسباً ، فضممت الفرع إلى أصله ، وقرنت الشبيه إلى مثله ، وكنت أقيد لك كل صيد من الحوادث بقيد من الكتابة ، حتى إذا اجتمع لى من ذلك — على فترات من الزمن — مادة صالحة لأن أقدمها إليك ، تشجعت على أن أختارك معى رفيقاً في رحلة ممتعة كل المتاع ، على خلال العصور ، فترى معى ألواناً من المجتمع العربى بعد الفتح الإسلامى .

* * *

ولا شك أن المجتمع العربى قد تأثر فى أوطانه الجديدة بألوان من العيش لم تتح له وهو على مسارب الصحراء . . . ولا شك أن أهل الأمصار والمدن قد خرجوا من تحول العادات بأوفر نصيب . أما أهل البادية فقد ظلوا — على مدى العصور — محتفظين بتقاليدهم . وكان هذا الاحتفاظ موضع افتخار عند

أولئك القوم الذين قال شاعرهم :

فمن تكن الحضارة أعجيبته فأى رجال بادية ترانا -

ومهما يكن من أمر التحول الذى حدث فى المجتمع العربى بعد الفتح الإسلامى فإنه على كل حال لم يكن طفرة إلا فى الطبقات الرفيعة التى أعانتها كثرة الأموال بين يديها والنفوذ عندها أن تحاكى أرقى طوائف المجتمع فى البلاد المفتوحة . حتى لقد كان قصر الوليد بن عبد الملك الأموى - على قرب عهده بالصحابة والتابعين - يزيد على قصور الفرس والروم روعة وحسناً ، وبجمالاً وجلالاً ، حتى اجتلب الرخام الأخضر لأعمدته والأشجار الغريبة لبستانه . أما الطبقات الفقيرة فلم يستجيبوا. لداعى الحضارة بالحديدة إلا بمقدار ما سمحت به مواردهم المحدودة .

ولم يكن بد أن نتحدث هنا عن طبقات المجتمع العربى ، وإن كان الإسلام قد محا فروق الطبقات ، فلم يجعل مزية لواحد من الناس على غيره ، ولا لأبيض من الناس على أسود ، ولا لعربى من الناس على عجمى . . فهم جميعاً قد خلقوا من ذكر وأنثى (وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا إن أكرمكم عند الله أتقاكم) . ولكن الإسلام حين أقر المساواة بين الناس وجعلها عنصراً من عناصره لم يغفل ما يختلف فيه الناس من

مواهب ، وما يفترون فيه من استعداد . ومن هنا اختلفت
 حظوظهم ، وافتزقت في الرزق أنصباؤهم (والله فضل بعضكم
 على بعض في الرزق) ، ولهذا لم يكن بد من قيام الفقر بجانب
 الغنى في كل مجتمع عربي إسلامي ، على أن حقوق هؤلاء على
 هؤلاء - مما ضمنته العدالة الاجتماعية في الإسلام - ليس من
 سبيلنا في هذا الكتاب .

وإذا كان أحد أبناء البرامكة ، وهو الفضل بن يحيى ، قد
 قسم في رأيه الناس إلى أربع طبقات : ملوك قدمهم الاستحقاق ،
 ووزراء فضلهم الفطنة والرأى ، وعلية أنهضهم اليسار ،
 وأوساط ألحقهم بهم التأدب ، والناس بعدهم زبدٌ جفاء -
 فإن مؤرخاً عربياً في القرن التاسع الهجري قد قسم المجتمع
 المصري إلى سبعة أقسام وهم : أهل الدولة من السلاطين
 والأمراء ، وأهل اليسار من التجار ، والباعة وهم متوسطو الحال
 من التجار ، وأهل الفلح من ذوى الزراعات والحرث وسكان
 القرى والريف ، والفقراء وهم جل الفقهاء وطلاب العلم ،
 وأرباب الصناعات والأجراء أصحاب المهن ، وذوو الحاجة
 والمسكنة وهم أصحاب السؤال الذين يتكفون الناس ويعيشون
 منهم .

ومهما يكن من فرق في التقسيم بين الفضل بن يحيى البرمكى

فى القرن الثانى من الهجرة ، وبين المقرئى المؤرخ فى القرن التاسع ، فإن حقيقة واحدة تلفت النظر عند الحديث عن طبقات المجتمع العربى ، وهى إغفال المؤرخين للطبقات الفقيرة كأنها لم تكن تكون الكثرة الغالبة من هذه المجتمعات التى كانت تموج بها الممالك الإسلامية ، وكأن أخبارها وأوصافها لم تكن تعنى المؤرخ العربى بقدر ما تعنيه أخبار الطبقة التى كان يوحس خيفة منها ، أو يلتمس الزلفى إليها ، أو يبتغى الوسيلة عندها .

ومما يلفت النظر فى المجتمع العربى على مر العصور ذلك التفاوت العجيب بين طبقاته ، فبينما كانت الدنانير تنثر نثراً فى قصور الأمراء والتجار ، نرى من الناس من لم تقع عيونهم على الدينار طول حياتهم ، وتروى لنا كتب التاريخ قصة ذلك الصياد الفقير الذى خرج ومعه ولده إلى شاطئ النيل ليصيد سمكاً ، وعليه من خلق الثياب ما لا يكاد يوارى سوءته ، ولم يكن ابنه بأستر منه ثوباً . . . فرآه أحمد بن طولون سلطان مصر فأخذته عليه شفقة كما تأخذ كرام الملوك شفقة على رعاياهم ، ورقاً لحاله .. وقال لغلامه « نسيم » : يا نسيم ! ادفع إلى هذا الصياد عشرين ديناراً . فدفعها إليه ولحق مولاه الأمير . ورجع ابن طولون إلى الصياد فوجده ميتاً ، والصبي بجانبه يبكى

ويصيح . . . فظن أن واحداً من غلمان السودان قتله وأخذ الدنانير منه . . . فوقف بنفسه عليه وسأل الصبي عن أبيه فأجاب قائلاً : هذا — مشيراً إلى نسيم — دفع إلى أبي شيئاً ، فلم يزل أبي يقلبه حتى وقع ميتاً . . . فقال ابن طولون : فتشه يا نسيم ! فتشه فوجد الدنانير معه كاملة لم ينقص منها واحد . . . فأغرى ابن طولون الصبي بأخذها ، فأبى أن يأخذها قائلاً : هذه قتلت أبي . . . وإن أخذتها قتلتني . . .

وقد توقف بنا القصة عند هذا النص الذي يثبت لنا الحرمان حتى من رؤية الدنانير ، والذي يثبت لنا أن فجأة الغنى قد تقتل كما تقتل خصاصة الفقر . . . ولكننا لا ننسى في غمرة الحزن على هذا الصياد المصري المسكين أن كرم الأمير المصري — ابن طولون — ونبل نفسه قد انتقل بالصبي الفقير اليتيم من طبقة المحرومين إلى طبقة المحظوظين . . . فأمر بأن تشتري له دار ، بخمسمائة دينار ، وأن تكون لها غلة تحبس عليه . . . على أن الله — وهو أرحم الراحمين — قد جعل في كل بلد إسلامي من الأغنياء من يعطفون على الفقراء ، ولا ينسون أن يؤتوهم مما آتاهم الله من فضله ، وإذا لم يبلغ ذلك في المجتمعات العربية مبلغ الإحسان المنظم ، كما تفعل جماعات الخير اليوم ، وكما تنهض به جمعيات البر والإحسان في هذا الزمان فإن التراحم

الذى أوصى به الإسلام أهله كان يظهر على كل حال بصور فردية لو أنها عرفت سبيل التعاون المنظم ما عرف مجتمعنا العربى على مختلف العصور صور الشحاذة ، وحرف الاستجداء والسؤال ، التى كانت تعج بها الجامعات العربية فى كل أرض وتحت كل سماء . . .

وكان للشحاذين منذ القرن الأول الإسلامى وسائلهم فى اجتلاب شفقة المحسنين ، واستندار عطفهم . . . كما كان لهم عباراتهم العامة البليغة المؤثرة التى تذيب القلوب ، وتستل الدراهم من « الجيوب » . . . كما كان لهم المعانى المبتكرة فى الاستجداء . . . تلك المعانى التى لم يتحرج الشاعر أبو تمام من أن يأخذ واحداً منها سمعه من سائل فنظمه شعراً ، وأكمل به بيتاً كان قد أعجزه إكماله . . .

ألم ترو لنا كتب الأدب أن أبا تمام لما بلغ فى قصيدته البائية إلى قوله « وأحسن من نور يفتح الصبأ » ، وقف به النظم عند هذا الصدر من البيت يردده . . . لأن إتمام المعنى أعجزه ، وإذا سائل يسأل على الباب وهو يقول : من بياض عطاياكم فى سواد مطالبنا . فقال أبو تمام :

وأحسن من نور يفتح الصبأ بياض عطايا فى سواد المطالب
وهكذا أوحى الشحاذ إلى شاعرنا أبى تمام بالمعنى الذى كان

يطلبه . . . ولم يكن للشحاذين من المضايقات في القرون الأولى في المجتمع العربي ما أصبح لهم في القرون المتأخرة . فهؤلاء أهل دمشق في القرن الثاني يروى « الأبخشي » أنهم كانوا يكرمون الفقراء ويلتمسون منهم أن يتقبلوا صدقتهم ويلحفون في ذلك إلحافاً يوهم الرائي أنهم أصبحوا هم السائلين . ثم نراهم في عصر الرحالة ابن جبير يظنون في أنفسهم الظنون حين يعرض الفقراء عن تناول كسرة منهم ، ويقولون : ويحنا ! لو علم الفقير فينا خيراً لتناول من طعامنا . . .

ويلوح أن الشحاذة والاستجداء في الطرقات وعلى أبواب المساجد قد أصبحت وضعاً مسلماً به في المجتمع العربي ، ولكن بعض الفقهاء حاول أن يضع لها آداباً ورسوماً ، فترى الإمام السبكي المصري في القرن الثامن يوجب على الشحاذ ألا يلح في المسألة ، بل يتق الله ويحمل في الطلب .

وما يحدث بين الشحاذين اليوم من ربط سوقهم بالجباثر ، أو عصب رءوسهم بالعصائب إيهاماً بكسر أصابهم ، كان يحدث في مصر المملوكية ، بل روى السبكي أن منهم من يكشف عورته ويمشي عرياناً بين الناس يوهم أنه لا يجد ما يستر عورته . ولم تكن القاهرة وحدها مأوى العرايا من الشحاذين . . . فقي بغداد وفي سنة ٣٦٤ هـ وقف شحاذ أسود على قنطرة من

قناطر النهر يستجدي الناس وهو عريان . . ولما قامت ثورة
العيارين ببغداد في ذلك الحين أخذ ذلك الأسود سيفاً وقاد
جماعة من النهابين وأخذ أموال الناس .

وإذا كنا نسمع عن بعض الشحاذين في زماننا هذا ممن
يقبلون الصدقات وعندهم بيوت للاستغلال ، أو ملنخر من
الأموال ، أو نقرأ أن شحاذاً مات عن ثروة ، أو هلك عن
ميراث ، فإن ذلك ليس إلا استمراراً لما كان يحدث في التاريخ
العربي على مر العصور ؛ فإن « خديجة الكليباتية » البصرية
كانت تقبل صدقات المتصدقين وإحسان المحسنين في مصر
قبيل الفتح العثماني ، فلما توفيت سنة ٨٩١٣ هـ وجد في تركتها من
خالص الذهب ما يقدر بثلاثة آلاف دينار ، ومن الأثاث
ما يقوم بخمسمائة دينار ، وحسبك بذلك ثروة طائلة في ذلك
الزمان . .

وعلى الرغم من الضيق الشديد الذي كانت تعانيه الطبقات
الكادحة الفقيرة في المجتمع العربي فإن روحاً من الفكاهة أو
المعابثة أو الممازحة كانت تسرى في دخان هذه الطبقات ،
لعلها بذلك تعين أكبر العون على إشاعة البسمة فيهم ، حتى
يتزودوا لعبوسة الحياة بضحكة تجلو صداً القلوب . ولقد

بلغت نوادر السائلين والشحاذين حدًّا صارت تروى معه في كتب المحاضرات والمسامرات ، حتى اشتهر بعض السؤال — كأبي عون — بالنادرة الحلوة التي لا يضيق بها المستولون ولا يتبرمون ، وإنما يتقبلونها ويعطفون على صاحبها ، ولا يحرمونه عطاءهم إذا طرق بابهم مرة أخرى . . ألم تحدثنا كتب الأدب والأخبار أن أبا عون هذا سأل رجلاً عطاءه فمنعه الرجل ، فما زال أبو عون يلح على الرجل بالمسألة حتى أعطاه آخر الأمر تخلصاً من إلحاحه . . فرفع أبو عون يديه إلى السماء قائلاً : اللهم آجرنا وإياهم ؛ نسألكم إلحافاً ، ويعطوننا كرهاً ، فلا يبارك الله لنا فيها ، ولا يؤجرهم عليها . . . !

ولقد ألف الواجدون والمستولون في طبقات المجتمع العربي مضايقة السائلين ومعايشتهم . . كما ألفوا أن يوسعوا لها صدورهم عملاً بوصية القرآن الكريم (وأما السائل فلا تنهر) . ألم نقرأ أن أعرابياً وقف يسأل على باب بيت . فأجابه رجل من داخل البيت قائلاً : ليس ها هنا أحد ؛ فقال السائل على الفور : إنك لأحد لو جعل الله فيك بركة . . . !

وقد يكون أقصى ما بين السائل والمستول في باب الاستجداء أن يطلب الأول العطاء ، فيعطيه الثاني أو يرد عليه قائلاً : أعطاك الله . ولكن قد تطول المناقشة بين الاثنين ثم تنهى

آخر الأمر بنكتة بارعة يقذف بها السائل في وجه المسئول ،
 واثقاً أن الغضب لن يخرج بصاحبنا إلى حد ينسيه أدب الإسلام
 في معاملة السائلين . . وإذا كان القول لا يتأكد إلا بالمثال ،
 فإن الحكاية التالية هي أصدق برهان : وقف سائل على
 باب وقال : تصدقوا عليّ فإنني جائع ، قالوا : إلى الآن لم نخبز
 قال : فكف سويق ، قالوا : ليس عندنا سويق ، قال :
 فشربة من ماء فإنني عطشان ، قالوا : ما أتانا السقاء ، قال :
 فيسبر من الدهن أجعله في رأسي ، قالوا : من أين لنا دهن ؟
 فقال يا أولاد ال فما قعودكم هنا في داركم ؟
 قوموا واشحتوا معي !

على أن هذه الروح المعابثة أحياناً ، المتهمكة أحياناً من
 جانب الشحاذين والسائلين ، كان يقابلها من ناحية أخرى
 بعض المعابثة والمفاكهة من جانب الموسرين والمجسدين ،
 وندع هنا رجلاً فقيراً من رجال الحديث في القرن الأول الهجري
 ومن أهل البصرة يحدثنا بعبارته عما حدث له مع امرأة من
 أهل اليسار في المجتمع العراقي ؛ « قال أبو قلابة » المحدث :
 ضقت ضيقة شديدة ، فأصبحت ذات يوم والمطر يجيء
 كأفواه القرب ، والأولاد يتضورون جوعاً ، وما عندي حبة
 واحدة أثقوتها . . فبقيت متحيراً في أمرى ، فخرجت فجلست

في دهليزي ، وفتحت بابي ، وجعلت أفكر في أمرى ،
ونفسي تكاد تخرج غمًّا مما أنا فيه ، وليس يسلك الطريق
أحد لشدة المطر ، فإذا بامرأة على حمار مارة ، وخدام أسود
أخذ بلجام الحمار ، والحمار ينحوض في الوحل . . . فلما صار
بحدائي سلم على وقال : أين منزل أبي قلابة ؟ فقلت : هذا
منزله ، وأنا هو ، فسألتنى المرأة عن مسألة في الفقه ، فأفيتها
بها ، فصادف ذلك ما أحببت ، فأخرجت من خفيها خريطة
دنانير ، ودفعت إلى منها ثلاثين ديناراً ، ثم قالت : يا أبا قلابة
سبحان خالقك ! لقد تنوق — أى تأثق — في قبح وجهك !
وانصرفت

أليست هذه الفكاهة من جانب المعطى — وهو هنا امرأة —
تقابل المعايبة من جانب السائل فيما ذكرناه قبل هذا بقليل ؟ ؟
ولو أن مؤرخاً عني بدراسة فكاهات الطبقات الفقيرة من
المجتمع العربى لاجتمع له بذلك ثروة من الطرائف تصلح
أن تكون موضوعاً لبحث نفسى عميق . . لقد كانوا يجدون
في اللجوء إلى التندر والمضحكات هروباً من مرارة واقعهم ،
كما كانوا يجدون في أغانيهم العامية أو في أناشيد الأكرة والفعلة
التي يغنونها مجتمعين راحة لأنفسهم المعذبة . . بل كانوا
يتصيدون النكتة تصيداً جتى لتفرج أفواههم عن ضحكات

طويلة عميقة يفيدون بها طبعهم المكثود . . ألم يحدثنا المسعودي المؤرخ الرحالة أن جماعة من أهل الحراج والقضاء وعلم النحو جلسوا يتفكّهون في نهر من أنهار البصرة قرب بساتين النخل التي كانت مشحونة بالزراع والعمال ممن يعملون في التمر ، فيجمعونه ويكبسونه في القواصر ، وهم يمثلون أفقر طبقات المجتمع العراقي . فأخذ المتفكّهون بأطراف الأحاديث بينهم ، وسألوا واحداً منهم — هو أبو خليفة بن الحباب — عن فعل الأمر في قوله تعالى (قوا أنفسكم وأهليكم نارا) وكيف يصرف للمذكر والمؤنث إفراداً وتثنية وجمعاً ؛ فأجاب أبو خليفة على عجل : ق — قيا — قوا — قى — قيا — قين . وكان بالقرب منهم جماعة من هؤلاء الأكرّة الذين يعملون في التمر ، فلما سمعوا ذلك استعظموه ، وقالوا : يا زنادقة ، أنتم تقرأون القرآن بحرف الدجاج !

حواء الخالدة

الحوارى والقيان - الحب فى هذا المجتمع - تزين النساء
بائعات الهوى - الراقصات الفاتنات - المرأة الكاملة

لقد كان غاية الرجل من الطبقة المتوسطة فى المجتمع العربى
الجديد أن يسعد بزوجة واحدة ، أما الطبقات الفقيرة فكان
يشيع فيها تعدد الزوجات ، على الرغم من ضيق أسباب العيش
عندها ؛ حتى لقد ألفت المرأة من هذه الطبقة حياة الضرائر ،
واعتادت أن تجتمع مع ضرة أو أكثر تحت سقف واحد . .
أما الطبقات الموسرة وعلى رأسها الأمراء وأصحاب الدولة فكانوا
يجدون فى الحوارى والإماء متاعاً يغنى عن إباحة التعدد فى
الزوجات .

ولا شك أن الفقراء كانوا يَشْقَوْنَ بالزوجات الكثيرات ،
شقاء الأمراء والأغنياء بالحوارى اللائى كن يلعبن بالألباب ،
بل كن يلعبن بالعروش والتيجان .

فهذه « الخيزران » جارية الخليفة المهدى وزوجته ، وأم
ولديه الخليفين موسى الهادى وهارون الرشيد ، بلغت من الجاه
والنفوذ ما لم يبلغه أمير من أمراء البيت العباسى ، حتى لقد

أرادت أن تتدخل في شئون ولدها الهادي وهو خليفة ، فمنعها من ذلك ضناً بقدر النساء أن يمتحن في أغراض الملك ، وصوناً لخبر الأنوثة أن يخرج إلى بذاذة التبذل . . . وهذه أم الخليفة المقتدر وكانت جارية من بنات الروم ، جمعت السلطان في يدها حتى خشيها الأمراء ، وارتعد لذكرها الوزراء . . . وهذه الجارية الشيرازية « حسن » تولت بنفسها — وعلى يد غلامها — سمل عيني الخليفة المتقي . . . وهذه وتلك كثيرات مما ليس المقام مقام عدهن .

ولم ينس الشعراء والأدباء واجبهم في الحضر على الاكتفاء بالزوجة الواحدة ، وفي التنفير من التعدد الذي لا تصفو معه للزوجة حياة . . . فنرى الحكيم أبا العلاء المعري يقول :
متى تشرك مع امرأة سواها فقد أخطأت في الرأي التريك
فلو يرجى مع الشركاء خير لما كان الإله بلا شريك
بل نرى البديع الهمداني قبله بعشرات من السنين يصور لنا في مقامته الثانية والعشرين سعادة أحد تجار بغداد بزوجه الواحدة ، ويصفها على لسان التاجر مخاطباً ضيفه قائلاً :
(يا مولاي : لو رأيتهما والخرقة في وسطها ، وهي تدور في الدور ، من التنور إلى القدور ، ومن القدور إلى التنور ، تنفث فيها النار ، وتدق بيديها الأبرار ، ولو رأيت الدخان وقد

غير في ذلك الوجه الحميل ، وأثر في ذلك الخلد الصقيل ،
لرأيت منظرًا تحار فيه العيون ، وأنا أعشقها لأنها تعشقني . .
ومن سعادة المرء أن يرزق المساعدة من حليلته ، وأن يسعد
بظيعته) .

ولعل أطرف وثيقة ، أو أغلى نصيحة تأتي في معرض تعدد
الزوجات هي ما جاء في تلك الخطبة الحكيمة التي خطبها المعز
لدين الله الفاطمي في وفد من شيوخ كتامة المغربية ، فقد
قال لهم بعد ترهيد في اللهو ، وأمر بالعدل ، وحض على الخير ،
حتى يتصل في الناس الحميل : « وأقبلوا بعدها على نساءكم ،
والزموا الواحدة التي تكون لكم ، ولا تشرهوا إلى التكرار منهن
والرغبة فيهن ، فيتنقص عيشكم ، وتعود المضرة عليكم ،
وتنهكوا أبدانكم ، وتذهب قوتكم ، وتضعف نحائركم ،
فحسب الرجل الواحد الواحدة » .

* * *

كان الجوارى يعرضن على الراغب في شرائهن قبل أن يبدو
له الرأي فيهن . فلم يكن الشراء إلا عن معاينة ، وقد تتعرض
الجارية لامتحان دقيق ، فتارة تختبر في عقلها وذكاؤها وفطنتها
وبديعتها وما إلى ذلك من محاسن الخلق . . وتارة تمتحن في
جسمها خشية أن يكون النحاس قد زور فيه شيئاً ليستر فيه

عيباً ، أو يخفى فيه قبحاً . . . ويصف لنا أديب عربى هؤلاء
النخاسين المزيفين بقوله : « وكم من مرة جعلوا العين الزرقاء
كحلاء ، وحمروا الخلود المصفرة ، وسمنوا الوجوه المقعقة ،
وأعلموا الخلود شعر اللحي ، وأكسبوا الشعور الشقر حالك
السواد ، وجعلوا الشعور السبطة ، وبيضوا الوجوه المسمرة ،
ودملجوا السيقان المعركة وأذهبوا آثار الوشم والحدري
والتمش والحكة » .

على أن أغلب ما يكون ذلك فى أسواق الرقيق التى كثيراً ما
كان ينطلى فيها الخداع ، وتغير فيها المعالم ، وتفعل الأصباغ
والدهون والطيوب والشعر المستعار أفعالها أما الجوارى
الفاتنات فكن يجلبن إلى الخلفاء والأمراء والأغنياء جلباً ،
فإذا وقعت الواحدة منهم فى نفس رائيها من هؤلاء بذل لها من
الثن ما نستعظمه اليوم ، بل كان يستعظمه الناس فى تلك
الأزمان . . حتى لقد بلغ ثمن الجارية التى اشتراها ابن رائق
أمير العراق فى الربع الأول من القرن الرابع الهجرى ١٤ ألف
دينار ؛ كما بلغ ثمن « بصيص » جارية المهدي العباسى
— الذى اشتراها وهو ولى عهد — ١٧ ألف دينار .

ولقد اشترى المهدي هذه الجارية على الوصف لا على المعاينة



جارية يعرضها تجار الرقيق للبيع

وعلى الأخبار لا على الاختبار . . ولم يجد في ذلك كثيراً ولا عظيماً .

ولم يكن المهدي هو الوحيد بين أهل الدولة الذي تعشق تجارية على السماع . . . ففي القرن الثامن الهجري أولع السلطان الناصر قلاوون بجارية لم يرها ، ولكنها وصفت له ، فاشتراها صاحب « ماردین » بعد أن بذل لصاحبها الرغائب . . ولكنها وقعت في قلب صاحب ماردین ، فاحتجزها لنفسه وشغف بها حباً ، وضمن بها على السلطان الناصر . . فأنكر عليه السلطان ذلك ، وأمره أن يحملها إلى مصر ؛ فحمل صاحب ماردین جارية غيرها مع مملوكين من مماليكه ، فلم يخف ذلك على السلطان الناصر ، وردّ الثلاثة مع الرسول محملاً إياه تهديده ووعيده بأن صاحب ماردین إذا لم يبعث الجارية المقصودة فسيخرب السلطان ماردین على رأسه . . !

وقد نفع الوعيد ، وأثمر التهديد ، فحملت الجارية المطلوبة بعد أن لم يكن من سبيل إليها إلا ركوب الأسنة . . . وهو مركب ونخيم !

* * *

ولقد لعب الجوارى والقيان دوراً كبيراً في الحياة الاجتماعية وفي المجتمع العربي ، منذ اللحظة التي قامت فيها دولة للرقيق ،

فقد كان هن سحر خاص يؤثر في القلوب ، ولم ينبج من أخذ
 سحرهن كثير من الخلفاء والسلاطين والأمراء والأغنياء . أما بناء
 الدول من الخلفاء فقد كانوا عنهن راغبات ، لما في المشغلة بهن
 من توهين دعائم الملك . كان معاوية لا يلتفت إليهن ، وكان
 أبو جعفر المنصور مشغولاً عنهن ببناء دولته ، وكان عبد الرحمن
 الداخل تهدي إليه البخارية الفاتنة فيردها ، حتى لا يدع للهو
 سبيلاً إلى قلبه . أما العاكفون على شهوات النفوس فقد وجدوا في
 الخواري والقيان سبيلاً إلى إشباع رغائبهم ، فمن أراد الجمال ،
 أو الصوت الجميل ، أو ظرف الطباع أو لذة الرقص التمس
 . كلا من أولئك عند جارية يهواها . وقد عرف هؤلاء الخواري
 مكانهن في المجتمع العربي الحديد فتدللن . . . وعبتن بالقلوب ،
 وخادعن في الود ، لأن القينة منهن كما يقول الجاحظ « مكتسبة ،
 ومجبولة على نصب الحباله والشرك للمتربطين ، ليقعوا في أنشطتها »
 وقد حلق هؤلاء القيان صنعة الإغراء . ورسالة الجاحظ فيهن
 من أطرف ما يُقرأ وألد ما يسمع ، فليرجع إليها من شاء من
 حضرات القراء .

وكان الأمراء والكبراء يتهادون بالخواري ، كما يتهادى الناس
 في كل عصر بالطف الأشياء ؛ ولم لا تُتهدى البخارية وهي
 سلعة تباع ، وعرض يعرض في الأسواق ويقوم بأغلى الأثمان؟

على أن أغرب ما في إهداء الجوارى هو ما كان يفعله بعض سيدات البلاط العباسى من إهداء أزواجهن الخلفاء عدداً من الجوارى المغنيات وغير المغنيات لكى يشغل بهن الخليفة عن جارية معينة تغار منها امرأته وتود بجمع الأنف لو خلصت منها فلا تجد سبيلاً إلى ذلك إلا شغل زوجها عنها بهذه الهدايا الحميلة ! وقد صنعت ذلك زبيدة امرأة الرشيد العباسى حين وقع في حب الجارية الفاتنة « دنانير » التى كانت فى حوزة جعفر البرمكى والتى كلف بها الرشيد كلفاً شديداً . .

وقد أخفقت السيدة زبيدة أن تحمل زوجها على الرجوع عن هذا الحب الذى أفسد عليها سعادتها ، فلم تجد من حيلة لذلك إلا أن تهدي إليه عشر جوارى منهن « مارية » أم ولده المعتصم ، و « مراجل » أم ولده المأمون . وبذلك انشغل الرشيد عن الوقوع فى هوى « دنانير » .

* * *

ولقد بلغ من أثر الجوارى والقيان فى المجتمع العربى ، وخاصة فى العصر العباسى ، أن الشعراء شغلوا بهن ، وصارت الجارية شيطانة جديدة للشاعر العربى فوق الشياطين التى كنا نسمع عنها فى العصر الجاهلى ! فهذه الجارية الحميلة الشاعرة الرقيقة « عنان » لها أحاديث لذيذة مع الشاعرين مروان بن أبى حفصة ،

وأبي نواس . وهذه الجارية الحلوة الظريفة « فضل » ، كانت
تخالط شعراء زمانها من أمثال البحتري ، وابن الجهم ، وابن
الرومي فذهبت في الشعر كما يذهبون ، وكان لها من جياذ المعاني
في الشعر ما لا يملك معه السامع نفسه من النشوة والهزة ، كقولها :
لأكتمن الذي بالقلب من حرق حتى أموت ولم يعلم به الناس
ولا يقال شكاً من كان يعشقه إن الشكاة لمن تهوى هي الياس
ولا أبوح بشيء كنت أكتمه عند الجلوس إذا ما دارت الكاس
وكانت ليالي بغداد على الخصوص في القرنين الثالث والرابع
تهمس في ظلامها أنغام مما ترسله مجالس اللهو والشراب والغناء
في قصور الخلفاء والأمراء ؛ بل كانت بيوت المقينين — أو
تجار القيان — مجتمعاً طيباً يلتقى فيه رواد السمر ، وعشاق
السهر ، من الكبراء والوزراء والأدباء والشعراء . . فترى
« الناطقي » البغدادي — وكان من كبار المقينين — يفتح داره
كل ليلة ، وعنده الجارية « عنان » فما يزال السمار يلهون
ويقصفون ويسمعون ، وما تزال « عنان » تبدهم بخاضر الجواب
وتبهرهم بإجازة الشعر ، وتأخذهم بحلاوة الحديث ؛ حتى ليشهد
لها الشاعر الفحل مروان بن أبي حفصة بأنها أشعر الإنس والجن .
ولا ضير أن أدعوك يا قارئ العزيز إلى سهرة في بيت « الناطقي »
لنسمع شهادة الشعر التي منحها الشاعر مروان للجارية

الشاعرة « عنان » . .

لقي الناطقي مرة الشاعر مروان بن أبي حفصة فدعاه إلى بيته ،
ولبي الشاعر الدعوة ، وانطلق مع صاحبنا إلى دار كانت من
دور بغداد المعروفة بلياليها المجلوة كأنها ليالي العروس . . ودخل
الناطقي إلى جاريته عنان قبل ضيفه ، فقال لها : يا عنان !
جئتك بأشعر الناس مروان بن أبي حفصة ، وكانت تشكو في
تلك الليلة علة فقالت : إني عن مروان في شغل . . فأهوى
الناطقي عليها بالسوط وأذن لمروان بالدخول ، فدخل والبحارية
تبكي ، والدمع ينحدر من عيناها ، فلم يلبث أن نطق بهذا
البيت من الشعر :

بكى عنان فجرى دمعها كالدر إذ ينسل من خيطه
فقلت البحارية مسرعة :

فليت من يضربها ظالماً تجف يمناه على سوطه !
فقال مروان : أعتق ما أملك إن كان في الجن والإنس
أشعر منها . .

ولن أبلغ بك في دار الناطقي وفي مجلس عنان أكثر من هذا
المبلغ ، أما ما وراء ذلك مما كان يدور في هذه المجالس فإني
أرجو أن أعني نفسي وأعفيك من ذكره ، مخافة أن يشغلنا

حديث اللهو واللذات ، عما نحن بسبيله من حديث العصور
والذكريات .

* * *

وقلَّ أن تجد في المجتمع العربي بعد عصور المخالطة بالأعاجم
وبعد انطلاق الشهوات إلى حد لم يكن للمسلمين به عهد - قل
أن تجد المواقف العفيفة من فتیان الحب العفيف ؛ وقل أن
تجد هؤلاء الشبان الذين لم تعلق بهم ريبة فيما يضربون فيه من
أمور العشق والهيام . وقلَّ أن تجد أيضاً هؤلاء القيان اللاتي لم
يحجن الفاحشة . فذلك طراز من الناس قد اختفى مع العصر
الإسلامي الأول . وأين من أحاديث الحب اللاهي في العصر
العباسي حديث ذلك الفتى الأموي « عمرو » الظريف الذي كان
من ولد عثمان ، والذي روى المسعودي المؤرخ خبره فيما يرويه
من طرائف الأخبار ؟

كان « عمرو » الأموي هذا يختلف إلى قينة لبعض قريش ،
وكان كل منهما يحب صاحبه ، ويكتم ذلك الحب فلا يعلم
صاحبه من أمره شيئاً . فالجارية تحب الفتى وهو لا يعلم ،
والفتى يحب الجارية وهي لا تعلم . وكل منهما يخفى في نفسه من
الحب لصاحبه ما لا يجد معه سبيلاً إلى المعالنة به . ولم تكن محبة
القوم إذ ذاك لريبة أو لفاحشة . فأراد الفتى أن يبلو من الجارية

مثل الذى يبلوه فى نفسه . فقال لبعض من عنده : امض بنا إليها ، فانطلقا ووافاهما وجوه أهل مدينة الرسول من قریش والأنصار وغيرهما ، وما كان فيمن حضر ذلك المجلس ففى يجد بها وجده ، ولا كانت صاحبتنا تجد بواحد منهم وجدها بالأموى . . فلما أخذ الناس مواضعهم ، قال لها الفتى : أتحسنين أن تقولى :

أحبكم حباً بكل جوارحى فهل عندكم علم بما لكم عندى
أتجزون بالود المضاعف مثله فإن كريماً من جزى الود بالود
قالت : نعم ، وأحسن منه . وقالت :

للذى ودنا المودة بالضعف ففضل البادى به لا يجازى
لو بدا ما بنا لكم ملاً الأَرْض ض وأقطار شامها والحجازا
فعجب الفتى من حذقها مع حسن جوابها ، وجودة حفظها فازداد كلفاً بها ، وقال :

أنت عذر الفتى إذا هتك الستة ر وإن كان يوسف المعصوما
وبلغ خبرهما عمر بن عبد العزيز ، ولعله ضن بمثل هذا المثال النادر للحب العفيف مع الفطنة وذكاء القلب ، فاشتري الجارية بعشر حدائق ، ووهبها للفتى بما يصلحها ، فأقامت عنده حولا ثم أدركها الموت ، فحزن عليها أبلى الحزن ، ورثاها ، ولم يستطع أن يعيش بعدها ، أو يطيق صبراً على فراقها ، فمات

بعد قليل ، وضم قبر واحد جسديهما معاً . . . أليست هذه التوضيحية في الحب الشريف مما لم نعد نسمع به في العصور المتأخرة ؟ ثم ألا يستحق هذا العاشق الوحيد في طرازه أن يبكي عليه الباكون ، وأن يبلغ الوجد عليه من « أشعب » الطامع المازح مبلغ الجحد فيقول فيه : هذا سيد شهداء الهوى . . ؟

* * *

وما دمنا في معرض الحديث عن المرأة — حواء الخالدة ، حرة وحرارية — أفلا نجد أنفسنا مسوقين إلى الحديث عن زينتها وحليها وكل ما تحاول أن تجعل به شكلها ، وتبدي به بحاسنها ؟ وما بنا حاجة إلى أن نذكر أن التبرج كان من ظواهر المجتمع العربي في أول ظهور الإسلام ، ولم يكن ذلك إلا امتداداً لمظاهر من الجاهلية الأولى ؛ وقد نهى الإسلام عنه نهياً قاطعاً في قوله تعالى (ولا تبرجن تبرج الجاهلية الأولى) .

أما الزينة فقد أباحها الإسلام في قوله تعالى (قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده) وقوله (يا بني آدم خذوا زينتكم عند كل مسجد) . إلا أن الإسلام جعل لزينة المرأة حدوداً في قوله تعالى (وقل للمؤمنات يغضضن من أبصارهن ويحفظن فروجهن ولا يبدین زينتهن إلا ما ظهر منها وليضربن بخمرهن على جيوبهن ولا يبدین زينتهن إلا لبعولتهن أو آبائهن

أو آباء بعولتهن أو أبناءهن أو أبناء بعولتهن أو إخوانهن
 أو بنى إخوانهن أو بنى أخواتهن أو نساءهن أو ما ملكت
 أيمانهن أو التابعين غير أولى الإربة من الرجال أو الطفل الذين
 لم يظهروا على عورات النساء ولا يضربن بأرجلهن ليعلم
 ما يخفين من زينتهن وتوبوا إلى الله جميعاً أيها المؤمنون لعلكم
 تفلحون .

وعلى هذا الأدب الإسلامى وخلق القرآن فى الزينة وإبدائها
 كانت المرأة الغربية فى الأيام الأولى للإسلام ، إلى أن اختلط
 العرب بأهل البلاد المفتوحة ، وأخذوا من أسبابهم فى الحياة
 وطرائقهم فى الملبس وغيره ما . كانت تذهب معه نفس الخليفة
 أبى بكر حسرات وهو على فراش الموت يوجه الخطاب إلى من
 حوله من أصحاب رسول الله قائلاً : (والله لتتخذن نضائد الديباج
 وستور الحرير ، ولتألمن النوم على الصوف الأذرى ، كما
 يآلم أحدكم النوم على حسل السعدان) . نعم لقد كان أبو بكر
 يشفق على المسلمين أن يصرفهم الترف عن طريق القوة ، وأن
 يصابوا من داء الرفاهية بما تلين به أجسامهم ، وتطراً جنوبهم ،
 ويخرج كيانهم ، فيجدوا فى مس الصوف ما يجرح أديمهم
 كما تجرح الشوكة الجسد .

ولقد صحت نبوءة الخليفة الأول ، وما كذبت فراسته . . .

فقد غطى الترف على كل ناحية من نواحي المجتمع العربي حتى كانت الموجه عامة . وافقت المرأة في لباسها وزينتها افتناناً لم يألفه العرب في يوم من الأيام ، وحمل الجوارى من الفرس أولاً ، ومن الروم ثانياً موجهة التجميل والتزين . وكان كل ما تحمله الجارية على جسمها مشاراً لفتنة ترتطم فيها عواطف العرب . . حتى ذلك الوشاح الذي يجول في صدرها ، وتلك العصا التي تأتلق على جبينها . . . فترى « عنان » الجارية تكتب على عصابتها بالؤلؤ : إذا لم تستح فاصنع ما شئت ! . وترى « طرفة » جارية النطاف تكتب على عصابتها بالذهب : ليس في الحب مشورة ! وترى جارية الخليفة المتوكل تكتب على عصابتها هذين البيتين :
إذا خفنا من الرقباء يوما تكلمت العيون عن القلوب
وفي غمز الحواجب مغنيات لحاجات المحب إلى الحبيب
ولم يقتصر أمر هذه العبارات الغزلية الرقيقة على كتابتها على العصائب والخمر والبراقع والأطرزة ، بل جاوز الجوارى ذلك إلى الكتابة بالمسك والغالية على الحبين والحدود . ولم تكن هذه الكتابة في شيء من الوشم البغيض الذي ساد في الطبقات الوضيعة زماناً ، ولكنها نوع من الوشى الحبيب الذي كان يختلب الأبواب اختلاباً . فهذه « مهج » الجميلة جارية إسحاق ابن إبراهيم الموصلي وآها الشاعر على بن الجهم داخلة في بيت

مولاها وقد كتبت على أحد خديها بالغالية :
 من يكن صبا وفيا فعناني في يديه
 وعلى الخلد الآخر
 نخذ مليكى بعناني لا أمانعك عليه

* * *

وليس عندنا من النصوص ما نستطيع أن نتبين به زى المرأة العربية المقصورة في بيتها والتي لم تتبدل كما تبدل فتيات الموالى في حياتهن اللاهية الجديدة على المجتمع الإسلامى ، أما المرأة البدوية فأغلب الظن أنها لم تتبدل حياتها كثيراً عن حياة سابقتها قبل الفتوح العربية إلا بالقدر الذى يفرق بين الجاهلية والإسلام. ومهما يكن من أمر فإن النقاب ظل ملازماً للمرأة العربية المسلمة على مر العصور ، ولا تزال بقية من البراقع والحرير في مصر وفي غيرها من الأقطار العربية . وعجيب أن يكون للنقاب والحرير العربى فتنة عند نساء مدينة بالرمو «بصنقلية» المسيحيات. فقد رآهن الرحالة ابن جبير الأندلسى فى القرن السادس الهجرى وفى ليلة من ليالى عيد الميلاد عند الأوربيين فوصفهن قائلاً : «وزى النصرانيات فى هذه المدينة زى نساء المسلمين ، فصبيحات الألسن ، ملتحفات منتقبات ، خرجن فى هذا العيد المذكور وقد لبسن ثياب الحرير المذهب ، والتحفن اللحف الرائقة ،



سيدة عربية تقدم لها بخادمتها قلة الماء

وانتقبن بالنقب الملونة ، وانتعلن الأخفاف المذهبة ، وبرزن
لكنائسهن أو كنسهن حاملات جميع زينة نساء المسلمين ،
من التحلى والتخضيب والتعطر ، فتذكرنا على جهة الدعابة
الأدبية قول الشاعر :

إن من يدخل الكنيسة يوماً يلق فيها جآ ذرا وظباء «
ومن هذا النص الذى أوردناه للرحالة ابن جبير نعرف أن
النقاب الذى كان نساء « صقلية » ينتقبن به تشبهاً بالمسلمات
القاطنات معهن في الجزيرة كان ذا ألوان ، فلم يكن موحد
اللون ، على أن الأحمر — جمع خمار — الملونة كانت طرازاً سائداً
في القرن الهجرى الأول ، وكانت بعض المدن تؤثر بعض الألوان
على بعض . ويظهر أن الخمار الأسود كان يصنع ويروج في
مدينة الكوفة في ذلك العصر البعيد ، على حين لم تقبله أذواق
النساء في مدن أخرى . . . ألم يذكروا أن تاجراً من أهل الكوفة
قدم « المدينة » بنخم ، فباعها كلها وبقيت منها السود فلم تلق لها
سوقاً نافقة ، وكان هذا التاجر صديقاً للشاعر الدرامي ، فشكا
ذلك إليه ، فقال له الشاعر : لا يبلغ بك الهمة ! فإني سأنفقها
لك ، حتى تبيعها كلها ، ثم قال :

قل للمليحة في الخمار الأسود ماذا صنعت براهب متعبد
قد كان شمر للصلاة ثيابه حتى وقفت له بباب المسجد

وتغنى بعض المغنين بهذا الشعر ، وشاع في الناس ، فأغري النساء بلبس الخمار الأسود . . فلم تبق في المدينة ظريفة إلا ابتاعت خماراً أسود ! حتى نفذ ما كان مع العراقي منها . . ! وهكذا نجح الشعر في الترويح والدعاية لشيء من أزياء النساء على نحو ما تصنع « الإعلانات » في أيامنا هذه . . .

* * *

ولقد وجدت الجواهر والأحجار الكريمة والمعادن الثمينة سبيلها إلى قلب المرأة العربية وعقلها . . ولا عقل للمرأة أمام الجواهر . . فافتنت في التحلى بها ، وفي ترصيع جسمها وثيابها بحبات منها ، ولقد كثرت اللآلئ والدرر والألماس في أيدي العرب الفاتحين ، ووقعوا من نفائس ملوك الفرس والكرد والروم على ما لا يحصى كثرة ، وما لا عهد لهم به في صحراء أجمل ما فيها من الحجر هو « الخزع » الذي يشبه به الشاعر عيون الوحش في قوله :

كأن عيون الوحش حول خبائنا وأرحلنا ، الخزع الذي لم يثقب
وكأن فتح العرب لبلاد الفرس كان فتحاً عظيماً لكثرة مخبوء
لم تقع العيون على مثله ، حتى لقد يبدو الحديث عن ذلك
الكثرة وجواهره ولآلئه نوعاً من أحاديث السحر وقصص الخرافة ؛
ولكنه كان حقيقة دهش العرب الفاتحون لها ، وبهتوا منها ،

ولم يدرك بعضهم قيمتها ، ولا عرفوا مقدارها ، حتى ليحدثنا مؤرخ ثقة أن عريباً أصاب في يوم افتتاح « المدائن » بفارس حجراً كبيراً من الياقوت تصل قيمته — لو قوم — إلى حد كبير ، فلم يعرف صاحبنا قيمته ولم يدرك قدره ، وباعه لبعض الناس بألف درهم ، وعاد من الصفقة بأقوى الظن أنه حصل على ربح عظيم . . . ثم علم — بعد لأي من الزمن — أن الحجر بيع بالثمن البخس ، وأنه كان يساوى أضعاف ذلك المبلغ الذي حصل له من بيعه . فلما أخذ أصحابه يلومونه على غفلته وتفريطه كان جوابه أقبح من غفلته حيث قال : لو عرفت عدداً أكثر من الألف لطلبته . . .

ولكن الناس بعد ذلك عرفوا من الأعداد ما وراء آلاف الألوف . . . وعرفوا من الجواهر أسماءها الجديدة عليهم ، وعرفوا مكانها العزيز من تيجان السلاطين ، وخزائن الخلفاء ، وعقود النساء ، وعصائب الجوارى ، وأيدي القيان ، وأرجل الحسان . . . فأقبل الأغنياء على شرائها ، وبذلوا لها من الأموال ، ما نظنه من ضروب الخيال . . . فاشترى الرشيد فصاً من الياقوت الأحمر بأربعين ألف دينار . . . ولم يكن الرشيد في هذا الثمن مغالياً ولا مبالغاً ولا مخدوعاً . . . فإن هذا الفص كان له شهرة تاريخية وقيمة أثرية ، صانته الملوك من

الأعاجم ، وتداولته الدولات ، فاحتازه هرون الرشيد لكي
يجعل به مملكته ونقش عليه اسمه .

ورأينا في العصر العباسي ، وفي عهد الرشيد بالذات ،
«عليه بنت المهدي» ابنة الخليفة السابق ، وأخت الخليفة القائم
تبتدع في التحلي بالجواهر بدعة لم يعرفها النساء من قبل . . .
فقد كان في جبينها عيب — وهو فضل من السعة — يسمح معه
جمال وجهها وحسن خلقها ؛ فأرادت أن تستر هذا العيب ،
وأن تخفي هذه السعة في الجبين باتخاذ العصائب من الحرير ؛
ولكن ذلك لم يكن كافياً ليرضى غريزة المرأة في التجميل ،
فاتخذت العصائب المكحلة بالجواهر واللاقي . وبهذا أحدثت
في التزين النسوي شيئاً ما رأت أحسن منه فيما أحدثته النساء .

ولم تستقر الجواهر الكريمة على رعوس النساء زمناً طويلاً حتى
جاءت زوجة الرشيد هذه المرة — لا أخته — فأنزلت اللاقي
من علياء مكانها على جنباه النساء ، إلى الأقدام ، ورأيناها تأمر
— وأمرها المطاع — أن ترصع خفافها — وهى مطية الرجلين —
بالكزيم من الأحجار وشاعت البدعتان في قصور
الأمراء والوزراء والأغنياء ، وسرت هذه «المودة» في أرفع
طبقات المجتمع العربي في ذلك الزمان . . .

وأصبحت الجواهر ونفائس الأحجار شيئاً جديداً في المجتمع

الإسلامي الجديد ، يحتاج إلى الدراسة والخبرة والمعرفة ، حتى
اشترطوا في الكاتب - وهي صناعة كثيراً ما أدت إلى الوزارة -
أن يكون عارفاً بصفات الجواهر وخواصها وأثمانها ومبلغ نفاستها .
فربما جرى ذكر شيء من ذلك في حضرة سلطانه فتكون معرفته
أبعث على رفعة محله ، أو ربما احتاج إلى وصف هدية صدرت
عن الملك أو وصلت إليه ، فلا يخطئ الوصف ، أو لا يحسن
التعبير .

وأخذت المجتمعات العربية على م العصور تزيد معرفتها
بالأحجار الكريمة ، فيعرفون صحيحها وزيفها ، وخالصها
ومغشوشها ، واختص الصنّاع في قطعها وصقلها وترصيعها في
الذهب وغيره ونقشها ، وأصبح مألوفاً في أسواق بغداد ، والقاهرة
ودمشق والمغرب وخراسان وغيرها من العواصم والأقطار الإسلامية
أن يسمع الناس ويروا اللؤلؤ ، والياقوت ، والبلخش ، وعين
الهر ، والألماس ، والزمرد ، والزبرجد ، والفيروزج ، والدهنج ،
والمرجان ، والباد زهر . . .

* * *

ولا نترك الحديث عن - حواء الخالدة - في المجتمع العربي
من غير أن نلم إلمامة قصيرة بالرقص والغناء لما للمرأة من كبير
الصلة بهما ، وإن كان هذان الفنان غير مقصورين على النساء

وحدهن . . . فإننا نجد في المغنين من الرجال أسماء طويس ، وابن سريج ، ومعبد ، والبغريض ، والموصلى ، وغيرهم ممن نقلوا أصول الغناء من الفارسية إلى العربية ، كما نجد في الراقصين من الرجال أسماء « كبيش » ، و « عبد السلام الراقص » و « إسحاق ابن إبراهيم الموصلى » وغيرهم من رجال العصر العباسى . ولا يختص العصر العباسى وحده بالراقصين من الرجال ؛ فإن صاحب كتاب الضبوء اللامع يروى لنا خبر حيدر بن أحمد الرومى الأصل وأخيه إبراهيم الشاب الظريف اللذين وفدا على مصر فى عهد السلطان المملوكى الأشرف برسباي ، ونبغا فى الموسيقى والرقص ، وانتهت إلى إبراهيم الرياسة فى الرقص فى عصره . إلا أن رقص هذين كان فيه من التواجد والهيام وشطحات التصوف ما لا نجده فى رقص إسحاق الموصلى الذى رقص طرباً فى حضرة الخليفة الواثق فشهد له بكمال الصنعة .

فإذا جدت بنا الرحلة من المشرق إلى الأندلس ، رأينا الأندلسيين يطربون للرقص ، ويعجبون برقص الفتيان ، ونسمع شاعراً من شعراء ذلك الفردوس الإسلامى الضائع يصف غلاماً راقصاً بقوله :

ومنزع الحركات يلعب بالنهى	لبس المحاسن عند خلع لباسه
متأوداً كالغصن وسط رياضه	متلاعباً كالظي عند كناسه

بالعقل يلعب مقبلاً أو مدبراً كالدهر يلعب كيف شاء بناسه
ويضم للقدمين منه رأسه كالسيف ضم ذبابه لرياسه
ويدينا البيت الأول من هذا الشعر الأندلسي الرقيق أن الراقص
كان يخلع ثيابه عند الرقص ، ويتجرد من لبس ما يعوق حركاته
ولعل الراقصات كن أكثر تجرداً من ذلك ، كما نراه في زماننا
هذا .

وقد امتلأت رقاع المملكة الإسلامية شرقاً وغرباً بالراقصات
وكثر ذلك منذ العصر العباسي حيث أتاحت الطفرة الجديدة في
الاجتماع ألواناً من لذات العيش ومتاعه لم تتح من قبل .
ففى بغداد وقد غصت بالراقصات المشهورات ، ونرى أن
رقصة « الكرج » أو (Chevaux de Bois) قد شاعت في هذه
العاصمة المترفة ثم انتقلت منها إلى بقية العواصم ، ونرى المؤرخ
ابن خلدون يصف هذه الرقصة التي تعتمد على آلات تسمى
الكرج ، وهي تماثيل خيل مسرجة من الخشب ، معلقة
بأطراف أقبية ، يلبسها النسوان ، ويحاكين بها امتطاء الخيل ،
فيكررن ، ويفرن ، ويثاقفن . ثم نرى فوق ذلك أن بعض
المدن الإسلامية تشتهر بالنساء الراقصات ويكون لها في ذلك
فضل مزية على غيرها ، فيروى لنا مؤرخ أن مدينة « آبلدة »
الأندلسية كان فيها الرواقص المشهورات بحسن الانطباع والصناعة .



رسم واقصة على قطعة خزفية من العصر الفاطمي

ولا يرتجل المسلمون الرقص حين يجعلونه ضرباً من ضروب
لهوهم ، وإنما يضعون له القواعد ، ويقيمون له الرسوم ، ويحكمون
الصناعة فيه ، ويجعلون له من الشروط ما يجعله مؤثراً في الطباع
محبوباً عند الرؤية ، خفيفاً في نظر المشاهد . فاشتروا في
الراقصة خفة الروح ، وحسن الطبع على الإيقاع ، وكثرة
التصرف ، وثبات القدمين ؛ كما اشتروا في خلقها طول العنق
والسوالف ، ودقة الخصر ، وتناسب الخلق ، ولطافة الأقدام ،
ولين الأصابع والمفاصل ، وسرعة الانفتال ، وحسن الدل ،
وتمايل الأعطاف .

ونرى الراقصات من جهتين يحسن - في خلال الرقص -
التعبير عن معاني الغرام بما يناسبها من الحركات والإشارات ،
كتدليل الحبيب ، وتوله الحب ، وثقل الرقيب . وتشير الراقصة
بأناملها إلى أعضاء جسمها ، كأنما تدل على ما أصابه كل
عضو من الوجد ، أو ما لقите كل جارحة من الضنى . . . فإن
ذكرت الدمع أشارت بأناملها إلى عينها ، وإن ذكرت حرق
الصباية أشارت إلى قلبها . ويشير إلى ذلك الشاعر ابن حمديس
الصقلي الأندلسي بقوله :

وراقصة بالسحر في حركاتها تقيم به وزن الغناء على حد
منغمة ألفاظها بترنم كسا «معبداً» من عزه ذلة العبد

تدوس قلوب السامعين برحمة بها لقطت ما للحنون من العد
 بقده يموت الغصن من حركاته سكوناً وأين الغصن من نزهة القد
 وتحسبها عما تشير بأنمل إلى ما يلاقى كل عضو من الوجد
 بنا لا بها ما تشتكى من جوى الهوى

وأدمع أشواق مخددة الخلد

على أن أكثر ما كان يستهوى الشعراء من الراقصة هو
 تلك الخفة التي تطلأ بها قدماها الأرض ، وتلك السرعة في
 الحركة ، وذلك اللين في الأعضاء كأنما كل عضلة من
 جسدها طوع يديها . . . كما يقول الشاعر جمال الدين الفارسي :
 لله راقصة تميل كأنها ظل القضيب إذا تمايل مزهراً
 تغدو وترجع كالخيال فلا ترى حركاتها إلا كطارقة الكرى
 لانت معاطفها فكيف تلفت وتفلتت لا استطاع بأن ترى
 ولعل راقصة لم يخف وطؤها على مكان الرقص كتلك التي
 وصفها الشاعر علي بن أبي اليسر بقوله :

هيفاء إن رقصت في مجلس رقصت

قلوب من حولها من حذقها طرباً

خفيفة الوطء لو جالت بخطرتها

في جفن ذي رمد لم يعرف الوضبا . . .

فقد بلغ من خفة حركتها أنها لو جالت وخطرت في جفن

رجل أرمده العينين ما اشتكى ألماً ، ولا أحسن وصفاً . . .
وللشعراء في هذا الباب كثير ، لو أخذنا فيه لنخرجنا عن
غرضنا في هذه الملامح . . .

* * *

وفي غمار هذا العالم المملوء بالفتنة والإغراء ، وفي نخلال تلك
الحياة الصاخبة الغارقة في اللهو ، وعلى لهيب تلك الشهوات
العارمة التي وجدت لها سبيلاً سهلاً حتى إلى قصور الخلفاء ،
فلم يعد للدين ذلك الوازع القوي الذي كان يوحى إلى علي بن
أبي طالب أن يخاطب الدنيا فيقول : « يا دنيا غري غري . ا
إلى تعرضت؟ أم إلى تشوقت؟ » ويوحى إلى الخليفة عمر بن
الخطاب فيبكي من خشية الله حتى تخضل لحيته . . . وفي ذلك
البحر الخائق الذي كانت تتنفس فيه عاصمة عربية كبغداد أيام
العباسيين ، وكالقااهرة أيام الفاطميين ومن بعدهم من السلاطين .
نرى أن بيوتاً للإثم تقوم ، ودوراً للدعارة تشيد بين بيوت الأحرار
والحرائر . ونرى النساء الساقطات يقمن هذه البيوت باسم الدولة
وفي حمايتها . . . ونرى الموانخير والحانات في عصر الرشيد والمأمون
والمعتصم والمتوكل تنقلب إلى دور للدعارة في العصر البويهي وفي
أيام « عضد الدولة بن بويه » بالذات . ثم يقر ذلك الوضع الشاذ
الغريب في بلد إسلامي كالعراق الفارسي ، وترسم على هذه البيوت

ضريبة تدخل حصيلتها إلى بيت المال . . . ثم تنتشر العدوى إلى مصر الفاطمية — والشر دائماً سريع الانتقال — فترى صاحب كتاب '« الخطط »' يشير إلى بيوت الفواحش التي كانت تجب عليها الرسوم ، ويضمن تحصيلها ضامن ، تحت يده عدة صبيان وعليها جند مستقطعون وأمراء ؛ وكانت تشتمل هذه الضريبة — أو يشتمل تحصيلها — على ظلم شنيع ، وفساد قبيح ، وهتك قوم مستورين ، والهجوم على بيوت أكثر الناس ؛ وكان يختلط في تحصيل رسوم الدعارة الشريف مع غير الشريف ، ويستوى في شرور جبايتها الخبيث والطيب . وصدق الله وهو أحكم القائلين في كتابه الكريم : (واتقوا فتنة لا تصيبن الدين ظلموا منكم خاصة) .

وما يدل على إقرار الفاحشة في مصر الفاطمية والأيوبية والمملوكية قول المؤرخ المقرئ في موطن آخر من خططه : « ومقرر ما على كل جارية أو عبد حين نزولهم بالخانات لعمل الفاحشة ، فيؤخذ من كل ذكر وأنثى مقرر معين » .

ولكن هذا الوضع الشاذ الغريب في أمصار إسلامية وفي مجتمع عربي مهما قيل في اختلاط أجناسه — هذا الوضع قد برم به جماعة من المسلمين الغُبر على آداب الدين ، وضاقوا به ذرعاً ، وأجمعوا على أن يغيروا هذه المناكير بأيديهم ، وبهذا

قامت فتنة الحنابلة في مدينة بغداد سنة ٣٢٣ هـ وعلى رأسهم زعيمهم أبو محمد البربهاري ، فكبسوا الدور ، وأراقوا دنان النبيذ حيث وجدوها ، وضربوا المغنيات حيث لقوهن ، وكسروا آلات الغناء حيث رأوها ، وكانوا يعترضون كل رجل يمشي مع امرأة في الطريق فيقودونها إلى دار الشرطة ويشهدون عليهما بالفاحشة ما لم يخبر الرجل عن المرأة التي معه ، مخافة أن تكون من مشيعات الفحشاء . ولكن هذه الثورة قد أخذها بدر الحارثي صاحب شرطة بغداد في سرعة وحزم مخافة أن تنقلب إلى شر كبير .

ومهما يكن من أمر تلك الثورة الحنبلية على الفحشاء والمنكر في بغداد ، ومهما قيل في مجافاتها لروح النظام القائم في الدولة فإنها على كل حال كانت صوتاً قوياً من أصوات الاحتجاج على قلب الأوضاع في المجتمع العربي في القرن الرابع . وهي حملة تذكرنا بتلك التي حملها الإمام ابن تيمية في مصر والشام في القرن الثامن الهجري لما رآه من انحلال المجتمع الإسلامي في عصره وبعده بعداً كثيراً عن الحياة المثالية الرفيعة للإسلام والمسلمين . على ما بين الحملتين من فرق كبير في الأسلوب .

ألوان من الناس

بعض أصحاب المهن والصناعات - القضاة -
القصاصون والشعراء - الحواة والمشعوذون . . .

لقد كانت الصناعة في البادية العربية قبل الفتح تقوم على الضرورى من أسباب العيش ، ولم تكن الحياة عندهم معقدة إلى الحد الذى يقتضى قيام مهن كثيرة وصناعات متعددة ، ولم تزد الحرف على أكثر مما يوائم حاجاتهم البسيطة ومجتمعاتهم المبعثرة في الصحراء . فلما فتحوا الأمصار وخططوا المدن الكبرى ، وأنشأوا العواصم والخواضر انجذب الناس نحوها وعمروها ، واقتضى العمران أن تقوم الحرف والصناعات التى تستطيع أن تستجيب بحق إلى رغبات هذا المجتمع الحديد . وأخذت قصبات الخلافة الحديدية تنمو وتزدهر ويزدحم السكان فيها وحوها . وأصبحت للمجتمع الحديد النامى مطالب من العيش فيما يتصل بالطعام والشراب واللباس والأثاث والزينة . وقامت الحوانيت الكثيرة تعج بها المدن لتلبى حاجات كل محتاج . ولم يعد الخبز - مثلاً - وهو قوام الحياة تصنعه المرأة العربية في بيتها كما كانت تصنعه البدوية بيديها وعلى ملتها . .

بل وجدنا الأفران العامة تقام في المدن ، تارة في الدروب والأحياء ، وطوراً في أطراف البلد ، ورأينا من عمل المحتسب في الدولة أن يراقب هذه الأفران ، ويأمر بإصلاح مداخنها ، ويتعاهد جرف الدف - وهو لوح العجين - حتى لا يلصق عليه ، ويكلف الخباز بتمييز خبز كل واحد بعلامة - كما يصنع الفرانون في زماننا هذا - لئلا يختلط الجميع . ويظهر أن بعض الفرانين في مصر كانوا يشوون السمك مع الخبز على بلاطة واحدة ، ولهذا جعل المحتسب ملاحظة ذلك من واجبه حتى لا يسيل شيء من دهن السمك على الخبز فيغير رائحته وطعمه .

وقامت بجانب هذه الأفران الكبيرة أفران صغيرة لصناعة الفطائر والزلاية ، ولا ننسى تلك الصورة الطريفة التي صور لنا فيها الشاعر ابن الرومي سرعة صانع الرقاق وخفة يده في قوله :
ما أنس لا أنس خبازاً مررت به .

يدحو الرقاقة وشك الملح بالبصر

ما بين رؤيتها في كفه كرة

وبين رؤيتها قوراء كالقمر

إلا بمقدار ما تنداح دائرة

في صفحة الماء يرى فيه بالحجر

ولا ننسى كذلك صورة قالى الزلابية فى وقت السحر التى
صورها الشاعر بقوله :

رأيتُه سحراً يقلى زلابية

فى رقة القشر والتجويف كالقصب
يلنى العجين بلحياً فى أنامله

فيستحيل شبابيكاً من الذهب

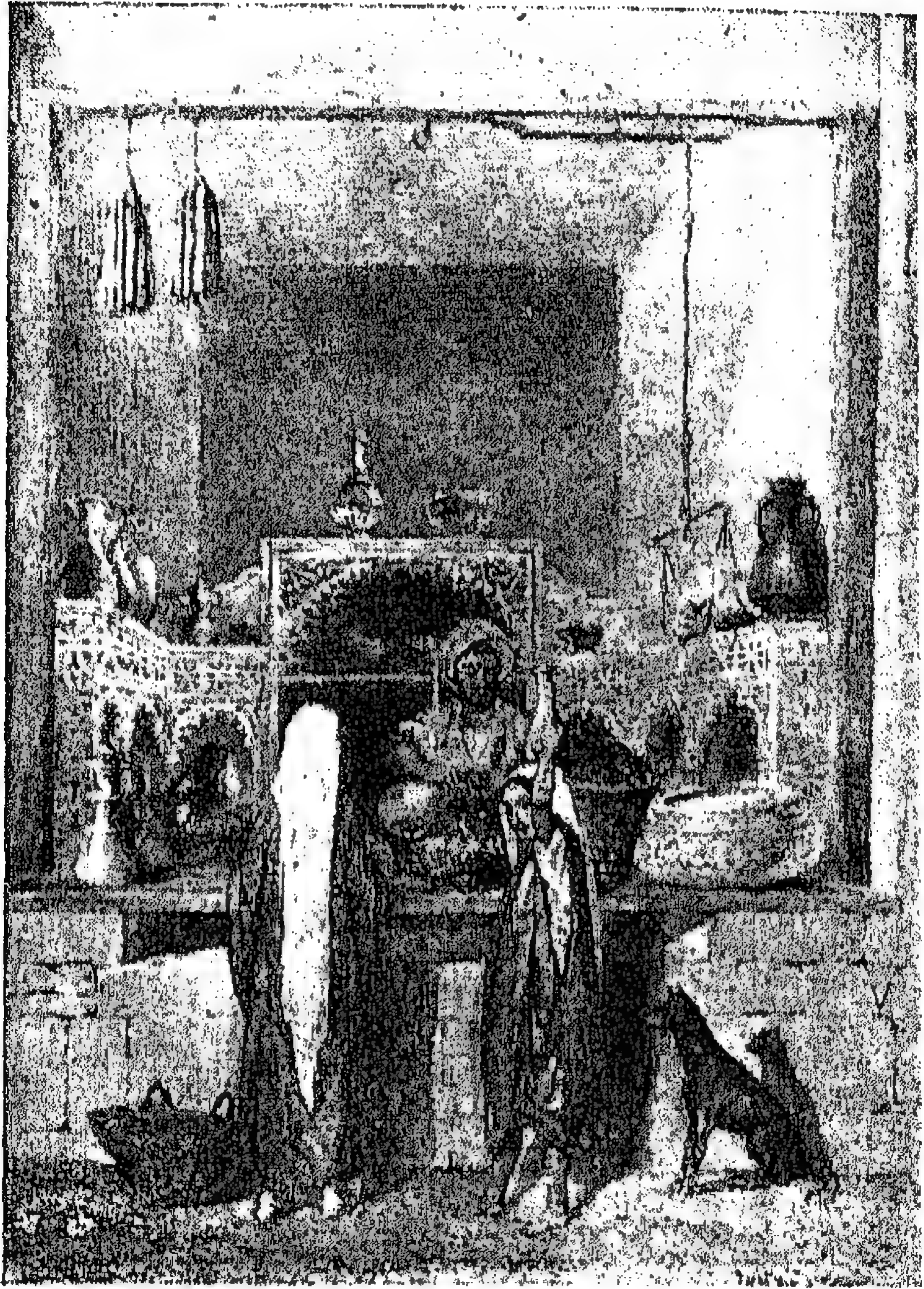
وهنا نرى المحتسب يقوم بعمله ، فيلاحظ رجاله نوع
الدقيق أو السميد كما يلاحظون الدهن أو الزيت الذى يقلى
به ، ويراقبون مقلى الزلابية الذى كان يشترط فيه أن يصنع من
النحاس الأحمر الجيد .

وكان لألوان الطعام المهيأ وغير المهيأ حوانيت خاصة بها ،
فبائع اللحوم المشوية كان يسمى شواء ، وبائع الرؤوس والأكارع
كان يسمى رواساً ، وصاحب المطاعم كان يسمى طبانخاً ،
وبائع الأمعاء المحشوة (السجق) يسمى نقانقياً ، وبائع
الهريسة يسمى هراثسياً .

ولم تسلم هذه الأطعمة من الغش الذى كان من عمل
المحتسب أن يكشفه ويؤاخذ أصحابه عليه . وكانت طرقهم فى
الغش مما يحير العقول ، ولكنها لم تخف على المحتسبين الذين
كانوا يعرفون فنونها ويبالغون فى العقوبة عليها . ففى القرن السادس

الهجرى ، وفى مصر والشام ، كان الرواسون يخلطون بعوس المعز بالضأن ، وكان الطباخون يخلطون لحوم الإبل مع لحوم البقر ، وكان النقاقيون يغشون النقانق فيحشونها باللحوم الواقعة الهزيلة ، وكان الحلوانيون - أو بائعو الحلوى - يغشونها بطرق كثيرة ، فمنهم من يمزج عسل النحل برُبّ الكرم ، ومنهم من يمزج عسل القصب بعسل التمر .

وإذا كنا اليوم نميز أنواع اللحوم المذبوحة بعلامات مميزة تسمى الأختام ، فلكل من لحوم الضأن والأبقار والإبل سمات خاصة بها تسميها إدارات المذابح قبل تداولها فى الأسواق ، فإن ذلك التمييز ليس جديداً على مجتمعاتنا الحديثة ؛ فقد شاهد العراق والشام ومصر ذلك من بضعة قرون . . . حيث كانت لحوم المعز تنقط بالزعفران لتمييز من غيرها من اللحوم وقد كان للمحتسب وعرفائه ، والموظفين تحت يديه ، سلطان كبير على الأطعمة ، وكان يتسع اختصاصه فى ملاحظتها والرقابة عليها إلى حد بعيد ، وكان من حقه أن يختبر الحلوى وهو واقف بباب بائعها ليعرف غشها بما اجتمع لديه ولدى عرفائه من وسائل المعرفة والخبرة ؛ فلم يكن فى تلك الأيام « معمل كيميائى » لتحليل وبيان الفساد والغش فى المأكول والمشروب ؛ وإنما كان المحتسب نفسه معملاً متنقلاً



دكان من دكاكين القاهرة في أول القرن التاسع عشر

للتحليل بالوسائل المعروفة في عصره . ويروى لنا عبد الرحمن الشيزرى كيف كان المحتسب يعرف اللحم عند الجزار أو القصاب إن كان مذبوحاً أم ميتة . فهو يلقيه في الماء ، فإن رسب فيه فهو مذبوح ، وإن لم يرسب فهو ميتة . كما يروى لنا طريقة الكشف عن البيض المذر - أعني الفاسد - بأن يطرح في الماء ، فإذا كان ملزماً طفا على وجه الماء ، وإذا كان صحيحاً رسب .

وكان مألوفاً جداً في حوانيت الطعام والمآكل أن يقف الناس على أبوابها انتظاراً لتهيئتها ، فلا يجد الناس بأساً أن ينتظروا دقائق تسوى فيها الفطيرة ، أو تقلي الزلابية ، أو يشوى اللحم . ولكن منظرًا كان يثير العجب في القاهرة الفاطمية والأيوبيه وهو منظر النسوة وهن جالسات على أبواب القطانين - أو المنجدين - ساعات طويلة ينتظرن أن يفرغ القطان من ندف القطن لفصل البذور عنه ، وكثيراً ما كان يعتمد الرجل من هؤلاء القطانين أن يطيل الزمن في عملية ندف القطن حتى يتمتع بوقت أكثر مع النساء صاحبات القطن ويقضى في التحدث إليهن وقتاً طويلاً

ولم تستأثر حوانيت القطانين بهذه الظاهرة التي كان يفطن المحتسب إليها للقضاء عليها ، بل كانت حوانيت الكتانين

والبزازين والصباغة مجمعا طيباً مزدحماً للنسوة اللاتي كن يقضين في هذه الحوانيت زمناً طويلاً .

وفي أوائل القرن التاسع عشر زار القاهرة مستشرق إنجليزي هو المستر إدوار وليام لاين ، وطاف بكثير من ألوان المجتمع فيها ، ولم يفته أن يجول بجولة بين حوانيت القاهرة ليشهد ما يباع فيها وطريقة المجتمع القاهري في البيع والشراء ؛ ولم يفته بالطبع أن يلاحظ مناداة الباعة على ما يبيعون بعبارات تغري النفس بشرائها والإقبال عليها ؛ فينادون على الحمير بهذا النداء الجذاب : « حمير يا عنب » ؛ وينادون على الترمس بقولهم : « ترمس امبابة يغلب الاوز » ؛ وينادون على البرتقال بقولهم : « عسل يا برتقال عسل » ! وينادون على أزهار الحناء بهذه العبارة الحميلة المسجوعة : « روايح البحنة يا تمر حنة ! »

والآن وقد جلنا بجولة سريعة بين ألوان من الخلق تجمعهم حاجات العيش من مطعم ومشرب وملبس ، أفلا يجدر بنا أن ننقل بين المجتمع لنرى كيف كان يفصل في خصوماته ، ويحكم في منازعاته ؟ ولنخالط بعض المخالطة هؤلاء القضاة الذين يبدأ عهدهم في الإسلام بالنبي عليه السلام الذي يقول فيه ربه : (فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم) .

ولم يبدأ تعيين القضاة في المجتمع العربي الجديد إلا في عهد الخليفة عمر بن الخطاب حين ولي بعض الصحابة قضاء المدينة والبصرة والكوفة ومصر . وعلى الرغم من بساطة مظاهر هؤلاء القضاة الأولين وعدم إحاطتهم بالرسوم والتقاليد التي دخلت نظام القضاء في عصور متأخرة فإنهم كانوا يختارون من أعلم الناس وأفقههم وأكثرهم تدبيراً وأشدهم ميلاً إلى الحق ومراعاة النصفة .

وعلى الرغم من هيبة القضاة الأولين واحترامهم في مجالس قضائهم فقد كان يسمح للمتخاصمين أن يراجعوهم بتلك الصراحة والشجاعة الأدبية التي حاول الإسلام أن ينميها في قلوب المسلمين . فلقد روي أن « توبة الحضرمي » كان متلافاً مبدراً لماله ، لا يملك شيئاً إلا أنفقه ووصل به لإخوانه ، فلما ولي قضاء مصر في زمن هشام بن عبد الملك بدا له رأى أن يحجر على المبلر في ماله ، وشاءت الظروف أن يرفع إليه غلام كان لا يبقى من ماله على شيء ، فقال له توبة : أرى أن أحجر عليك ؛ فقال الغلام : ومن يحجر عليك أيها القاضي ؟ والله ما نبلغ في أموالنا عشر معشار من تبذيرك .

ولم يكن مجلس القضاء يعقد في مكان خاص مستقل به كما هو الشأن اليوم ، وإنما كان القاضي يجلس في منزله للحكم

أولاً ، ثم انتقلوا بعد ذلك إلى القضاء في المساجد . وفي العصر العباسي نجد القضاة يشتد نفوذهم فلا يعقدون مجالس القضاء في حضرة الوالي ، ولكننا نرى الوالي - وهو ممثل الخليفة السياسي ونائبه - ينتقل بنفسه ليحضر مجلس القاضي . وقد بلغ من اعتداد بعض القضاة بأنفسهم ومراكزهم أنهم لم يكونوا يقومون من مجلسهم تحية للوالي أو الأمير إذا دخل .

وكانت هيئة المحكمة تنعقد بقاض واحد لا يجلس معه أحد ، وأذكر أن صاحب البريد حاول أن يجلس بجوار أحد قضاة مصر في عصر المأمون ، فأخرجه القاضي من مجلسه قائلاً : هذا مجلس أمير المؤمنين ، وليس لأحد أن يجلس فيه إلا بإذنه . وكان مجلس القضاء يشهد كل يوم للقضاء ألواناً من الناس يعرضون شكواهم ، ويتقدمون برقاع فيها أسماءهم وأسماء نخصومهم ويناولون هذه الرقاع إلى كاتب القاضي ، الذي يناولها بدوره إليه .

ولم يكن القاضي أول الأمر يتميز بزي مخصوص أو علامة خاصة ، فلباسه لا يختلف عن لباس العلماء والفقهاء في وقته ، إلا أن الدولة الفاطمية في مصر رسمت للقضاة أزياء وعبائم خاصة ، ومراكب من البغال النفيسة المساوية في قيمها للعتاق من الخيل .

وكانت رتبة القاضي في مصر الفاطمية أجل رتب أرباب
 العمام وأرباب الأقلام ، وكان يجلس يوم السبت والثلاثاء من
 كل أسبوع في الزيادة التي أضيفت إلى جامع عمرو بن العاص
 على طراحة ومسند من الحرير ، وبين يديه خمسة من الحجاب
 وأربعة من الموقعين ، ويملى القلم الذي يكتب به من دواة محلاة
 بالفضة محمولة إليه من خزائن القصور الفاطمية وموضوعة على
 كرسي خاص يسمى كرسي الدواة .

وكانت بغلة القاضي الشهباء من المشاهد التي تراها القاهرة
 الفاطمية في شوارعها ودروبها ، ولا يركب البغال الشهب من
 أرباب الدولة غير القاضي ؛ وهي مسرجة بسرج ثقيل محلى ،
 وراءه دفتر من الفضة مبطن بالحرير .

وقد اتخذ الفاطميون للقضاء رسوماً وتقاليد في جلسة القاضي
 وزيه ونوابه وحجابه وتصرفه ومجلسه ووقفه والخصوم والشهود أمامه ؛
 وكانت هذه الرسوم تراعى في دقة وضبط ، فلا يسمح بالإخلال
 بها بحال من الأحوال .

وكانت عمام القضاة في مصر الفاطمية والأيوبية والمملوكية
 تتميز باتخاذها من شاشات كبار غاية الكبر ، وكان بعضهم
 يرسلون بين كتفيهم ذؤابة يبلغ بها الطول أن تصل إلى قربوس
 سرج الدابة . . . ومنهم من يتخذ الطيلسان البائق ، ويلبس

فوق ثيابه دلقا متسع الأكمام طويلها مفتوحاً . ولما صار لكل مذهب من المذاهب الأربعة قاض خاص به رأينا أن هيئة ملابسهم ، وشكل عماثهم يختلف باختلاف مذاهبهم ، حتى يتميز القاضى الحنفى مثلاً من قاضى الشافعية .

وفى العصر المملوكى بمصر نرى أن قاضى القضاة يجلس فى دار خاصة بالقضاء هى دار العدل ، بعد أن أصبحت المساجد مكاناً غير ملائم للفصل بين الناس فى منازعاتهم ، ومن ذلك الحين أصبحت للقضاة دور خاصة ، إلى أن وجدنا المحاكم على اختلافها من شرعية وأهلية ومختلطة تبنى لها أبنية خاصة . ورأينا فى العصر المملوكى أن السلاطين أنفسهم كانوا يجلسون فى مجالس القضاء مع القضاة باعتبارهم أولياء الأمر الشرعيين الذين يستمد القضاء منهم ولاية القضاء . . وقد كان السلطان الظاهر بيبرس ، والأشرف بن قلاوون والناصر محمد بن قلاوون يجلسون للقضاء وعن يمينهم قضاة المذاهب الأربعة ، وعن يسارهم كاتب السر وناظر الجيش وجماعة من الموقعين ، فيكونون شبه دائرة .

ولم يكن جلوس سلاطين الماليك للقضاء شيئاً غريباً ولا جديداً على المجتمع العربى ، ألم يجلس المأمون العباسى يوماً للقضاء ، فتقدمت إليه امرأة عليها هيئة السفر وفى ثياب رثة ،

فأخذت تشكو إليه في شعر مؤثر رقيق أوله :
ياخير منتصف يهدى له الرشد ويا إماماً به قد أشرق البلد
فلم تكذ تفرغ منه حتى رد عليها بشعر يعلنها فيه بنظر
مسألها في جلسة مقبلة قائلاً :

والمجلس السبت إن يقض الجلوس لنا
ننصفك منه وإلا المجلس الأحد
ثم ينعقد مجلس القضاء يوم الأحد — كما تذكر تلك
الرواية الأدبية الشائعة — فينتصف لها المأمون من خصمها وولده
العباس . . .

وكثيراً ما كان يلجأ القاضي إلى عمل مما يشبه المباحث
الجنائية اليوم وهو في مجلسه بالقضاء ؛ ألم يختصم رجلان إلى
القاضي إياس بن معاوية وهو قاض على مدينة البصرة لعمر بن
عبد العزيز ؛ وكانت الحصومة على مطرف خز ، وأنبجاني
— والأنبجاني أبخس قيمة وأحط نوعاً من الخبز — فادعى كل
واحد منهما أن مطرف الخبز له ، وأن الأنبجاني لصاحبه ،
فدعا إياس بمشط وماء ، فبل رأس كل واحد منهما ، ثم قال
لأحدهما : سرح رأسك ؛ فسرجه ، فخرج في المشط عفر
المطرف ، وفي مشط الآخر عفر الأنبجاني ، فقال القاضي :
يا خبيث ! الأنبجاني لك ! فأقر صاحبه بذلك ، ودفع مطرف

انخر إلى صاحبه .

ولم يكن في القضية الأولين - أعنى في العصور الأولى للإسلام - تزمت ولا تنطع ، على الرغم من هيبتهم وجلالتهم وإجلال المجتمع لهم ؛ فكانوا في الأعم الأغلب ناساً من الناس يمازحون بما لا يخرج بالمزاح إلى كثرة منه تميت القلب ، ويتندرون بما لا يسقط كرامتهم أو يخل بمروءتهم وهيبتهم ؛ بل كان في بعضهم من بداهة الفكر ، وسرعة الخاطر ولطف الحجاج والمحاورة ما يفهم به أحد الخصوم .

فقد أتى رجل إلى صاحبنا إياس القاضي وسأله : هل ترى عليّ من بأس إن أكلت تمراً ؟ قال : لا ، قال : فهل ترى عليّ من بأس إن أكلت معه كيسوما ؟ قال : لا ، قال : فإن شربت عليهما ماء ؟ قال : جائز ، قال السائل : فلم تحرم السكر وإنما هو ما ذكرت لك ؟ . قال إياس : لو صببت عليك ماء هل كان يضرّك ؟ قال : لا ، قال : فلو نثرت عليك تراباً هل كان يضرّك ؟ قال : لا ، قال : فإن أخذت ذلك فخلطته وعجنته وجعلت منه لبنة عظيمة فضربت بها رأسك هل كان يضرّك ؟ قال : كنت تقتلني ! قال : فهذا مثل ذاك . . .

على أن أعجب ما أخذ به خصم فأصبح محكوماً عليه بعد

أن كان طالباً للحكم له ، هو ذلك الدرس القضائي البديع الذي أعطاه أبو حازم قاضى الخليفة المعتمد لرجل جاء أمامه ، يقاضى أباه ويطالبه بدين له عليه ، فأقر الأب بالدين ، وأراد الابن حبس والده . فقال القاضى : هل لأبيك مال ؟ قال ابنه : لا أعلمه ، قال : فخذ كم دابته بهذا المال ؟ قال : منذ كذا وكذا ، قال القاضى : قد فرضت عليك نفقة أهلك من وقت المداينة . . . فحبس الابن ، ونحلى سبيل الأب .

ولم تذكر لنا كتب الأدب والتاريخ اسم ذلك القاضى الطريف بمدينة البصرة ، الذى أحضر رجل امرأته أمامه لخصومة بينهما ، وكانت المرأة حسنة إذا انتقبت ، قبيحة إذا أسفرت عن وجهها — أى أن يرفعها كان يخلع عليها شيئاً من الحسن ويخفى شيئاً من القبح ، فقال القاضى لها على زوجها ، وقال : يعمد أحدكم إلى المرأة الكريمة فيتزوجها ثم يسىء إليها ! ففطن الرجل لميل القاضى نحوها . . . فقال : أصلح الله القاضى ! قد شككت فى أنها امرأتى ، فمرها تسفر عن وجهها ليستبين لى ، فوقع ذلك بوفاق من القاضى الذى قال لها : أسفرى رحلك الله ؛ فسفرت عن وجه قبيح كان يستتره النقاب . . فقال القاضى لما نظر إلى قبح وجهها : قومى عليك لعنة الله ! كلام مظلوم ووجه ظالم !

ولعلها نادرة من تلك النوادر التي وضعها الواضعون في
عصور من المجتمع العربي ، ليتناقلها الناس ويسمروا بها ،
أو لعلها واقعة تبصّر لنا بعض ما كان عليه بعض قضاة تلك
الآزمان . . .



وما دام القول قد بلغ بنا إلى النوادر والأسفار التي كان
يسمر بها الناس في مجتمعاتهم فلا بأس أن نعرج قليلا على جماعة
من الناس كانوا قد وقفوا أنفسهم على حكاية الأخبار والنوادر
والمصاحك ، ولم يخل منهم مجتمع عربي منذ القرن الرابع
الهجري ، حتى لقد كانت تزدهم بهم المساجد والطرقات
والدروب . وكان يجتمع إليهم الرجال والنساء فيبذلون لهم من
الأموال ما جعل هذه الصناعة حرفة مربحة لأصحابها . . . هؤلاء
هم القصاص أو القصاصون الذين كان عملهم في القرون الثلاثة
الأولى للإسلام تذكير الناس ووعظهم بقراءة القرآن لهم لما فيه من
أحسن القصص ، وبحكاية قصص الأنبياء التي كان يجد
الناس في الاستماع إليها مرضاة لنفوسهم . ولهذا لم يكن هناك
حرج بادئ الأمر أن يجلس القاضي في المسجد يعظ ويذكر
ويدعو ويقرأ القرآن ، ولا يتجاوز ذلك من ذكر الأخبار
والأساطير الدينية والنوادر التي أصبحت فيما بعد عمل القصاص

الأول . وقد استمر القصاص بمعناه الدينى والوعظى قائماً فى ديار المسلمين إلى عصور متأخرة ، فنجد الإمام السبكى — وهو من علماء مصر فى القرن الثامن — يذكر القاص ويعرفه بأنه هو الذى يجلس فى الطرقات يذكر شيئاً من الآيات والأحاديث وأخبار السلف . ويشترط فيه أن يقول ما يفهمه العامة ويشتركون فيه من الترغيب فى الصلاة ، والصوم ، والزكاة ، ولا يتعمق معهم فى أصول الدين وفنون العقائد ، وأحاديث الصفات الإلهية فإن ذلك — عند الإمام السبكى — يجرهم إلى ما لا ينبغى .

أما القصاصون الذين سلكوا طريق الحكايات والنوادر ، فخرجوا بالقصص الدينية عن غرضها الوعظى ، فقد اتجهوا إلى تسلية العامة وبعث لذة الاستماع فيهم عن طريق اختراع الحكايات ، وخلق الأساطير ، وإضفاء الخيال على قصص الأنبياء والسالفين حتى يجد فيها المستمعون ما يثير اهتمامهم . ولما اتجهت القصص هذا الاتجاه الفنى الذى لا يساير أغراض الدين ، ولا يرضى رجاله رأينا الخلفاء يمنعون القصاص من القعود فى المساجد ، ضناً بحرمة بيوت الله أن تكون مجتمعاً للهو والتسلية .

وقد بلغ من عبث هؤلاء القصاص بعقول العوام واستخفافهم

بهم أنهم كانوا يحتالون على جمع المال منهم بأي طريق ، وقد قسموا أنفسهم إلى معسكرات تتفق في النهاية على أخذ المال من السامعين مهما اختلفت مذاهبهم ؛ فقد كانوا يقعدون في الأسواق العراقية في القرن الرابع ، فيذكر فريق منهم فضائل علي بن أبي طالب ليرثوا المستمعين من الشيعة ، ويقص فريق منهم فضائل الصديق أبي بكر ليرضوا أهل السنة من سامعيهم ، وفي النهاية يخرجون من هذه الصنفقة الماكرة والحيلة المدبرة بأوفى نصيب . .

ويروى لنا صاحب « مروج الذهب » حكاية « ابن المغازلي » الذي كان ببغداد في عصر الخليفة المعتضد العباسي ، فكان يتكلم على الطريق ، ويقص على الناس بأخبار ونوادر ومضاحك ، ويثني عليه المسعودي ويصفه بنهاية الخلق في صناعته ، فلا يستطيع من يراه ويسمع كلامه أن يمسك نفسه من الضحك . ولقد وقف ابن المغازلي يوماً على باب الخياصة بقصر الخلافة يضحك الخدم بذكر حكاياتهم . . فأعجب خادم بحكايته ، وشغف بنوادره ، وذهب إلى الخليفة المعتضد يذكر له نبأ هذا القاص البارع ، ويصف لمولاه إبداعه في تقليد الأعرابي والمكي والتركي والنحوي والزنجي وما إليهم من ضروب الخلائق . . ويصف للخليفة نوادر القصص بأنها تضحك الشكول ، وتصبى

الحليم . . فلم يملك المعتضد نفسه من أن يستدعى إليه ابن المغازلى ليقف بنفسه على براعة قصصه ، وجودة مضاحكه ، وفى الحق أنه استطاع — بعد جهد جهيد ، وبعد صفعات موجعة ، وبعد برودة من المعتضد القاسى السفاك للدماء — أن يضحك المعتضد حتى جعله يفحص الأرض برجليه من شدة الضحك .

ولم يكن المعتضد العباسى هو الخليفة الوحيد الذى استمع إلى قصاص كبير كابن المغازلى ، فى القرن الحادى عشر الهجرى — وبعد فتح السلطان سليم العثمانى لمصر بقرن من الزمان — نرى السلطان أحمد الأول العثمانى يستمع فى قصر الخلافة بالقسطنطينية إلى الشيخ داود العطار أو المناوى القصاص المصرى الذى كتب قصة « حرب العجم » أو « لعب النار » ليصور بها الحرب الصليبية التى وقعت حوادثها فى مدينة الإسكندرية فى القرن الثانى عشر الميلادى ؛ وكان داود العطار هذا من شيوخ القصاص فى مصر العثمانية ، وقد رأس فريق خيال الظل المصرى الذى سافر إلى عاصمة بنى عثمان ليشارك فى حفلات زواج الوزير التركى محمد باشا من كريمة السلطان أحمد .

ولسنا اليوم بسبيل دراسة للقصص الشعبية ورجالها ، فذلك

يبعد بنا عن هدفنا من تسجيل ملامح خاطفة لصور من المجتمع العربي . ولكن أمراً لا ينبغي إهماله هنا ، وهو أن هؤلاء القصاص قد لفتوا أنظار المستشرقين الذين بدأوا يطأون بلاد الشرق العربي منذ اتصل الشرق بالغرب ، سواء أكان ذلك في العصور الوسطى ، أم في العصور الحديثة ، ولم يفت الدكتور جوستاف لوبون وهو يزور مصر والشام وبلاداً من الشرق العربي في منتصف القرن التاسع عشر أن يشير إلى هؤلاء القصاص ، وأن يعد قصصهم العجيبة من أهم وسائل التسلية عند المجتمع العربي ، وخاصة عند ما سمع أحدهم في حي من أحياء مدينة يافا الفلسطينية ، نضر الله ذكريات ماضيها الجميل . . .

ولقد وصف رائد آخر من رواد الشرق العربي في العصور الحديثة منظر احتشاد جماعة من العرب حول قصاص بارع ، أخذ يلعب بعقولهم ، وينتقل بهم من موقعة إلى موقعة ، فجعلهم وهم في نشوة من تواجد السماع يخيل إليهم أنهم في حرب حقيقية وأنهم بين صفوف الجند المقاتلين ، وأمام مشهد الأبطال المحاربين فإذا أزمّت الأمور في حرب قصصية رأيت أنفاسهم تنقطع ، فلا يستردونها إلا إذا نقلهم القاص إلى مشهد جديد . . .

على أن هؤلاء القصاصين والمحاكين لم يكونوا الوسيلة الوحيدة

للتسلية في المجتمع العربي ، فقد ذكر لنا المؤرخ ابن خلدون
 براعة المصريين في تعليم الحمر الإنسية والحيوانات العجم
 والطيور مفردات من الكلام والأفعال يستغرب حدوثها ، ويعجز
 أهل المغرب عن فهمها ؛ ويقول عما بلغه أهل مصر في ذلك إنها
 عاية لا تدرك . وكان هؤلاء العارضون للحيوانات المعلمة المدربة
 يقيمونها المشاهد في الأسواق ، والأماكن العامة والطرق ،
 فيجتمع الناس حولها ليشهدوا عجائب أفعالها ويسمعوا غرائب
 من مفردات أقوالها . وكان هؤلاء العارضون يجمعون من هذه
 المشاهد أموالاً تعد من وسائل كسبهم . وكانت سهولة التقليد
 من هذه الحيوانات ترجع إلى أصول طبائعها من ناحية ، وإلى
 براعة المدربين لها من ناحية أخرى ؛ فكان القرد أخف هذه
 المشاهد تقليداً بحكم طبعه ، وكان الحمار الأليف أعجبها وأشدّها
 إثارة للدهشة بحكم ما تعرف من غبائه ولعل صاحب
 المعزة والكلب والقرد اليوم هو بقية مما كان يجري في مصر في
 العصر المملوكي وشهده ابن خلدون

بعض الأمكنة في بعض الأزمنة.

البيوت - القصور - الشوارع والدروب - الحمامات -
الفنادق - السجون - المدارس - سجنابات إلخ

قل أن يقع قارئ التاريخ الإسلامي على وصف يشفى
النفس للبيوت التي كان يسكنها عامة الناس وأوساطهم على مر
العصور ، فلقد كان الإغفال نصيب هذه البيوت غالباً كما
كان نصيب أصحابها :

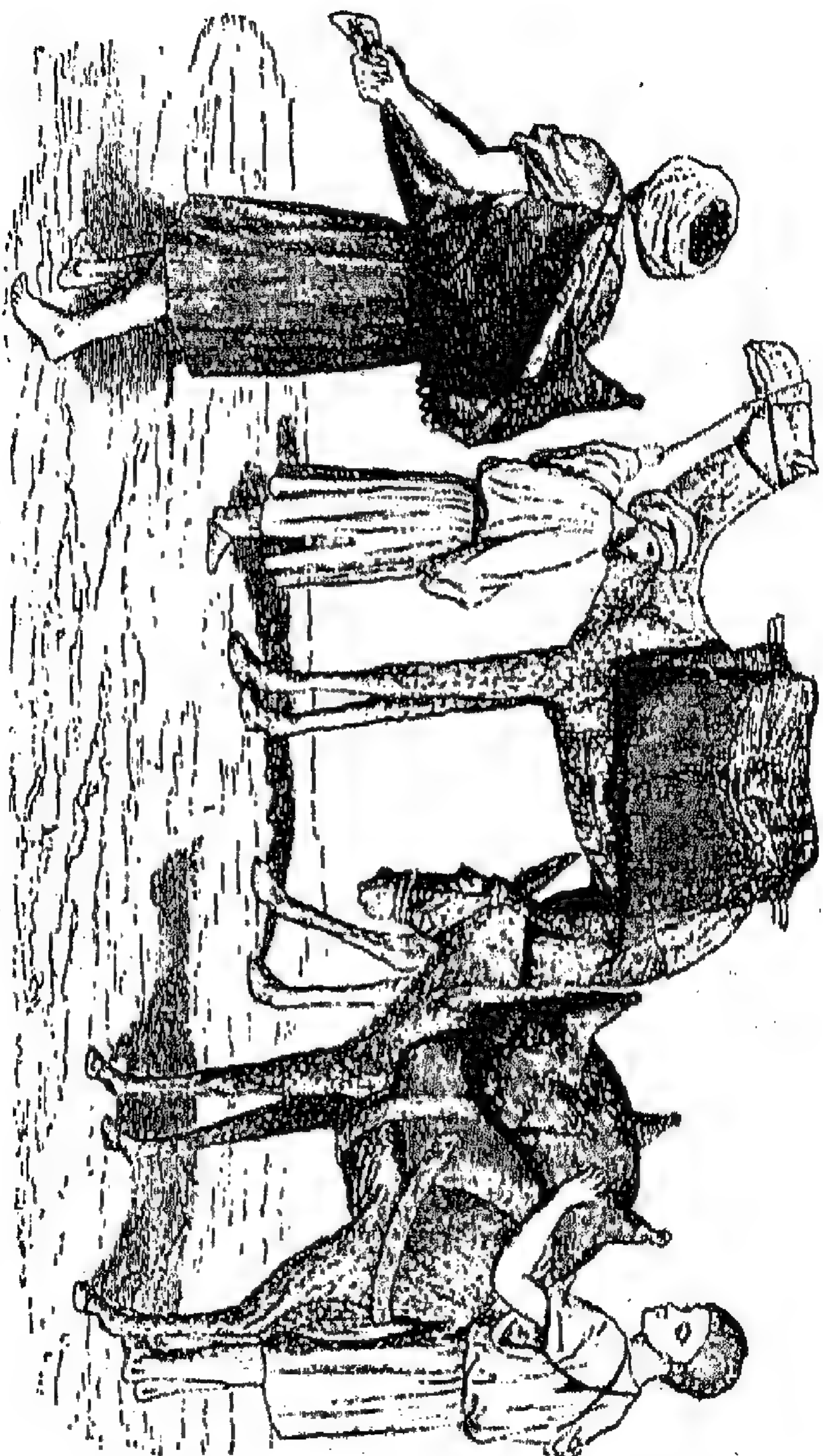
وإذا نظرت إلى الديار وحدها تشقى كما تشقى العباد وتسعد
على حين لا تكاد تخلو كتب التاريخ والحضارة والخطط
من وصف القصور التي افشت فيها الرياضة العربية الإسلامية
منذ غادر العرب مضاربهم ونحيامهم في الصحراء إلى أن تأنقوا
في تشييد الدور ، وجلبوا لها من ألوان الذوق في البناء ، والترف
في الأثاث ما يكاد يظنه المرء ضرباً من الخيال .

وتبدو لنا أول موازنة بين البيت البدوي المبسط وبين القصر
المنيف من قول زوج الخليفة معاوية الأموي حين نقلها من
البادية إلى عاصمة الخلافة الجديدة :

ليت تخفق الأرياح فيه أحب إلى من قصر منيف

ولن نطيل القول في قصور الخلفاء بدمشق وبغداد والقاهرة
 وقرطبة وغرناطة وغيرها من حواضر الإسلام ، غير أن أعمدة
 الرخام المنخرقة في قصر الوليد بن عبد الملك بدمشق ، وبرك
 الزئبق في قصر الطولونيين بمصر ، وبركة الرصاص التي يجري
 حولها نهر من معدن الرصاص المجلو أحسن من الفضة في
 قصر الخليفة المقتدر بالله العباسي ببغداد ، وقصر الزهراء بقرطبة
 الذي بناه عبد الرحمن الناصر وأودع فيه من عجائب البناء
 والهندسة ما يحير العقول ، وقصر الحمراء في غرناطة الذي بناه
 أحد ملوك بني الأحمر وأنشأ فيه بركة السباع التي تربض في
 وسطها أسود من الرخام تمج الماء من أفواهها على شكل جميل -
 هذه الحفنة من القصور الساحرة الموزعة في بقاع المملكة
 الإسلامية على عصور مختلفة تعجلو لنا كيف بلغ العرب في
 حضارتهم مبلغاً يرينا في جلاء ووضوح فرق الانتقال ، والتبدل
 من حال إلى حال .

ولقد بلغت قصور العباسيين فوق فخامتها وضخامتها مبلغاً
 من السمو والارتفاع ، الذي صوره لنا الشاعر البحري وهو
 يصف قصر «الكامل» الذي بناه الخليفة المعتز بالله بن المتوكل ؛
 فالبحتري يزعم لنا في خيال شعري جميل أن الحمام قد ذعر وهو
 يترنم فوق ذلك القصر الشاهق ، لأنه أطل من أعلاه فرأى



ستامون يحملون الماء على ظهورهم وعلى ظهور المطايا

منظراً هائلاً خطر المزلّة ، بعيد المنحدر .

وأحمد الظن في القارئ الكريم أنه لا يضيق بالأبيات الحميلة التي قالها البحري في صفة ذلك القصر ، فإن إيرادها هنا بنصها أحفظ لنا من حلها بالنثر ، وأبين في جلاء الصورة التي نريد أن نعرض بها قصراً بغدادياً في القرن الثالث الهجري . قال :

لما كملت روية وعزيمة	أعملت رأيك في ابتناء الكامل
وغدوت من بين الملوك موفقاً	منه لأيمن حلة ومنازل
ذعر الحمام وقد ترنم فوقه	من منظر خطر المزلّة هائل
رفعت لمخترق الرياح سموكه	وزهدت عجائب حسنه المتخايل
وكان حيطان الزجاج بجوه	بلحج يمجن على جنوب سواحل
وكان تفويف الرخام إذا التقى	تفويفه بالمنظر المتقابل
حبك الغمام رصفن بين منمر	ومسير ومقارب ومشاكل
لبست من الذهب الصقيل سقوفه	نوراً يضيء على الظلام الحافل
فترى العيون يجلن في ذي رونق	متلهب العالي أنيق السافل

* * *

ويبدو أن البيوت في بعض البلاد العربية كانت تميل إلى العلو والارتفاع لتكونها من طبقات بعضها فوق بعض ؛ فقد كانت مدينة الإسكندرية مثلاً في القرن السادس الهجري تمتاز بعلو دورها علواً لفت نظر الرحالة ابن جبير الأندلسي ،

حتى ليقول في وصفها : « ما شاهدنا بلداً أوسع مسالك منه ، ولا أعلى مبنى » . وقد أصدر ابن جبير حكمه على الإسكندرية وهو وافد إليها من الغرب قبل أن يدخل القاهرة التي كانت تتكون دورها من طبقات تصل إلى الثمانية ؛ وكانت كل دار تزدهم بالسكان الذين قد يبلغون في البيت الواحد مائتين . إلا أن القسطنطينية كانت تصل فيها طبقات البيوت إلى أربع عشرة طبقة كما ذكره الرحالة الفارسي ناصر خسرو الذي زار مصر في القرن الخامس الهجري وفي العصر الفاطمي ، وأقام فيها بضعة من السنوات مكنته أن يسجل بدقة وملاحظة كل ما رآه في مصر الفاطمية .

ولم يفقد البيت العربي — على اختلاف الزمن بأحواله وانتقاله — تلك الروح الكريمة المضيافة التي بثها العرب الفاتحون في أبنائهم المنتشرين في كل أرض ، والتي كانت أعز ما ورثته البادية إياهم ، على أن هذه المضيافة كانت تختلف تبعاً لما يطرأ على الناس من ظروف الحياة والبيئة ، إلا أنها لم تعد أن تجد لها مظهراً حتى حين أنشئت الفنادق وخصصت لتزول المسافرين فيها . ولا ندعى أن المضيافة العربية في البيوت التي شيدتها الحضارة الإسلامية كانت تبلغ من المثالية النادرة تلك الروح التي تحدثنا بها النوادر والأخبار عن أمثال حاتم

الطائي الذين كانوا يقدمون للضيف أعز ما يملكون ، وينحرون
الناقة السمينه الكوماء التي لا يملكون في البيت غيرها خشية أن
ينحرم أعداؤهم إذا رموهم بالبخل . لاندعى ذلك ولكننا نؤكد
— مستقرئين كثيراً من الأمثلة — أن الكرم كان سائداً في البيوت
العربية من أيام الأمويين في دمشق حتى أيام العثمانيين في
القاهرة ، بل نجد صوراً من الضيافة الكريمة فيما كتبه المستشرق
«إدوار وليام لاين» عن قاهرة القرن التاسع عشر . وإذا كان
العرب يكتنون عن الكرم بكثرة الرماد إشارة إلى كثرة الطبخ التي
تستلزم كثرة الأضياف ونزول الطراق ، فإن المؤرخ الجبرتي
يصف لنا بيوت الأعيان في مصر في القرنين الحادي عشر
والثاني عشر الهجريين ، فيذكر أنه كان من سنن
مكارم الأخلاق التي كانت لأهل مصر ولا توجد في غيرها
أن في كل بيت من بيوت جميع الأعيان مطبخين ، أحدهما
أسفل رجالي ، والثاني في الحرم ، فيوضع في بيوت الأعيان
السباط في وقتي العشاء والغداء ، مستطيلاً في المكان الخارج ،
مبذولا للناس ، ويجلس بصدرة أمير المجلس ، وحوله الضيفان
ومن دونهم مماليكه وأتباعه ، ويقف الفراشون في وسطه يفرقون
على الجالسين ، ويقربون إليهم ما بعد عنهم من القلايا والمحمرات
ولا يمتنعون في وقت الطعام من يريد الدخول أصلاً ، ويرون أن



غرفة الضيوف في بيت عربي بالقاهرة

المنع من المعاييب . ولهذا كان بعض أصحاب الحاجات وطلاب المسائل ينتظرون وقت الطعام ليدخلوا واثقين من أن الحجاب لا يمنعونهم ، فيدخل صاحب الحاجة حينئذ ، ويأكل وينال غرضه من مخاطبة صاحب البيت . وكان الأمراء وأصحاب البيوت يعرفون أصحاب الحاجات هؤلاء ، لأنهم لا ينصرفون بعد الطعام مباشرة ، وإنما ينتظرون حتى يطلبهم صاحب البيت من أمراء الماليك والأعيان فيسألهم عن حاجاتهم ويقضيها لهم . وبعد الجبرتي بقليل من الزمن يصف لنا المستشرق (لاين) بيوت الضيافة هذه ، بل يصف لنا بيوت الطعام ، وكيفية الجلوس حولها والانصراف منها وغسل الأيدي قبل الأكل وبعده ، ويصف لنا كذلك في دقة ملاحظة تلك الأباريق والطسوت النحاسية التي كانت معدة لغسل الأيدي والأفواه ، كما يصف لنا صينية الطعام النحاسية المنقوشة أو المكففة بالفضة وتحتها ذلك الكرسي من الخشب الذي يحملها ، والذي افتن فيه الصانع فحلاه بالحفر والزخارف ، ورصعه أو طعمه بالصدف والعاج وما إليهما

ولدينا أكثر من دليل على أن بيوت العامة كانت متلاحة متلاصقة على نحو ما نراه الآن في الأحياء الوطنية التي تترد تاريخاً إلى زمن قديم ، على العكس من قصور الخلفاء والأمراء

التي كانت تباعد ما بينها مساحات واسعة من حدائق وبساتين
كما كان الشأن في قصور الفاطميين بمصر ؛ وكانت الشوارع
— على العموم — ضيقة وملتوية في كثير من أنحاء المملكة
الإسلامية ؛ فلم يراع في تخطيطها تلك السعة التي تعطليها الآن
ضرورات صحية ، ولم يراع فيها ذلك التعامد في التقاطع الذي
تمتاز به شوارع الدنيا اليوم في تصميم المدن الحديثة . ولكننا
نستطيع أن نستثنى مدينة «سر من رأى» التي بناها المعتصم العباسي
فقد وسع المتوكل شوارعها إلى حد زاد في رقعة المدينة نفسها ،
وجعل عرض الشارع الأعظم فيها مائتي ذراع ، وقدر أن يحفر
قناتين على جانبي هذا الشارع ينصب فيهما الماء ، على أن
المعتصم نفسه حين اختط هذه المدينة وسع فيها الشوارع والدروب
— كما يذكر المسعودي المؤرخ — وأفرد أهل كل صنعة بسوق ،
فبنى الناس ، وارتفع البناء ، واتصل العمران ، وتسامع الناس
أن داراً جديدة للملك قد اتخذت فقصدوها وعمروا الأرض
أكثر مما عمروها .

على أنه في الوقت الذي اتسعت فيه شوارع سامرا «سر من
رأى» كانت شوارع شيراز ضيقة أبلغ الضيق ، لا تتسع
لسير دابتين بعضهما بجانب بعض ، وكان أهلها في بلاء
يعانونه من أجل ذلك . ولم تكن شيراز وحدها هي المنكوبة في

شوارعها ، فقد وفد إلى مصر ابن سعيد المغربي في القرن السابع الهجرى وشاهد بعينه ضيق مسالك القاهرة ، ووصف ذلك بنص عبارته قائلا : « . . . ثم تسير منه إلى أمد ضيق وتمر في ممر كدر حرج بين الدكاكين ، إذا ازدحمت فيه الخيل مع الرجالة كان ذلك ما تضيق منه الصدور وتسخن منه العيون ، ولقد عاينت يوماً وزير الدولة ، وبين يديه أمراء الدولة ، وهو في موكب جليل ، وقد لقي في طريقه عجلة بقر تحمل حجارة وقد سدت جميع الطرق بين يدي الدكاكين ، ووقف الوزير وعظم الازدحام ، وكان في موضع طباحين ، والدخان في وجه الوزير وعلى ثيابه ، وقد كاد يهلك المشاة ، وكدت أهلك في جملتهم ! وأكثر دروب القاهرة ضيقة مظلمة كثيرة التراب والأزبال ، والمباني عليها من قصب وطين مرتفعة قد ضيقت مسلك الهواء والضوء بينهما ، ولم أر في جميع بلاد المغرب أسوأ حالا منها في ذلك ، ولقد كنت إذا مشيت فيها يضيق صدري ويدركنى وحشة عظيمة حتى أخرج إلى بين القصرين . . . » . ولم تكن القاهرة المملوكية وحدها هي التي سخط منها وبرم بها الرحالة ابن سعيد المغربي وضاق بها صدره ، فقد ضاق بمدينة الفسطاط أيضاً ، التي يقول إن المسرة أدبرت عنه حين دخلها . . . وقد لفت نظره فيها عدم استقامة شوارعها ، وبناء



حول المسألة

بيوتها من الطوب الأدكن والقصب والنخيل طبقة فوق طبقة ،
وحول أبوابها من التراب الأسود والأزبال ما يقبض نفس النظيف
ويغض طرف الظريف . . .

وإذا كنا نلاحظ اليوم في مدن مختلفة من القطر المصرى
بعض الشوارع المسقوفة الضيقة في الأحياء التجارية فإن ذلك
ليس إلا بقية مما كان عليه الشأن منذ بضعة قرون ، فإن الرحالة
الفارسي ناصر خسرو قد لاحظ ذلك في القاهرة القرن الخامس ،
ولاحظ أن بها أسواقاً وشوارع توقد فيها القناديل ، لأن ضوء
الشمس لا يصل إلى أرضها بسبب تلك السقوف من الخشب
ونسيج القنب « الخيش » الذى يتدلى الآن من سقوف بعض
الشوارع التجارية ، فبدكرنا بالقاهرة التى رآها مؤرخ مسلم في
عصر الفاطميين . . .

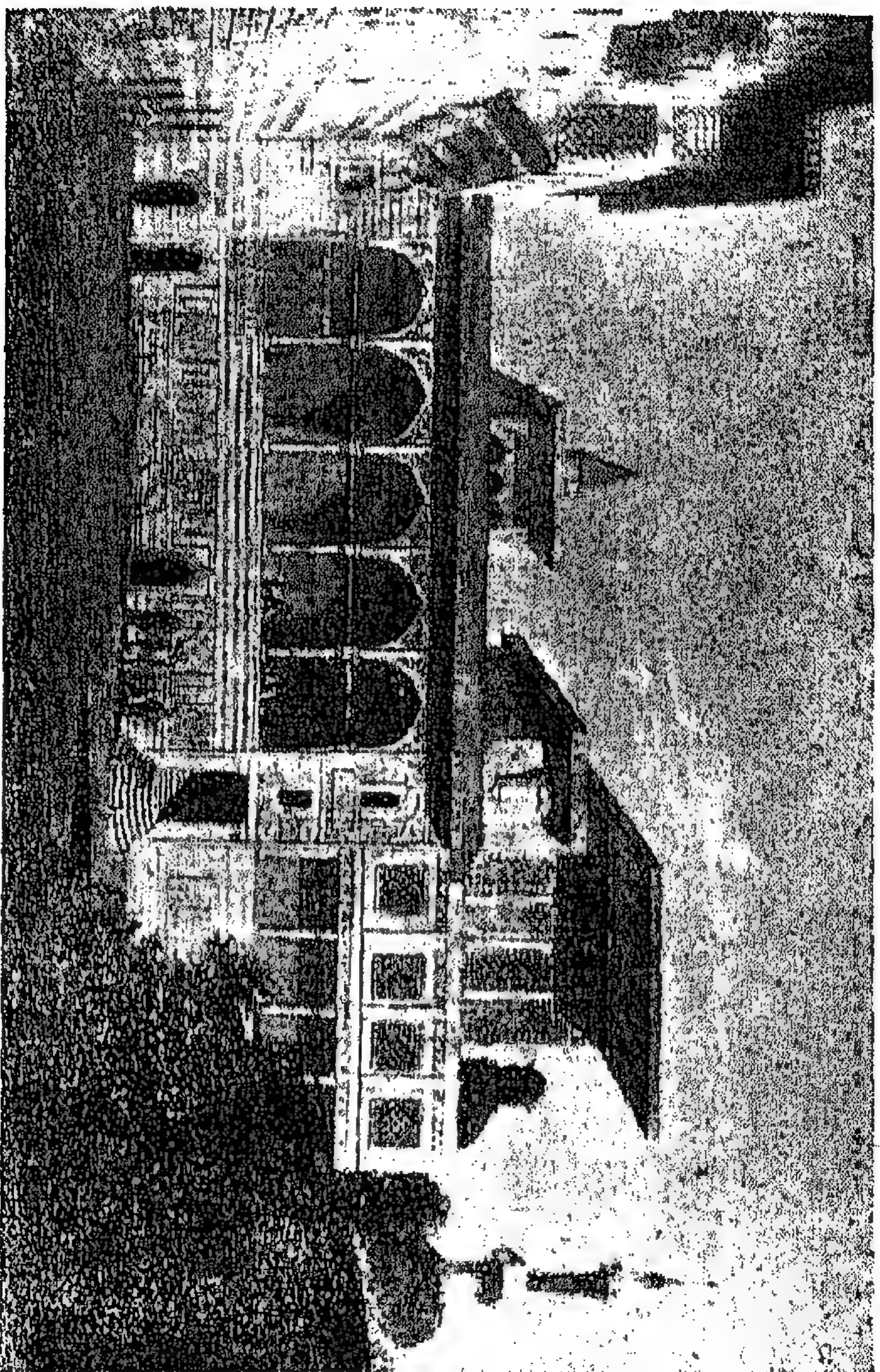
وقد كان لهذه الدروب والشوارع حراس يقومون عليها بالليل
والنهار ، وقد وضع الإمام السبكي من علماء مصر في القرن
الثامن الهجرى دستوراً لهؤلاء الحراس ، فشرط على الواحد منهم
أن ينصح أهل الدرب ، ويُسهر عينه إذا ناموا ، وينبه النوام
إذا اغتيلوا بحريق أو غيره ، ولا يدل على عورتهم والياً ولا غيره .
وهذا الشرط الأخير يذكرنا اليوم باصطلاح سر المهنة ، الذى
فُرض أن يحافظ عليه من يستودعون أسرار الناس وأمورهم الخاصة

كالمحاميين والأطباء .

ولم يحرمنا المستشرق « لاين » وصفه لشوارع القاهرة ودروبها في أول القرن التاسع عشر وفي عهد محمد علي باشا الكبير ؛ على أن العالم الفرنسي الدكتور « غوستاف لوبون » قد زار مصر في منتصف القرن الماضي ، ولم يفته في كتابه « حضارة العرب » أن يصف شوارع القاهرة بأنها — ككل مدينة شرقية — ضيقة ملتوية غير منتظمة ، فتكاد أطناف البيوت تتلاصق ، وخاصة في الأحياء القديمة ، أما الأحياء الحديثة ، وهي التي اختطت في عهد إسماعيل باشا فلم يجد المفكر الفرنسي فيها ما يكون موضعاً للمؤاخذه .

ولم أعثر على رحالة أو جَوَّاب التمس العذر لضيق شوارع المدن الشرقية أو العربية كما صنع الدكتور غوستاف لوبون . . فقد أوضح أن الحكمة في ضيقها هي الاستكثار من الظل ، والاحتفاظ ببرودة الهواء في مثل تلك الأجواء الحارة المشمسة ، ولعل ذلك يعلل لنا تلك الشوارع المسقوفة التي أشرنا إليها قبيل ذلك ، ولكنها كانت تحجب المطر أيضاً خشية أن يصل إلى الأرض فيعطل الحركة في تلك الشوارع التجارية التي كانت تعد أسواقاً عظيمة القيمة .

والآن — بعد أن جئنا جولة في شوارع ومسالك ودروب من المدن العربية والإسلامية — فقد وجب أن نعرج على حمام من تلك الحمامات الكثيرة المنتشرة في بلاد كثيرة من الشرق العربي ، لعلنا ننفض غبار الرحلة ، أو ننفض ذلك الغبار الذي كانت تعج به شوارع مصر وهواؤها إلى حد يخنق الأنفاس كما ذكره ابن سعيد المغربي وغيره من الرحالين . . . والحمام جديد على المجتمع العربي الذي أخذه عن الرومان واليونان . ولهذا يقول فيه ابن عمر : « الحمام من النعيم الذي أحدثوه » . ولقد أقبل العرب على الحمامات العامة الساخنة ، وخاصة في عصر الحضارة والترف على الرغم مما ورد في ذمها ، فقد روي أن الإمام علياً قال : « بثس البيت الحمام ! تكشف فيه العورات ، وترتفع فيه الأصوات ، ولا يقرأ فيه آية من كتاب الله » ولعل هذا هو السر في تخرج المسلمين من دخول الحمامات زمناً ما ، بما أثير من نقاش حول إباحتها وكراهتها . ولعل هذا يفسر لنا قلة عدد الحمامات في مصر الطولونية والإخشيدية . إلا أنها انتشرت بعد ذلك ، ولكنها لم تبلغ من الكثرة في مصر مثلاً ما بلغت في بلاد الشام والعراق . فعلى حين كان في بغداد بضعة آلاف من الحمامات العامة منذ القرن الثالث الهجري ، وعلى حين كانت دمشق تزدهم بالحمامات الكثيرة التي ألفت فيها الكتب مثل



بيت من بيوت القاهرة في العصر العثماني

كتاب «عدة الملحمات في تعداد الحمامات» ليوسف بن عبد الهادي من رجال القرنين التاسع والعاشر - نرى أن عدد حمامات القاهرة في القرن السابع الهجري بلغ ثمانين حماماً فقط ، في الوقت الذي كان فيه بالفسطاط أكثر من ألف حمام . . .

وأيا ما كان عدد الحمامات واختلافها في كل قطر عربي ، فقد كان قيامها ظاهرة طريفة في المجتمع العربي ، وكانت نيرانها ورخامها وقببها وأحواضها الساخنة وأبخرتها الحارة موضوعاً طريفاً للشعراء والكتاب ، وكان العرق المتصبيب من رواد الحمام بسبب الحرارة مثاراً لقرائح الشعراء الذين يقول واحد منهم :
لم أبغ بالحمام طيب تنعم أفنى البكاء دموع عيني أجمعا
فبكيت فيه أسى بجسمي كله حتى كأن لكل عرق مدمعاً
والإشارة هنا إلى انبثاق العرق من كل مسام الجسم ، حتى كأن بكل عضو عيناً تبكي . . .

وإذا كانت الحمامات العربية أو الإسلامية على وجه العموم قد أضافت إلى فن الرياضة «العمارة» العربية كثيراً من الغنى والجمال ، بما أبدعه فيها الفن الجميل من نقوش وزخارف وصور وتلوين زجاج وافتنان في الأثاث والرياش ، فإن كثيراً من العادات والتقاليد قد نشأ حولها وقام بقيامها . . .

ولعل لصوص الحمامات كانوا طائفة من المجتمع العربي

لا يجوز إغفالها هنا ؛ فقد كانوا يلصقون الثياب في غفلة من قوام الحمام ، وكانت حوادث الزلق على أرض الحمام ، وحوادث السرقة من الكثرة بالحد الذي قيل فيه : « دعوتان مغفول عنهما عند دخول الحمام : سلمك الله من الزلق ، وحرس ثيابك من السرقة ! » ، ولعل أطرف ما ذكر من السرقة حادثة محمد « ابن سكرة » الشاعر الظريف ، الذي دخل الحمام فسرق مداسه ، فخرج منه حافياً ، فصار أشبه بالمتصوف الزاهد « بشر الحافي » ، فقال في ذلك :

إليك أذم حمام ابن موسى وإن فاق المنى طيباً وحراً
تكاثرت اللصوص عليه حتى ليحفي من يطيف به ويعرى
ولم أفقد به ثوباً... ولكن دخلت محمداً فخرجت « بشراً »
أى دخلت محمداً فخرجت حافياً مثل بشر الحافي . . .

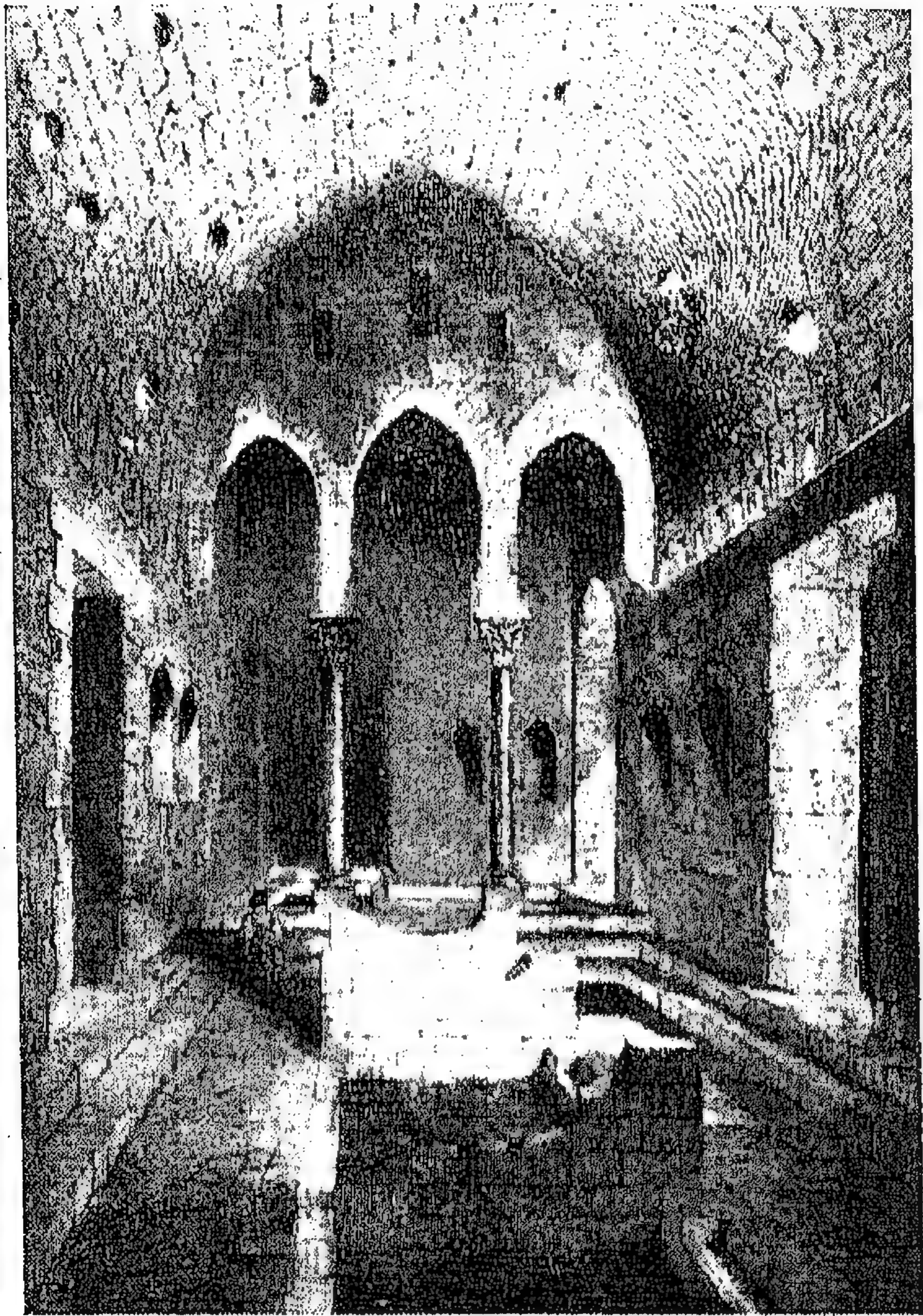
وكانت سرقة الملابس في الحمامات موضوعاً لذيذاً للتندر والمداعبة بين الأدباء والشعراء ، فقد سرق شاش عمامة متولى دمشق وهو في أحد حماماتها ، فكتب في ذلك أديبنا وشاعرنا المصري الظريف جمال الدين بن نباتة من رجال القرن الثامن الهجري : « فما عبر المملوك في عمره أحر من هذه الحمام ، ولا نكس في رأسه العلية مثل هذه الأيام ! فيا للعواطف العربية ، ويا لمراحم النفوس الأبية ! فوالله لقد خف رأس المملوك من

الجهتين عقله وشاشه ، ولقد تعوض من تاج عمته العربية شخلة
فراشه ا »

ولقد عرفت البلاد العربية الفنادق التي كان يأوى إليها
المسافرون من بلد إلى بلد ، ولكنها لم تكن من العناية وتوفير
أسباب الراحة على ما نعهده اليوم ، وكانت تسمى بأسماء أصحابها
كفندق « أبي الثناء » الذي نزل فيه الرحالة الأندلسي ابن جبير
في زقاق القناديل ، على مقربة من جامع عمرو بن العاص
بمصر العتيقة ، وقد وصف الرحالة الحجارة التي نزل فيها بالكبر ،
وأنها كانت على باب الفندق المذكور ، يعنى أنها مشرفة على
مدخل الفندق لا داخله في بنائه ، ولما غادر هذا الرحالة الدقيق
الملاحظة مصر إلى بلاد العرب نزل بشجر « جدة » ورأى فنادقها
المبنية بالحجارة والطين ، ولعلها لم تكن أسعد حالا من فنادق
مصر ، فقد بلغ الأمر بكثير منها أن بضعة من النزلاء يبيتون
في الغرفة الواحدة ، وكانت مرابط الخيل ، ومواقف الحمير ،
وأحواض الماء ومذاود العلف تقوم على كئيب من هذه الفنادق
يرتبط فيها النازلون خيلهم ، ويعلفون ويسقون دوابهم .

* * *

ولم تكن الفنادق تعرف وحدها بتمييزها في الشكل والمدخل ،
بل كانت السجون من الأبنية التي تمتاز بطابع خاص في



منظر داخلی حمام عربی

المجتمع العربي على اختلاف الدهور . ولقد كان قيامها ضرورة اجتماعية منذ الأيام الأولى للفتوح العربية ، ففي سنة ٢٣١ هـ نرى أن بغداد كان بها عدد من السجون امتلأت يقوم من انتهايين الذين عدوا على بيت المال فأخذوا منه شيئاً من الذهب والفضة ، فأمر الخليفة الواثق بأخذهم وإيداعهم السجون ، وجاء المعتضد بعد ذلك فخصص للسجون جزءاً من مال الدولة لنفقات السجون وأقوات المسجونين ؛ ونرى السجون في مصر ترجع إلى أزمان متقدمة منذ الفتح العربي ، وفي أخبار مصر للقرن الرابع الهجري نرى أن سيبويه المصري يمدح به إلى « الصناعة » ويحبس في « بيت الزيت » ثم ينقل من بيت الزيت إلى سرير نصب له على شاطئ النيل . ولعل بيت الزيت هذا كان مكان السجن في مصر الإنشيدية . وفي خطط المقرئى أن السجن الذي هو حشد جماعة من المذنبين في مكان واحد لا يجوز عند أحد من المسلمين ، وذلك أنه يجمع الجمع الكثير في موضع يضيق عنهم ، غير متمكنين من الوضوء والصلاة ، وقد يرى بعضهم ما لا يحل أن يرى من بعض . ولكن هذه السجون الجماعية قد انتشرت في كل بلد عربي ، واشتهرت بجماعة من الحراس والسجان القساة القلوب الغلاظ الأكباد . ويظهر أن تكليف المسجونين بالأعمال والصناعات

كان شيئاً قديماً ؛ وتختلف هذه الأعمال سهولة وصعوبة باختلاف الحالات والأزمان . فما ينسب إلى الشاعر ابن المعتز قوله :
 تعلمت في السجن نسج التكلك وكنت امراً قبل حبسى ملك
 ولكن تلك أهون الحرف في ظلام السجن ووحده ، بالقياس إلى ما ذكره « المقرئى » من أن المسجونين كانوا يستعملون في الحفر وفي العمار ونحو ذلك من الأعمال الشاقة ؛ والأعوان - أى الحراس - تستحقهم ، فإذا انقضى عملهم ردوا إلى السجن في حديدهم من غير أن يطعموا شيئاً . . . ولكن يظهر أن الحرمان من الطعام لم يكن فى أغلب الأحوال ، فإن الأصل أن تجرى عليهم الأرزاق حتى لا يهلكوا جوعاً .

ولعل من المناسب هنا أن نذكر أن أول دار اتخذت فى الإسلام - سجناً هى دار صفوان بن أمية ، التى ابتاعها الخليفة المجتهد فى الدين - عمر بن الخطاب - من صفوان بن أمية بمكة بأربعة آلاف درهم ، وجعلها سجناً يحبس فيه . وقد تكلم فقهاء المسلمين فى هذه السجون العامة ، التى لم يثبت لها وجود فى عهد النبى عليه السلام وصاحبه أبى بكر ؛ ولكن يشاء الله أن تفتح هذه السجون أبوابها للعلماء والفقهاء الصريحين فى قولة الحق ، والذين لا تأخذهم فى الله ولا فى العقيدة لومة لائم . . .
 فترى فى القرن الثالث الهجرى الإمام أحمد بن حنبل يؤخذ فى

فتنة خلق القرآن فيضرب ويسجن ، ثم نرى أحد أتباعه وأنصاره
الأجلاء يوضع في السجن ويثقل بالحديد ، كما نقله هنا عن
المؤرخ ابن كثير .

* * *

وإذا كانت الحكمة تقول : « افتح مدرسة تغلق سجنًا » فما
أحرانا أن نتقل انتقالة سريعة من ذلك العالم المملوء بالغيابات
والسدود والقيود إلى عالم المدرسة العربية ، لنطوف طوفة عجلة
بأمكنها ونظم التعليم فيها ، وما اشترطوه في المعلمين حتى يكونوا
أهلاً للقيام بمهنتهم . وما بنا حاجة إلى أن نطيل الوقوف عند
نشوء المكاتب والمدارس في الإسلام ، فذلك قد يسوقنا إلى مبحث
طويل في تاريخ التربية والتعليم عند العرب ، ولكن إنشاء دور
خاصة للتعليم ، وتخصيصها للطلبة ، ووقف الأموال عليها ،
لم يعلم إلا في عهد السلجوقيين ، حين بنى نظام الملك الطوسي
وزير ملك شاه السلجوقي المدرسة النظامية ببغداد في القرن
الخامس الهجري ؛ وإذا عددنا نيسابور بقعة من المملكة
الإسلامية — ولو لم تكن عربية الصبغة — فإنها عرفت نظام
المدارس المبنية في الإسلام قبل عهد المدرسة النظامية .

أما التعليم ذاته قبل إنشاء المدارس فقد كان يقوم في المساجد
وكان العلماء والفقهاء يجمعون التلاميذ حولهم على شكل حلقة ،

وكان من الطبيعي أن يتسع المسجد لأكثر من حلقة واحدة .
ولما كانت المساجد هي المدارس الأولى في العالم العربي ؛
وكان التلاميذ يحفظون فيها القرآن ويعلمون الخط فقد منع
الفقهاء الصبيان من دخول المساجد وتعليمهم الخط فيها ،
لأن النبي عليه السلام أمر بتنزيه المساجد منهم ومن المجانين ،
خشية أن يسودوا حيطانها ، وينجسوا أرضها لعدم تحرزهم .
ورأى الفقهاء أن تتخذ حوانيت للتعليم في الدروب وأطراف
الأسواق . ولقد كان مؤدبو الصبيان لا يتخرجون من استخدامهم
في قضاء حاجاتهم وأشغالهم ، وتسيخيرهم حتى في أخس الأعمال
التي لا تتفق مع تنشئة بيوتهم ، كنقل الزبل ، وحمل الحجارة ،
ولهذا جعل « الشيزري » الحسبة على المؤدبين والمعلمين حتى
لا يسيئوا استعمال مهنتهم . .

ويصف لنا الرحالة ابن جبير حلقات الدروس في الحرم
المكي ، وقد رفعت فيه مصاطب يجلس عليها النساخون والمقرئون
والحرم محقق بحلقات المدرسين وأهل العلم ؛ أما دمشق في
عهد هذا الرحالة فقد كان فيها — على ما يذكر في رحلته —
نحو عشرين مدرسة ، كما كان في بغداد في ذلك العصر
ثلاثون من هذه المدارس . وكان نظام « الجراية » في المعاهد
قائماً في دمشق ؛ وكان أصحاب الجدة والغنى من الآباء ينزهون

أبناءهم عن أخذ هذه الجحراية ، أما الباكون فيأخذونها ، وقد عد « ابن جبير » ذلك من المفخر الإسلامية .

وقد كثرت المدارس في مصر على عهد الأيوبيين ، وجاء المماليك بعدهم فزادوا عددها حتى قارب المائة قبيل الفتح العثماني .

ولا يزال « للكتاب » أو « المكتب » كثير من الارتسامات اللطاف في ذاكرة كثير منا ممن تعلموا فيها أو أدركوا أيامها ، أما البراعم المتفتحة من أبنائنا فقد أراحهم الله من كثير من ألوان العذاب التي كانت تموج بها هذه الكتاتيب . . .



وإذا انتقلنا من الصحة العقلية إلى الصحة الجسمية في المجتمع العربي رأينا عند العرب نزوعاً منذ جاهليتهم إلى التداوى والتطبيب حتى ولو كان ذلك على يد العرافين . . . ولقد كان للدولة الأموية فضل إنشاء أول « مارستان » أو دار للشفاء والتبريض في الإسلام ، وكانت دمشق أول مدينة عربية ظفرت بهذا الحظ الكبير . وفي الحق أن مارستان الخليفة الوليد بن عبد الملك بدمشق كان معزلاً للمجذومين أكثر منه داراً للعلاج ، وعلى كل حال فقد كانت هذه هي الخطوة الأولى التي سار عليها العباسيون ؛ فقد رأينا بغداد في القرن الثاني من الهجرة يقوم فيها

«مارستان» فينجح ويتولاه كبار الأطباء من النصارى أولا ؛
ثم رأينا مصر فى العصر الطولونى يقوم فيها أكبر مارستان على يد
«أحمد بن طولون» ، ثم يدار بحكمة وتنظم المعالجة فيه ،
ويعين له أمين للقيام على ثياب المرضى وحاجاتهم حتى يبرءوا
فرد إليهم أماناتهم .

ويصف لنا ابن جبير مارستان القاهرة فى العصر الأيوبي ،
فتري من الوصف أن فن المستشفيات والتمريض كان على حال
متقدمة فى تلك الأزمان ، فهو يحتل قصراً من القصور الرائقة
حسناً واتساعاً ، وقد بناه السلطان احتساباً ، وعين له قوما من
أهل المعرفة بالطب ، ووضع لديه خزائن العقاقير ، ومكنه
من استعمال الأشربة وإقامتها على اختلاف أنواعها ، وكانت
أسرة المرضى الموضوعة فى مقاصر القصر مضاجع كاملة الكسى ؛
وبين يدي ذلك القيم خدمة «ممرضون» يتفقدون أحوال المرضى
بكثرة وعشياً ، فيقابلون من الأغذية والأشربة ما يليق بهم .
وبلغ من التخصيص فى فن المستشفيات أنه أقيم بجوار ذلك
المارستان موضع مقتطع منه خاص بالنساء المريضات ، ولهن من
يكفلهن . كما اتخذ بالقرب منه موضع آخر متسع الفناء
لمقاصيره شبابيك من الحديد ليكون داراً للمصابين فى عقولهم .
وكان السلطان نفسه يلاحظ هذه الدور ملاحظة دقيقة ،

ويؤكد في الاعتناء بها والمثابرة عليها غاية التأكيد .
ويروى لنا الرحالة الطبيب الأندلسي أبو الصلت الذي
زار مصر في العصر الفاطمي حكاية رجل كان يعالج المرضى
في المارستان الفاطمي بغير عقار ولا دواء . . . بل كان يدخل
على المريض فيحكى له حكايات مضحكة ، وخرافات مسلية
ويخرج له وجوهاً مضحكة ، وكان فيه قدرة على إضحاك
المريض وله في ذلك مسالك لطيفة ، فإذا انشرح صدر المريض
وعادت إليه قوته تركه ليمضي في طريق البرء . وكان أبو الصلت
نفسه — وهو طبيب — يذهب مذهب ذلك الرجل في التطبيب
ويرى علاجه لا مضرة فيه ولا غائلة له ، بل أمره على العليل
هين ، ونفعه ظاهر بين — كما يقول في « رسالته المصرية » .

أفراح وأتراح

الأعياد والمواسم - حفلات الزواج - حفلات الختان -
حفلات الشفاء - حفلات الحمل - الموالد - الجنائز . . . الخ

لم يخل المجتمع العربي من ساعات السرور وأوقات الفرح
التي لا تطاق بدونها حياة ، ولا يحتمل مع عديمها عيش .
والتي احتال الناس فخلقوها خلقاً ليفيدوا طباعهم المكدودة
راحة ، ونفوسهم المحزونة مسرة . بل ساعدت الأديان على
إيجاد هذه المناسبات الفرحة السعيدة ليخلص الناس فيها
بعض الوقت إلى جو من الفرح لا يألونه على مدار العام كله .
ومن هنا كانت أعياد المسلمين وغير المسلمين في أقطار العربية ،
وهي تلك الأعياد والمواسم التي اتخذت في كل أرض لونا خاصاً
بها ، وطبعت بطابع يميزها من غيرها . ولقد كان المسلمون في
أنحاء كثيرة من المملكة العربية لا يكتفون بأعيادهم وحدهم ،
وإنما شاركوا غيرهم من أهل النحل الأخرى في النواحي المرحية
المسلية من أعيادهم . وكثيراً ما روى لنا المؤرخون والرحالون
أوصاف ما شاهدوه من تعييد المسلمين في أعياد إخوانهم غير

المسلمين ، فينتهزون ذلك الجانب البهيج من تلك الأعياد ،
ويخرجون إلى المنازه والمقاصف والأديرة ويضربون السراقات في
الحلاء ، ويستمعون إلى عزف القيان ، ويبسحون من وسائل
اللهو والترفيه في تلك الأيام ما لا يباح في غيرها ؛ ويروى
« المقدسى » عن عيد للنصارى بالعراق أنه من الأعياد التي
يتعارفها المسلمون ويحسبون بها الأزمنة والفصول ؛ وقد شهد هو
ذلك العيد في بغداد في خلال رحلته إليها .

وكان لعيد الغطاس في مصر فرحة خاصة في المجتمع كله
— قبطيه ومسلمه — وكان أهل مصر يجدون فيه من الفرح
ما لا يكون لغيره من أيام السنة . وقد شهد المؤرخ المسعودى
هذا العيد في مصر في عهد الإخشيد سنة ٣٣٠ هـ « وقد أمر
فأسرج من جانب الجزيرة وجانب القسطنطين ألف مشعل ،
غير ما أسرج أهل مصر من المشاعل والشمع ، وقد حضر
النيل في تلك الليلة مئو آلاف من الناس المسلمين والنصارى ،
منهم في الزوارق ، ومنهم في الدور الدانية من النيل ، ومنهم
على الشطوط لا يتناكرون الحضور ، ويحضرون كل ما يمكنهم
إحضاره من المأكول والمشارب والملابس وآلات الذهب والفضة
والجواهر والملاهي والعزف والقصف ، وهي أحسن ليلة تكون
بمصر ، وأشملها سروراً ، ولا تغلق فيها الدروب ، ويغطس

أكثرهم في النيل ، ويزعمون أن ذلك أمان من المرض ومبرئ
للداء .

ولقد أضفى الفاطميون بمصر على الأعياد الإسلامية كثيراً
من ألوان الفخامة والأبهة والمظاهر والمراسم ، وخاصة عيدي
الفطر والأضحى وأول رمضان - أو عيد الرؤية - والجمع
الثلاث من رمضان ، وأول العام الهجري . وقد ترك لنا المؤرخون
كثيراً من أوصاف هذه الاحتفالات . وكان الخليفة الفاطمي
يخرج لصلاة العيد في موكب حاشد ، وتزين المساجد ويفرش
المسجد الذي يصلي فيه الخليفة بالطراحيات في المحاريب ،
وتعلق الأستار ، وتركز الألوية ، ويخرج الخليفة راكباً ومعه
المظلة والتاج وغير ذلك من الآلات ، ويلبس الثياب البيض
الموشحة فهي أجل لباسه في ذلك اليوم ، ويخرج الأمراء
والأجناد والركبان والمشاة ، وينتظم القوم صفين على طول
الطريق من باب القصر إلى المصلى . . . وكانت رسوم الصلاة
والدعاء والخطبة والصعود على المنبر والهبوط منه مما يحرص
أبلغ الحرص على تنفيذه .

وجاء الماليك فأبقوا الاحتفال بعيدى الفطر والأضحى في
مصر ولكنهم غيروا من الرسوم بقدر ما يلائم أحوالهم وظروفهم
وتقاليدهم ، فقد كان السلطان المملوكي يخرج للصلاة يوم

العيد بمسجده الذي أنشأه أو بغيره من المساجد ، ثم يعود إلى قصره ليصعد إليه الوافدون عليه بالتهنئة . وكان يخلع في هذا اليوم الخلع السنية ويقدم الجوائز الثمينة إلى الأمراء وكبار الوافدين عليه . وكان موكب الوزير للصلاة في العيد رسماً متعالماً ؛ فيركب بغلته ، وعلى رأسه الطرحة البيضاء ، وتحت عمامته طاسة مذهبة ، وحول عنقه سبحة كبيرة الحبات من العنبر ، وتسير أمامه الأوجاقية لابسين الثريات ، وهي ثياب من الحرير الأصفر ، وبين يديه ينطلق البخور من مبخرة كبيرة تسمى مبخرة السلطان .

وكان الناس يفرحون في هذين العيدين ، فيلبسون أحسن ثيابهم ويتطيبون اقتداء بالرسول عليه السلام ، ويتزاورون بعد الصلاة وزيارة القبور . وكان لعيد الفطر تكاليفه الكثيرة من الكعك ، والحشكنان ، والبسندود ، والسملك المحفف ، والنقل التي تجد في هذا العيد أعز مواسمها ، وتلقى أكثر الطلب عليها .

وقد بعد الناس مع الزمن عن فكرة الأعياد الدينية ووجوب مراعاة الفقير فيها ، ومقاسمته السرور فيها ؛ فأصبحت تقليداً ومظاهراً ، للتباهى والتكاثر ، حتى أضحت مطالبها وتكاليفها إرهاقاً وتكليفاً بما لا يطاق ، وأصبح كثير من الناس يعملون

لها حسابها ويحرصون على أن لا يحرّموا أسرارهم منها . وإذا كان
بعض غير الواجدين يحتفظون بآلام الحرمان في الأعياد ومرارته
في نفوسهم فإننا نجد شاعراً مصرياً مشهوراً هو الإمام محمد
ابن سعيد البوصيرى صاحب البردة المعروفة يشكو إلى وزير
من وزراء مصر في العصر المملوكى من حلول عيد الفطر وما
عنده ولا عند أولاده قمح ولا خبز ولا فطرة ، فيقول :

يا أيها المولى الوزير الذى	أيامه طائعة أمره
ومن له منزلة في العـلا	تكلم عن أوصافها الفكره
إليك نشكو حالنا إننا	حاشاك من قوم أولى عسره
في قلة نحن ولكن لنا	عائلة في غاية الكثره
أحدث المولى الحديث الذى	جرى لهم بالخيـط والإبره
صاموا مع الناس ولكنهم	كانوا لمن أبصرهم عبره
إن شربوا فالبئر زير لهم	ما برحت ، والشربة ابخره
لهم من الخبز مصلوقه	في كل يوم تشبه النشـره
أقول مهما اجتمعوا حولها	تنزهوا في الماء والخضره
وأقبل العيد وما عندهم	قمح ولا خبز ولا فطره
فارجعوا إن عاينوا كعكة	في كهف طفل أو رأوا تمره
تشخص أبصارهم نحوها	بشهقة تتبعها زفره . . . ١١

وكان لشهر رمضان من البهجة دائماً عند المسلمين خلال
العصور ما لا يجمع لنا إغفاله هنا ، وإن كان انقلب
الاحتفال به إلى كثير من المظاهر التي غالت المجتمعات العربية
المتأخرة فيها ، وخاصة في مصر الفاطمية التي استحلت من
الأمور في شهر الصيام ما لا عهد للمسلمين الأولين به ، فكان
الخليفة الفاطمي يرسل في أول يوم من رمضان إلى كل واحد
من الأمراء وأرباب الرتب والخدم طبقاً ، ولكل واحد من
أولاده ونسائه طبقاً فيه حلواء ، وفي وسطه صرة من ذهب ،
فيعم ذلك سائر أهل الدولة ، وكانت المساجد تعد في أخريات
شهر شعبان إعداداً خاصاً لاستقبال شهر الصوم ، فتجدد
الحصر ، وتصلح القناديل ، وتصلح عمارتها ، ويزال شعبها .
فإذا ما دخل رمضان مدت الأسمطة التي وصفها صاحب
« الخطط » وصفاً دقيقاً ؛ وكان الخليفة يجلس إلى وقت السحور
والمقرئون تحت الروشن يتلون عشراً من القرآن ويطربون بحيث
يشاهدهم الخليفة ، ثم يأخذ المؤذنون في التكبير وذكر فضائل
السحور ، ويقوم المتصوفة بالرقص البصوفي أو رقص الدراويش
إلى أن ينقضي من الليل أكثر من نصفه ، ثم يأخذ الفراشون
وعلى رأسهم أستاذهم في تقديم جفان القطائف وجرار الجلاب
والسحورات المطيبات من اللبن الرطب والمخض وأنواع العصارات

والسويق الناعم والحريش ، وكل ذلك في صحون من الصينى
على صينيّات من الذهب . . .

هذا ما كان فى مصر . . . أما فى مكة المكرمة فقد شهد
ابن جبير الحفاوة برمضان فى القرن السادس ، وفيه وقع الاحتفال
فى المسجد الحرام للشهر المبارك ، وجددت الحصر ، وكثرت
الشموع والمشاعيل ، حتى تلاًّ الحرم نوراً وسطع ضياء ،
وقد نصبت أمام المحراب شمعتان كبيرتان موقدتان زنتهما قنطار .
وحف بهما شمعات — دونهما — صغار وكبار . وكان كل
قارئ يصلى بجماعة خلفه ، فيرتج المسجد لأصوات القراء من
كل ناحية .

ولقد بقيت عندنا من عادات رمضان عند الفاطميين والمماليك
أمر كثيرة . . حتى هذه القناديل أو المصابيح التى كانت
تضاء ولا تزال تقدر طول الليل حتى يؤذن المؤذن لصلاة الفجر
فتطفأ القناديل . وكان مؤذن السحور — أو المسحراتى —
يتولى ذلك العمل من المسجد ؛ ولكن فى عصور متأخرة رأيناه
يجوس خلال الدروب والحوارى والأزقة بقنديله أو فانوسه الضئيل
وبطبلته التى تذكرنا بالطبول والدياباب التى كانت تضرب
فى أول رمضان إيداناً بالصيام .

ومما يتصل بالمواسم الدينية في المجتمع العربى تلك الموالد التى يقيمها المسلمون وغير المسلمين احتفالاً بميلاد رجال ينزلون من نفوس قومهم منازل التبجيل والتكريم ، فنرى مولد النبى عليه السلام عند المسلمين ، ونرى مولد المسيح عليه السلام عند النصارى - فى البلاد الإسلامية - الذين كانوا يحتفلون بهذا العيد بإيقاد النيران لعله ذكرها أحد علماء الشيعة فى القرن الرابع . ونرى أقباط مصر يحتفلون بعيد ميلاد المسيح فى التاسع والعشرين من شهر كيهك القبطى - كما يقول المقرئى - « وما برح لأهل مصر به اعتناء ، وكان من رسوم الدولة الفاطمية فيه تفرقة الحمامات المملوءة من الحلالات القاهرية والمتارد التى فيها السمك ، وقرابات الجلاب ، وطيافير الزلابية والبورى » وهكذا كان مولد المسيح عليه السلام فى مصر الإسلامية فرصة لاحتفال الأقباط والمسلمين به على السواء . . .

أما مولد النبى محمد عليه السلام الذى احتفى به الفاطميون على طريقة لم يعهدها السلف ، فقد كان مشهداً لا يفوتنا ذكره هنا ، وكان من عادة الفواطم فيه أن يعمل فى دار الفطرة عشرون قنطاراً من السكر الفائق حلوى من طرائف الأصناف ، وتعجى فى ثلاثمائة صينية نحاس ، وتفرق ليلة المولد النبوى على أرباب الرسوم ، ويظهر أن أصحاب المراتب كانوا دائماً

يظفرون بالحظ الأوفر من هذه الحفلات ، أما أفراد الشعب فلم يكن لهم إلا التفرج على هذه المواكب من بعيد ، وقد يمنعون من المرور حتى تتم مراسم الاحتفال . ولا تزال أصناف الحلوى التي تعمل في مولد النبي في عصرنا هذا أثراً من آثار الفاطميين في مصر .

. وكان للأولياء موالد تقام لهم ويحتفل بها الشعب احتفالات يجد فيها متنفساً لنفسه . فنجد مولد « الشيخ إسماعيل الأنباري » يقام بأرض الجزيرة تجاه بولاق في عهد السلطان الغوري ، ونجد كثرة من الخيام تضرب في الأرض الفضاء هناك حتى يبلغ عددها خمسمائة خيمة ، ونرى المؤرخ ابن إياس يصف لنا في حوادث سنة ٩١٣ هـ كيف نصبت الأسواق على هيئة دكاكين في مولد ذلك الولي ، وكيف خرج الناس في الفرجة عن الحد ، وأقاموا هناك ليالي متوالية نائمين في الخيام بعيداً عن بيوتهم في القاهرة ، وكان أصحاب اليسار يقدمون الأطعمة وينصبون الموائد في تلك الموالد التي كانت تقوم كأسواق رائجة للبيع والشراء . ولم تسلم هذه الموالد من وقوع الحوادث التي قد تكدر صفوها ، كحادث الحريق الهائل الذي وقع في مولد الشيخ سويدان المجذوب في مدرسة ابن الزمن ببولاق في أخريات العصر المملوكي وقبيل العصر العثماني . . . فقد كانت امرأة

تطبخ على شاطئ النيل فطارت منها شرارة فتعلقت بمركب يحمل كتاناً ، وكانت الريح ليلة المولد عاصفة فامتدت إلى معصرة هناك وسرت في نواحيها . . حتى احترقت ونهب ما بها من قصب وسكر وعسل . . .

ومن أطرف المواسم في المجتمع العربي موسم الحج والتهيؤ للمحمل ، وهو ذلك الحمل الذي يكسى كسوة خاصة ويركب تركيبات ثمينة ليحمل كسوة الكعبة الشريفة كل عام ، وقد كان له مواكب خاصة في كل من العراق والشام والمغرب ومصر ، ولهذا يذكر « السيوطي » أن عدة المحامل السلطانية أربعة ، ولم يبق الآن إلا الحمل المصري الذي نشهده كل عام تحت سمعنا وبصرنا فلا حاجة بنا إلى وصفه . ومهما يكن من أمر بداية خروج محمل إلى الأراضى المقدسة في العالم الإسلامى فإن السلطان الظاهر بيبرس المملوكى المصرى هو أول من أمر بطواف الحمل والكسوة بالقاهرة وكان ذلك في شوال سنة ٦٧٥هـ وكان يوم خروجه يوماً مشهوداً في الديار المصرية . وكانت القاهرة تأخذ زينتها للاحتفال بخروج الحمل ، وتبالغ في الحفاوة به بمبالغة عظيمة ؛ وكثيراً ما تحمل الناس ضروراً من مكابدة النفقات لتزيين محالهم وبيوتهم وتجميلها بالأطمية والأذهنة والأقمشة الملونة والحرير المطرز ، وتعلق القناديل وإضاءة

الشموع ليلاً ونهاراً ؛ وتنصب الأسواق في كل مكان وتثر الكراسي والمقاعد ، ويخرج الناس على اختلاف ألوانهم فيختلفون إلى أماكن اللهو والتسلية ويسمعون وهم متعلقون إلى أناشيد الشعراء والقصاصين ، ولقد يستخف الطرب والنشوة كثيراً من أفراد المجتمع القاهري بمن وفد عليه من الأقاليم فيرقصون ويسمرون ويغنون ، وتموج شوارع القاهرة بالناس رائحين غادين .

وقد شهد « ابن بطوطة » الرحالة المشهور يوم المحمل بمصر في أول عهده بالرحلة في القرن الثامن الهجري ، فذكر كيف يركب القضاة الأربعة ووكيل بيت المال ، والمحتسب ، وأعلام الفقهاء وأمناء الرؤساء وأرباب الدولة ، ويقصدون جميعاً باب القلعة — دار الملك الناصر — فيخرج إليهم المحمل على جمل ، وأمامه الأمير المعين لسفر الحجاز في تلك السنة ، ومعه عسكره ، والسقاة على جماهم ، ويجتمع لذلك أصناف الناس من رجال ونساء ، ثم يطوفون بالمحمل ، بمدينة القاهرة ومصر — يعني الفسطاط أو مصر العتيقة — والحداة يحدون أمامهم ، ويكون ذلك في شهر رجب — إيداناً بقرب الحج — فعند ذلك تهيج العزمات ، وتتبعث الأشواق ، وتتحرك البواعث .

وتلك صفة العرض الرجبي للمحمل الذي ظل قائماً

بمصر زمناً طويلاً ؛ أما العرض الثاني ، وهو عرض خروج الحمل فيكون عادة في شهر شوال - أى قبل الحج بشهرين - تقديراً للرحلة الطويلة في تلك الأزمان .

* * *

وقد كان من مناسبات الأفراح في المجتمع العربي تلك الحفلات التي كانت تقام للزواج فيجتمع فيها الناس ويسمرون ويلهون ويقصفون . وكانت تختلف باختلاف العصور من ناحية ، وعلى قدر أصحاب العرس من ناحية أخرى . والاحتفال بعقود النكاح قديم في المجتمع العربي ، حتى ليرجع إلى ما قبل ظهور الإسلام ؛ ولقد شهد النبي عليه السلام قبل مبعثه - وكان غلاماً - حفلتين من حفلات الزواج في المجتمع العربي الجاهلي ، ولا بأس أن نصفهما هنا تمهيداً للوصول إلى تطور الاحتفال بالزواج في العصور التالية . روى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال : « ما هممت بشيء مما كان أهل الجاهلية يفعلونه غير مرتين ، كل ذلك يحول الله عز وجل بيني وبين ما أريده من ذلك ، ثم ما هممت بعدها بشيء حتى أكرمني الله برسالته ، فإني قلت لغلام من قريش ليلة وكان يرعى معي في أعلى مكة : لو أنك أبصرت غنمي حتى أدخل مكة

فأسمر بها كما يسمر الشباب ؟ قال : افعل ! فخرجت أريد ذلك حتى جئت أول دار من ديار مكة سمعت عزفا بالدفوف والمزامير ، فقلت : ما هذا ؟ فقالوا : فلان تزوج فلانة بنت فلان ، فجلست أنظر إليهم ، فضرب الله عز وجل على أذني ، فسميت فما أيقظني إلا مس الشمس ، فرجعت إلى صاحبي ، فقال : ماذا فعلت ؟ قلت : ما صنعت شيئاً ثم خبرته الخبر . ويمضي الحديث فيصف النبي في الحفلة الثانية مثل ما وصف في الأولى .

وتصف لنا كتب التاريخ ما كان يجري في حفلات زواج الخلفاء والأمراء مما يعد أشبه بحكايات ألف ليلة وليلة . . . وقد تألق العباسيون في ذلك وبالغوا فيه ، حتى كان زفاف « بوران » بنت الحسن بن سهل إلى الخليفة المأمون مما لم يعهده المسلمون من قبل ، حتى لقد نثر والد العروس في ذلك من الأموال ما لم ينثره وما لم يفعله ملك قط في جاهلية ولا في إسلام — كما يقول المؤرخ المسعودي — فقد نثر على الهاشميين والقواد والكتاب بنادق مسك فيها رقاع بأسماء ضياع ، وأسماء جوار ، وصحفات دواب وغير ذلك . . . فكانت البندقة إذا وقعت في يد رجل فتحها فقرأ ما فيها ، فيجد على قدر حظه وإقبال سعوده . كما نثر على سائر الناس

الدنانير من الذهب والدرهم من الفضة ، ونوافج المسك ،
وبيض العنبر .

وكان المغنون والمطربون والراقصات يفرحون بهذه الأفراح
ويعدون لها من أسعد حظوظهم لما كان يعطى فيها من « النقطة »
أو « النقوط » الذي كان بالدنانير والدرهم ، كل على قدره ؛
وكان هذا النقوط يسمى « الفرض » في العصور الأولى
كما جاء في كتاب الأغاني ، أما المتأخرون فيسمونه « النقوط »
وقد استعمله الشعراء في مفاكهاتهم ، كقول ابن الوكيل
المصري :

أتاه النسيم الرطب رقص دوحه

فنقط وجه الماء بالذهب المصري

والتورية هنا لطيفة ظاهرة . على أن العروس نفسها كانت

« تنقط » كما يدل عليه قول الشاعر :

هذى عروس الزهر نقطها الندي

بالدر ، فابتسمت ونادت « معبدا »

وكانت المغالاة في المهور وجهاز العروس مما لم يفت

المؤرخين أن يذكروه في حوادث السنين ويضربوا به الأمثال .

فصاحب « السلوك » يذكر أنه عقد للأمير أبي بكر بن الأمير

أرغون النائب على « خوند » بنت السلطان على أربعة آلاف

دينار ؛ وعمل لهم « مهما » — أى حفل زواج — عظيمًا مدة أربعة أيام ، ورعى الأمراء الذهب فى الطشت إلا أن ذلك المهر ليس شيئاً بجانب ما دفعه الأمير آنوك على زوجته بنت بكتمر الساقى سنة ٧٣٢ هـ بمصر ، فقد بلغ الصداق اثنى عشر ألف دينار . . .

أما المغالاة فى الجهاز فيكنى فيه ما ذكره المؤرخون فى جهاز « قطر الندى » بنت خمارويه حين زفت إلى الخليفة المعتضد العباسى ، فقد حملت العروس المصرية من مصر إلى بغداد مع عبدالله بن الجصاص ، وحمل معها ما لم ير مثله ولم يسمع به كما يقول صاحب « السلوك » و « الخطط » . وكان من جملة جهازها — كما يذكر صاحب « النجوم الزاهرة » — دكة أربع قطع من ذهب عليها قبة من ذهب مشبك ، فى كل عين من التشبيك قرط معلق فيه حبة من جواهر لا يعرف لها قيمة . . . ومائة هاون « هون » من الذهب . . . بل قال « الذهبى المؤرخ » إنها ألف هاون . . . وألف تكة للسراويل ثمنها عشرة آلاف دينار . . . أى أن ثمن التكة الواحدة عشرة دنانير .

ولم تكن أجهزة العرائس فى مصر الطولونية وحدها هى التى تبلغ هذا المبلغ من المغالاة ، ففى مصر المملوكية وفى

سنة ٧٢٣ هـ كان جهاز ابنة السلطان التي تزوجها ابن الأمير أرغون يحتوى على كلة واحدة للسريير « باشخاناه » وستارة ، وداير بيت زركش بمبلغ ثمانين ألف دينار . . . وآلات ذهب وفضة بما ينيف على عشرة آلاف دينار . وقد سرت عدوى الكبار إلى الصغار فأرهق عامة الناس أنفسهم بمطالب الزفاف والمهور وجهاز العروس إلى حد لا يتفق ومواردهم ، فكانوا دائماً من الديون على هم مقعد مقيم . . .

ولعل من الطريف أن ننقل هنا وصفا لموكب زواج مملوكى زفت فيه إلى الملك العادل طومان باى زوجته سنة ٩٠٦ هـ ، أى قبيل الفتح العثمانى ببضعة عشر عاماً . . . فقد خرجت العروس - كما يقول ابن إياس المؤرخ - من بيتها بقنطرة سنقر فى محفة زركشية ، وأمامها رموس النوب والحجاب والخاصكية ، وهم بالشاش والقباش ، وأمامها كذلك الوالى ونقيب الجيش والزماد عبد اللطيف ، وأعيان الأكابر والمباشرين والطواشية . . . وفى صحبتها نحو مائتين من أعيان نساء الأمراء والعظماء ؛ فلما وصلت إلى باب الستارة فرشت لها الشقق الحريرية تحت حوافر بغال المحفة ، ونثر عليها خفائف الذهب والفضة ، وحمل الزماد فوق رأسها القبة والطير ، حتى جلست بقاعة العواميد ، والموسيقى تصدح فى خلال ذلك . . .

واستمر الابتهاج بقدمها في القلعة ثلاثة أيام ، ووضع أمامها في موكبها كذلك جملة من الصرر وطست وإبريق ومنديل من الزركش .

* * *

ولم يكن الزواج وحده مبعث أفراح في المجتمع الإسلامي العربي وفرصة احتفال ، فقد رأينا على ممر العصور العربية ألواناً من الخلق - أغنياء وفقراء - يحتفلون بختان أولادهم أو «طهارتهم» أو «تطهيرهم» . وكان يقام لذلك من مراسم الأفراح ما يختلف تبعاً لطبقة الناس . وإذا كان العصر العباسي قد شهد ختان عشرات من أولاد الخلفاء والأمراء ، وشهد ما نثر فيها وما فرق من الذهب والفضة والكسوة ، وشهد الموائد والأطعمة الشهية وحلقات اللهو ، فإن المجتمع المصري قد بالغ في مراسم هذه الاحتفالات وخاصة في العصور المملوكية والتركية

ففي سنة ٨٨٦ هـ كان ختان أولاد ابن مزهر ، وكان منزله ببركة الرطلي ، فأمّ منزله في ليلة الختان كثير من الأمراء المقدمين والعشرات ، وأوقد الناس منازلهم وحلوها بالقناديل ، حتى انقلب الليل نهراً لشدة الضوء ، وكانت الزينات المنتشرة هنا وهناك تجذب إليها الناس زمراً زمراً فيفدون للتفرج عليها والأتناس والمشاركة في الفرح واللهو ، وكانت المراكب المملوءة

بألوان من الخلق تروح وتغدو على سطح مياه بركة الرطلى ،
وهم يسمرون ويلهون ؛ وانبعث المغنون والمغنيات فى أرجاء
المكان الفسيح حول البركة يطربون الحضور بأعذب الأنغام ،
وعلى رأسهم إمام الغناء فى القاهرة فى عصره : « ابن رباح » .
وراجت الحلوى فى القاهرة بسبب التهادى والبيع حتى ربح
البائعون أرباحاً طائلة . وبعث ابن مزهر القاضى - صاحب
الحفل ووالد المختونين - إلى كل بيت فى بركة الرطلى عشرة
أرطال من الزيت ، ومائدة فيها مالد وطاب من الطعام
ولم يألف المجتمع العربى مثل هذه المباهج إلا فى نختان
الذكور من الأولاد ، أما نختان الإناث فكان يجرى على
صمت وسكون دائماً ، لولا ما حدث فى مدينة « حمص » الشامية
سنة ٥٠٣ هـ ، فقد طهر القاضى السيد أبو الحسن بن هندى
ابنة له ، فصنع لها موكباً وعبرت الفتاة فى سوق حمص
راكبة على فرس ، ومستقرة على مخدة فوق السرج ومن
خلفها راكب يمسكها ، وأمامها البوقات والطبول تضرب
وتدبذب ، وغير ذلك مما يكون عادة بين يدى المطهرين
من الصبيان وقد ذكر راوى هذه الحادثة ذلك على سبيل
النكتة والعبرة مما يحصل فى بعض الأماكن وعند بعض الناس .
من الحماقات والسخافات



ولم يكن شفاء الملوك والسلاطين وإبلاهم من أمراضهم يمر في المجتمعات العربية من غير احتفال به وتهليل له . وكان الشعب يشترك في أمثال هذه المناسبات اشتراكاً يدل على مبلغ تعلق الرعية برعاتها ، ولم يفت المؤرخين أن يدونوا أخبار هذه الاحتفالات والزينات وخاصة في العصور المتأخرة ؛ فنجد في حوادث مصر سنة ٧٣٠ هـ وفي عهد السلطان الناصر قلاوون أنه خرج إلى نواحي « قليوب » للصيد ، فوقع من فوق فرسه ، وانكسرت يده ، وأغمى عليه ساعة وهو ملقى على الأرض ، واستدعى له المحبرون والمتطببون ؛ فلما عوفي بعد أكثر من شهر زينت القاهرة ومصر زينة لم يعهد الناس مثلها ، لكثرة ما تفاخروا وغالوا فيها ؛ وظلت الزينات مقامة لمدة أسبوع كامل افتن أهل البلدين فيه بأنواع الترف ، واجتمع أرباب الملاحى في عدة أماكن ومعهم آلات الغناء كاملة ، وقد ازينت القلعة وليست أبهى أثوابها ؛ وظلت الكوسات بالبشائر تضرب ، والطبول تدق ، ولم يبق أمير إلا عمل في بيته فرحاً ، ولم يبق بيت إلا نصبت عليه معالم الزينة ، ومدت الأسمطة الجليلة ، ووزعت الأعطية على الأيتام ؛ ونزلت زوجة السلطان في عدة من الخدم والجواري لتشهد أفراح القاهرة ومصر بشفاء

زوجها . . . وكانت هذه الأيام — كما يقول صاحب السلوك —
 مما يندر وقوع مثله .

وفي عهد السلطان الغورى ، وبعد قرابة قرنين من الزمان
 من شفاء السلطان الناصر قلاوون نرى القاهرة مرة أخرى تشهد
 مهرجاناً رائعاً جليلاً لشفاء الغورى من رمد بعينه خيف عليه
 منه العمى ففي شعبان سنة ٩١٩ هـ خرج محتسب
 القاهرة الأعظم ينادى فى الناس بإقامة الزينات ونصب معالم
 الأفراح فى بركة الرطلى حيث كانت تتخذ مجتمعاً للزينة فى
 ذلك الزمان . وهنا نرى القناديل والثريات معلقة على وجوه
 المحال وطاقات المنازل ، ونرى الأعلام الصفراء والحمراء وأقمشة
 الحرير ترفرف فى كل مكان ، ونرى المراكب والزوارق وقد
 ماجت بها البركة لتتنقل المتفرجين من مكان إلى مكان ،
 ونسمع الموسيقى وهى تعزف ، والمغنيات وقد ترددت أصواتهن
 فى كل أفق ، نرى الألعاب النارية التى كانت تشعل بزيت
 النفط — بدلاً من صواريخ زماننا هذا — ونرى الناس يتبادلون
 بحق آيات التهنئة والتبريك بشفاء هذا السلطان العظيم . ثم
 يتبادى الناس فى التعبير عن سرورهم وفرحهم ، فتظل القاهرة
 على هذا المنظر البهيج ثلاثة أسابيع . . .

وإذا كانت أعراس الحياة تقابلها المآتم ، كما قضت بذلك
سنة الحياة ، فأولى بنا أن نجوس في خلال المجتمع العربي
لنشاهده في أحزانه ، كما شاهدناه قبل ذلك في مظاهر سروره ،
ومجامع حبه . ولقد كانت الجنازات أول الأمر بسيطة لا تعقيد
فيها ولا مظاهر ، إلا ما يكون من سير الرجال خلف الجنازة
للعبرة وتذكر الموت في جلاله ، وقد أفنى كثير من علماء
المسلمين بأن الأولى أن لا يخرج النساء في الجنازات ، والذين
أباحوا خروجهن شرطوه بأن يمنعن من كشف الرؤوس والوجوه
خلف الميت ولكننا سرعان ما وجدنا النساء في مصر
الطولونية والإخشيدية يخرجن خلف الجنازة وقد شققن الحبوب ،
ولطمن الحدود ، وصبغن الوجوه بالسواد ؛ ولعل تلك الصبغة
هي بقية مما كان يحدث في مصر الفرعونية وخاصة في العصور
المتأخرة ؛ ونرى بعد ذلك مصر الفاطمية وقد خرج
فيها النساء في الجنازات ومعهن النوائح بالطبل والضواري بالدف
وهن يصرخن ويعوان وقد نهان الحاكم بأمر الله عن ذلك .
وليس لدينا شك في أن نساء العراق كن أكثر استمساكاً
بأدب الإسلام في الجنازات من نساء غير العراق من الأمصار . . .
ففي سنة ٤٤١ توفى الإمام أحمد بن حنبل ولم تشهد بغداد مثل
جنازته ، بل لم يشهد ميت مثل غسله فقد حضر غسله

نحو مائة من بيت الخلافة من بنى هاشم. وخرج خلفه من الرجال والنساء ما لم يعلم عدده إلا الله حتى قدره بعض المؤرخين بما زاد على ألف ألف وخمسمائة ألف - أى مليون ونصف. ولكن النساء التزم من الحدود فلم يبد منهن ما يخالف شرعاً أو يناقض سنة. ولقد أخذت الجنازة في مصر المملوكية شكلاً مظهرياً فيه من الرسوم والتقاليد ما لا تزال إلى اليوم تعاني الكثير من آثاره ؛ فكان أهل الميت يؤجرون من ينادي على أبواب المساجد أو يؤذن فوق المآذن بأن فلاناً قد مات . . . ويودع النسوة جثة الميت عند خروجها من منزله بصيحات حارة منكرة تنخلع لها من الأسى أقسى القلوب ، ثم يخرجن خلف الجنازة حاسرات الرؤوس سافرات الوجوه حافيات الأقدام ، وتذبح الذبائح عند خروج الجنازة وعند المقابر وتوزع الصدقات من خبز ونحوه خلال سير الموكب ، وهي محمولة في أوعية خاصة يسعى بها الساعون . . . ويتقدم محترفو القراءات موكب الجنازة وهم يرتلون كلمات وعبارات أو أبياتاً من « بردة » الإمام البوصيرى ، يلقونها جميعاً بصوت واحد وبنغمة واحدة معروفة . . . وتقام ليالى المأتم وتنصب السراقات للعزاء ، حيث يقرأ القرآن إلى ساعات متأخرة من الليل . .

ويروى المؤرخ الجبerty ما كان يحدث في مصر أيام العثمانيين

من عمل الكعك المحشو بالسكر والعجمية ، وصنع « الشريك »
وتفريقه على المدافن والترب في أيام الجمع والمواسم صدقة على
أرواح الأموات . ولا يزال ذلك كله باقياً إلى اليوم .

وأغرب ما صادفت من جنازات المجتمع الإسلامي ما ذكره
ابن بطوطة المؤرخ المغربي في القرن الثامن من أنه حضر جنازة
لوالدة أحد الأمراء في آسيا الصغرى ، فخرج ابنها الأمير على
قدميه كاشفاً شعره ، وكذلك الأمراء والمماليك ، وثيابهم
مقلوبة . . . وأما القاضي والخطيب والفقهاء فإنهم قلبوا
ثيابهم ، ولم يكشفوا رؤوسهم ، بل جعلوا عليها مناديل من
الصفوف الأسود ، عوضاً عن العمام ، ولعلهم لم يضعوا العمام
على رؤوسهم لما في لونها من البياض الذي يتنافى مع الحداد ،
فاستبدلوا بها المناديل السود . وأقاموا يطعمون الطعام أربعين
يوماً ، وهي مدة العزاء عندهم . . .

وليس لبس السواد غريباً في الأحران ، ولا جديداً على
المجتمع العربي ، فقد ذكر صاحب « صبح الأعشى » نقلاً
عن كتاب « الأوائل » للعسكري أن العباسيين اتخذوا السواد
شعاراً لهم حداداً على مقتل إبراهيم بن محمد العباسي أول
القائمين بالدعوة منهم ، فلما أراد قتله مروان آخر خلفاء
بنى أمية قال لشيخته : لا يهولنكم قتلى ، فإذا تمكنتم من أمركم

فاستخلفوا عليكم أبا العباس — يعنى السفاح — فلما قتله مروان ، لبس شيعته العباسيون السواد ، فلزمهم ذلك وصار شعاراً لهم .

ويظهر أن اللون الأزرق كان شعار الحداد ولبس الأحران فى العصر العباسى ، وقد اتخذ الشاعر « كشاجم » من ذلك اللون المستعمل للحزن موضوعاً لعباب حبيبته الهاجرة بقوله :

جعلتُ تأملُ زرقَةً فى خاتمى
وتقولُ فصُّكُ ذا لباسِ المأتمِ

فأجبتها مـد بان وصلك وانقضى
فبكيتـه بدم ودمع ساجم
ورغبت فى لبس الحداد . . . لأنه

لبس الحزينة والحزين الهاثم
ونخشيت إن أنا فى الثياب لبسته

أن يفطنوا ، فجعلته فى خاتمى
فهذا نص شعرى يبين لنا أن الثياب الزرق كانت ثياب الحداد ، وأن الشاعر المحزون لصد محبوبته جعل الزرقه فى خاتمه بدلا من ثيابه لئلا يفتضح أمره ، وينكشف سره . . .
على أن أهل الأندلس قد خالفوا أهل المشرق فى هذا ، فجعلوا البياض لون ثياب الحداد عندهم . .

بين الخوف والأمن

الأمن والخوف ، العيaron والشطار ، اللصوص والتوابون ،
الطوفية والحراسة ، تعذيب المجرمين ، مواكب التشهير والعقاب

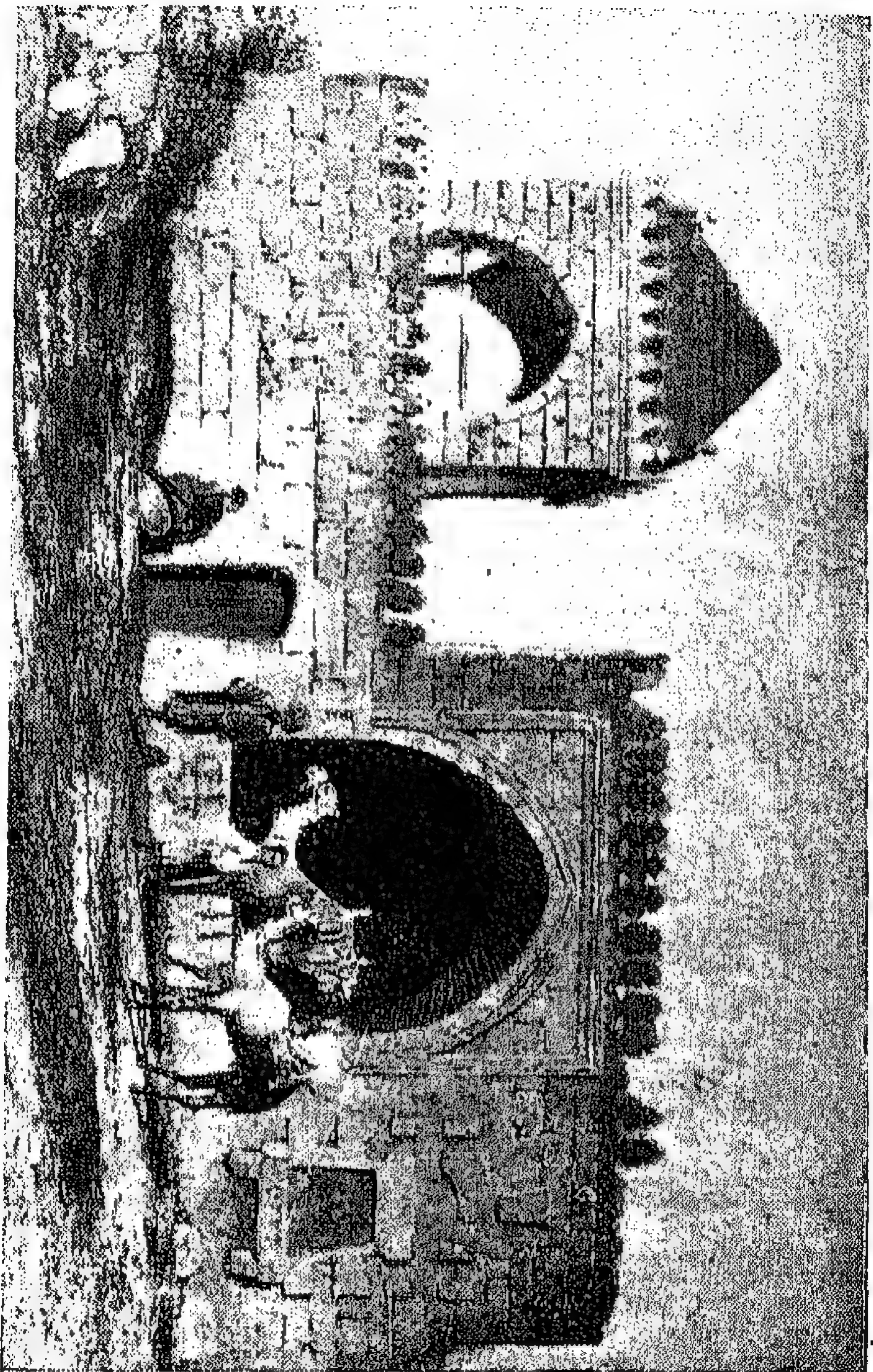
ما أحسن العيش في ظلال الأمن حيث يطمئن الناس على
أرواحهم وأموالهم ، فتقر الجنوب في المضاجع ، وتنام العيون
وهي مطبقة الحفون لا تتقي الردى أو الأذى بإحدى المقلتين
أو بهما معاً . . .

ولكن هل ظفر مجتمع بشري بالأمان المطلق الذي لا
يكدره مكدر ، ولا يعكر صفوه معكر ؟ وهل ظفر المجتمع
العربي بمثل هذا السلام الذي ينشده الناس ليستر يحوا ويريحوا ،
ويعيشوا من الأمن على قرار مكين ، وأساس متين ، لا على
مثل جناح الطائر حين يضرب في الهواء . وينحلق في الجواء ؟
لا شك أن السلطة الحازمة واليد الصارمة لا يجد القلق
والاضطراب والفتنة سبيلاً إليها ، فقد وضع زياد بن أبيه
أوزار الفتنة في البصرة حين حكها حكماً لا هوادة فيه ، حتى
كان الرجل منهم يلتقي أخاه فيقول له : انج سعد فقد هلك

سعيد ا . ونشر محمد الإخشيد ألوية الأمن في مصر بجيش قوى كان يقف لكل ثائر بالمرصاد ، وتولى « ابن ممدود » ولاية مصر في العصر العباسي سنة ١٦٣ هـ ، وكان أول وال تركي عليها ، فجعل الشدة والحزم شعار ولايته ، وضرب على اللصوص وقطاع الطرق بيد من حديد حتى أخافهم ، وآمن الناس شرهم ، فكانوا يتركون بيوتهم مفتوحة ، ولا يخشون عليها شر العائنين .

ولكن اللصوص والعيارين وقطاع الطرق لم يخل منهم زمان في تاريخ العرب المسلمين ، ولم يخل منهم حتى ذلك البيت الحرام الذي جعله الله مثابة للناس وأمنا . . . فهذا ابن جبير الرحالة في القرن السادس يحدثنا عن الحرابة المتلصصين في مكة - تلك البلدة المكرمة - الذين كانوا يختلسون ما بأيدي الناس ، والذين كانوا آفة الحرم الشريف ، لا يغفل أحد عن متاعه طرفة عين إلا اختلس من يديه ، أو من وسطه ، بحيل عجيبة ولطافة غريبة . وقد وصفهم الرحالة بخفة اليد في السرقة ، كما يفعل « النشالون » في زماننا هذا ، ولكن الله كفى الحجاج شرهم في العام الذي دخل ابن جبير فيه مكة بفضل ما أظهره أمير مكة من التشديد عليهم .

على طريق المظلة



وإذا كان بعض اللصوص يهاجمون في زماننا بعض المصارف والخزائن الحكومية فقد حدث في بغداد سنة ٢٣١ هـ أن جماعة من العامة هجموا على بيت المال وأخذوا شيئاً مما فيه من الذهب والفضة ، ولكن الخليفة الواثق أمر بالتشديد عليهم فأخذوا وسجنوا .

ولقد كان للشرط فضل كبير في تعقب اللصوص وقطاع الطرق ، فكان طوفهم وعسهم بالليل وهم يحملون السلاح إلى صلاة الفجر مما يجعل العابثين بالأمن يحسبون لهم حسابهم ، وكان يعاونهم في اقفاء أثر المجرمين جماعة « التوابين » ، وهم شيوخ اللصوص الذين لحقتهم كبرة من السن فتأبوا ، واتخذوا الاستدلال على اللصوص القائمين حرفة لهم ، فإذا جرت حادثة علموا من فعل من هي ، فدلوا عليه ؛ ولكنهم في أحيان أخرى قد يقاسمون اللصوص ما سرقوه . . . وكان الخليفة المعتضد العباسي يستعين بهؤلاء التوابين . وقد أخفقوا مرة وأخفق الشرط . وأخفق الخليفة فوقهم في أن يحملوا لصاً على الإقرار بما سرق ؛ فما زال المعتضد بنفسه يحتال على المتهم ، وهو يجحد وينكر ، والخليفة يزيده حيلة مرة ، وشدة مرة أخرى ، حتى أقر اللص بعد أن أحضر المسروق أمامه فأسقط في يده ولم يجد سبيلاً إلى الإنكار .

وكان للصوص من الحيل ما لا يستغرب صدوره من طبائع النفوس البشرية مهما اختلف بها الزمان والمكان ؛ فقد سقط جسر في بغداد سنة ٢٨٣ على زورق مملوء بالناس ، فغرق من النفوس نحو ألف نفس واستخرجت الجثث من نهر دجلة بالكلايب والغواصين ، فمنها من عرف أصحابها ، ومنها من لم يتعرف عليها أحد بما شوه الغرق من معالمها وارتفع الضجيج من جانبي النهر ، وكثر الصراخ من كل مكان ؛ فبينما الناس كذلك إذ أخرج بعض الغواصين صبيا عليه حلي فاخرة من ذهب وجوهر فبصر به شيخ من النظارة ، وكان من جماعة الطرارين ، فجعل الشيخ يلطم وجهه حتى دمی أنفه ، ثم تمرغ في التراب ، وأظهر أن هذا الغلام الغريق ولده وجعل يندبه قائلا : يا سيدى : لم تمت إذ أخرجوك صحيحاً سوياً لم يأكلك السمك ولم تمت يا حبيبى إلا وقد كحلت عينى بك مرة قبل الموت وأخذه على حمار ثم مضى به وجاء أبو الغلام الحقيقى ، وهو تاجر معروف مشهور باليسار في بغداد باحثا عن الغلام مسترجعاً الله فيه ، راجياً أن يكفنه ويدفنه ؛ فخبره الناس الخبر ، وأبلغوه أن شيخاً حضر قبل هذا وأظهر من الندبة

للغلام والحسرة عليه ما لم يدع سبيلا إلى الشك في أبوته له ،
فبقى الأب الحقيقى ومن جاء معه من زملائه التجار مبهوتين
لا يدرون ما يعملون ؛ ولكن جماعة « التوابين » فى منطقة
البحسر عرفوا الشيخ المحتال من أوصافه ، فأياسوا والد الطفل
الغريق من العثور عليه ، وذكروا له أنه محتال كبير قد
أعياهم أمره ، وحيرهم كيده . ثم قصوا عليه من حيل هذا
المحتال ما نجد المؤرخ المشعوى يحكيه فى براعة وطرافة .

وإذا كنا نرى بعض الكبراء والأغنياء يأخذون بعض كبار
الصوص فى كنف حمايتهم ، ويؤوونهم اتقاء لشهرهم ومدارة
لهم ، واستعداد لهم على خصومهم فإن ذلك ليس من بدع هذا
العصر ولا مستحدثاته ... فقد روى لنا صاحب « النجوم
الزاهرة » كيف كان العيارون - وهم الصوص والفتاك - فى
مدينة بغداد ، وفى القرن الخامس الهجرى ، يلجأون إلى بيوت
الأتراك والخواشى نهاراً ، ويخرجون إلى التلصص ليلاً ، فيعماون
العملات ، وقد أفسدوا وفعلوا أفعالا قبيحة ، وأضاعوا سلطان
الخلافة ، حتى لم يبق للخليفة ولا لخلال الدولة معهم حكم .
ولولا مواطأة الأتراك لهؤلاء الغيارين ما فعلوا فى عاصمة الرشيد
فعلاتهم ...

ولم يسلم بلد عربي من هؤلاء العيارين والسطار على ممر
العصور ، فهذه مدينة « أنطاكية » في سنة ٣٥٨ هـ يهاجمها
جل من هؤلاء السطار ، اسمه « الرعيلي » وينضم إليه
جماعة من أتباعه في هذه المهنة ، فيقوى أمره بهم . ونجد
هؤلاء العابدين في كتب التاريخ في كل عصر بأسماء
مختلفة ، ولكن الحرفة واحدة وهي النهب والسلب واللصوصية
والفتك . . . ويسمى المؤرخ « ابن بطوطة » الفتاك ؛ وكانت
لهم ملابس خاصة بهم ، ولهم مئزر يأترون به على صدورهم
يسمى « إزرة السطار » ؛ ويظهر أنهم كانوا يبيحون نهب
أموال الأغنياء والتجار ، ولا يجدون في ذلك مخالفة للشرع
بحجة أنهم ينهبون زكاة الأموال التي لا يخرجها أصحابها . . .
هذا منطق عجيب ، يلجأ إليه المغالطون ، حين يسوغون
لثم ما يفعلون .

وليس عيار مدينة أنطاكية في القرن الرابع الهجري إلا
نموذجاً لعيارى بغداد في القرن الخامس ، وليس « الرعيلي »
في أنطاكية ، إلا مقدمة « لبرحمي » عيار عاصمة الخلافة
العباسية .

ولم تسلم مصر بدورها من هؤلاء العيارين الفتاك وقطاع
الطرق ، ففي العصر العباسي الأول وفي خلافة الهادي العباسي ،

وفي ولاية الفضل بن صالح على مصر يروي اليعقوبي المؤرخ المعروف بابن واضح أن ابن الأصمغ بن عبد العزيز خرج بناحية «أهناس» من قرى صعيد مصر في خلق عظيم ، فقطع الطريق ، وأخاف السبيل ، ولكن الفضل وجه إليه من يحاربه حتى أتى به إليه أسيراً ، فضرب الفضل عنقه ، وصلبه - ليكون عبرة لغيره - وبعث برأسه إلى الخليفة الهادي ببغداد .

وفي عهد السلطان الناصر قلاوون ، وفي سنة ٦٩٨ هـ كثر فساد العربان ، وتعدى شرهم في قطع الطريق ، إلى أن فرضوا على التجار وأرباب المعاش بأسىوط ومنفلوط فرائض ، واستخفوا بالولاة ، وتسموا بأسماء الأمراء ، ولبسوا الأسلحة ، وأخرجوا أهل السجون بأيديهم ، فأمر السلطان بخروج تجريدة لقتالهم ، وسدت عليهم المنافذ والمسالك ، ومنع الناس من السفر إلى الصعيد حتى يفرغ المقاتلون من قتال العابثين وأخذ الطريق عليهم .

أما البلاد الحجازية فقد شاهدها ابن جبير في القرن السادس وأول السابع الهجري ، ولم يزعجه فيها مثل قطاع الطرق الذين يصفهم بفك عرا الإسلام ، واستحلال أموال الحاج ودمائهم ، وقد اتخذوه معيشة حرام ، وجعلوه سبباً

إلى استلاب الأموال ونهبها . وقد ناشد السلطان صلاح الدين الأيوبي وأعوانه على الحق أن ينقذ المسلمين بجميل نظره ولطيف صنعه من هؤلاء « الحرامية » الظالمين .

ولقد كان المجرمون يساقون إلى التعذيب والعقوبات الشديدة في مواكب للتشهير بهم ، حتى يكونوا موضع اعتبار لغيرهم ، ولم يكن نصيب اللصوص والفتاك وحدهم هذا التشهير ، بل نرى في سلطنة مصر المملوكية وفي عهد الناصر بالذات أن أميراً من أمراء حلب عرف عنه أنه انتمى إلى التتار حين غارتهم على البلاد الشامية وصار يدهم على الطرقات ، فقبض عليه ، وسمر على جمل وشهر بدمشق وضواحيها .

ونرى في بغداد قبل ذلك بكثير وفي عهد الخليفة المعتصم العباسي سنة ٢٢٣ هـ أن بابك الخرمي الثائر الكبير يقبض عليه ، فيركب على فيل ليظهر أمره وليعرفه الناس الذين اصطفوا على طول الطرق سماطين ، وكان عليه قباء من الديباج وقلنسوة مدورة من السمور ؛ وقد هيئوا له الفيل وخضبوا أطرافه . . . وألبسوه من الحرير والأمتعة التي تليق به شيئاً كثيراً ، واشترك الشعراء في تسجيل هذا الموكب التشهيري الطريف فقال بعضهم :

قد خضب الفيل كعادته يحمل شيطان خراسان

والفيل لا تخفض أعضاؤه إلا لدى شأن من الشأن . . .
 ولم ينج من مواكب التشهير بعض المنكودين من الوزراء ،
 ممن ساقهم سوء طالعهم إلى مثل هذا المصير الأليم
 القرن الخامس الهجرى وفى عهد الخليفة القائم العباسى ظفر
 البساسيرى بالوزير رئيس الرؤساء على بن المسلمة ، فأخرجه
 مقيدا ، وعليه جبة صوف وطرطور من لبد أحمر ، وفى رقبتة
 مخنقة فيها جلود مقطعة شبيهة بالتعاونيد ، وأركب حماراً . . .
 وطيف به فى الحال ، ووراءه من يضربه بجلد وينادى عليه ؛
 والرئيس صابر يقرأ قوله تعالى : (قل اللهم مالك الملك
 تؤتى الملك من تشاء وتنزع الملك ممن تشاء) .

ولم يكن ذلك العذاب آخر ما لقيه هذا الوزير الذى كان
 قبل الوزارة صاحب معرفة بالفقه ورواية الحديث . . . فإنه
 لما اجتاز بالكرخ على هذه الصورة المؤلة رماه أهلها بالمداسات ،
 وبصقوا فى وجهه ، ثم نصبت له خشبة فى باب خراسان ،
 فأنزل عن الحمار ، وخيط عليه جلد ثور قد سليخ فى الحال ،
 ووضعت قرون الثور على رأسه وعلق بكلاّب فى حلقه ،
 واستبقى فى الخشبة حياً إلى أن مات من يومه .

وسبحان الذى يعز من يشاء ، ويذل من يشاء . . .

(أنتهى)

مطبعة نجات

- ٣٠ الموسيقى السيمفونية : بقلم الدكتور حسين فوزى بك
٣٠ ابن جلا (تمثيلية) : بقلم الأستاذ محمود تيمور بك
٤٠ برج بابل (قصة) : بقلم الأستاذ نجيب العقيلي
٧٠ التربية وطرق التدريس - جزء ثان
بقلم الأستاذ صالح عبد العزيز
٥٠ الملكة فيكتوريا (أعلام التاريخ - رقم ١)
تعريب الأستاذ وديع الضبع
٢٥ الغربال (طبعة ثالثة) : بقلم الأستاذ ميخائيل نعيمة

مطبعة المطبع والنشر

دار المعارف

- المركز الرئيسى بالقاهرة : شارع مسيرو رقم ٥ ت ٤٩٨٦٨
فرع الفجالة بالقاهرة : شارع كامل باشا صدق رقم ٩ ت ٤٩٨٦٦
فرع الإسكندرية : ميدان محمد على رقم ٢ ت ٢٣٥٨٨
مكتب السودان : سودان بوكشوب بالخرطوم ت ٢٠٨٩
مكتب سوريا ولبنان : شارع السور بناية العسيلي ببيروت ت ٦٧/٣٥

الكتور أحمد أمين بك

الفر

المرندى والمرندوة

دار المعارف بمصر

جېنرال جی جی الکتريک موٽر ٿڻڪ



الموزعون المعتمدون للقطر المصري

شركة إيسرن للكهرياء

٢٣ عبد الخالق شروت باشا لليفون ٧٨٠٦٠ بالشاهة

معدات منزلية وتجارية أجهزة تكييف هواء أعمال الإضاءة أجهزة تبريد المياه أجهزة كهربائية منزلية
وبيع لدى وكلائنا بجميع انحاء القطر

المهندسي والمهندسية

الإعلانات يتفق بشأنها مع

شركة إعلانات الشرق الأوسط

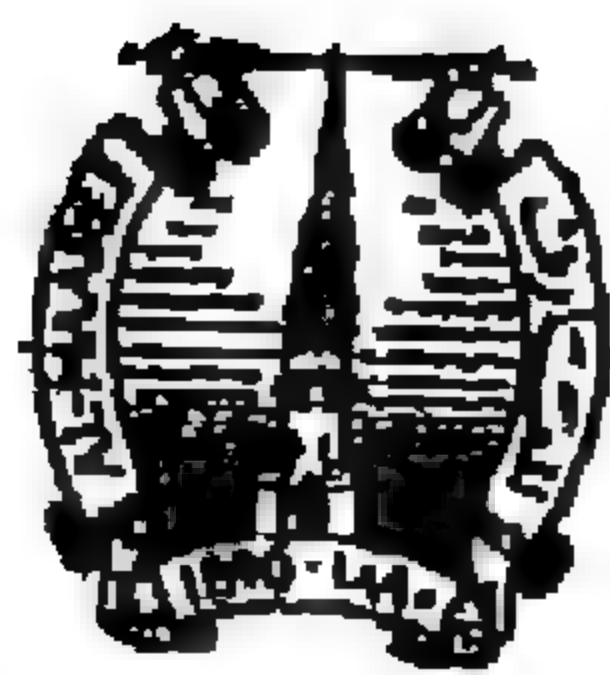
٣٣ شارع عبد الحالق ثروت تليفون ٤٧١١٧ القاهرة

الدكتور أحمد أمين بك

المهذبي والمهذوية

اقرأ
١٠٣
دار المعارف للطباعة والنشر بمصر

اقراء ١٠٣ - أغسطس سنة ١٩٥١



جميع الحقوق محفوظة
لدار المعارف بـمصر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

فكرة المهدي والمهدوية لعبت دوراً كبيراً في الإسلام من القرن الأول إلى اليوم . وسبب نجاحها يرجع إلى شيئين : الأول أن نفسية الناس تكره الظلم وتحب العدل ، سئموا في جميع الأزمنة والأمكنة ، فإذا لم يتحقق العدل في زمنهم لأي سبب من الأسباب اشربأت نفوسهم لحاكم عادل تتحقق فيه العدالة بجميع أشكالها ، فمن الناس من لجأ إلى الخيال يعيش فيه وألف في ذلك اليوتوبيا أو المدن الفاضلة على حد تعبير الفارابي ، وخلق من خياله دنيا ونظاماً عادلاً كل العدالة ، خالياً من الظلم كل الخلو ، وعاش فيه بخياله ينعم بالعدل الخيالي ، فقد روى لنا في الشرق والغرب يوتوبيات كثيرة على نمط جمهورية أفلاطون ، ومنهم من غرز إلى الثورة يريد رفع هذه المظالم وتحقيق العدالة الاجتماعية في الدنيا الواقعة ، فلما

عجزوا عن تحقيقها أملاًوها ، وإذا جاءت هذه الفكرة عن طريق الدين كان الناس لها أكثر حماسة وغيره وأملاً ، فوجدوا في فكرة المهدي ما يحقق أملهم . ولذلك كثرت هذه الفكرة في الأديان المختلفة من يهودية ونصرانية وإسلام ، فاعتقد اليهود رجوع إيليا واعتقد المسيحيون والمسلمون رجوع عيسى قبل يوم القيامة يملأ الأرض عدلاً كما ملئت ظلماً . ولعلمهم رمزوا إلى العدالة بالمسيح وإلى الظلم بالمسيح الدجال وسلطوا المسيح على المسيح فقتله إيماء بأن العدل يسود والظلم يموت وفقاً للأمل .

والثاني أن الدنيا في الشرق والغرب مملوءة ظلماً وذلك في كل العصور ، وقد حاول الناس كثيراً أن يزيلوا الظلم عنهم ويعيشوا عيشة سعيدة في جو مليء بالعدل فلم يفلحوا ، فلما لم يفلحوا أملوا فكان من أملهم إمام عادل ، إن لم يأت اليوم فسيأتي غداً ، وسيملأ الأرض عدلاً ، وستتحقق على يديه جميع الآمال .

وكانت فكرة المهديّة تحقق هذين الغرضين ، وقد سادت الشرق أكثر مما سادت الغرب لأن الشرقيين أكثر أملاً ، وأكثر نظراً للماضي والمستقبل ، والغربيين أكثر عملاً وأكثر نظراً إلى الواقع ، فهم واقعيون أكثر من الشرقيين ، ولأن الشرقيين

أميل إلى الدين ، وأكثر اعتقاداً بأن العدل لا يأتي إلا مع
التدين . وفكرة المهدية فكرة دينية تتمشى مع هذه الأغراض .
أردت أن أشرح هذه الفكرة وأتبع تاريخها من أول عهدنا
بها فكان هذا الكتيب . والله نسأ أن يوفقنا إلى إحقاق الحق
وإبطال الباطل .

أحمد أمين

القاهرة - يونيه سنة ١٩٥١

أول ظهور فكرة المهدية وتطورها

كلمة المهدي في الأصل كلمة بسيطة ، وهي اسم مفعول من هدى يهdy فكل من هداه الله فهو مهدي . وقد استعملت في هذا المعنى أيام النبي صلى الله عليه وسلم . فجاء بهذا المعنى الحديث : « عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين . » وليس في هذا المعنى إلا المعنى اللغوي للكلمة . وعلى هذا جاءت الكلمة في شعر حسان بن ثابت شاعر الرسول إذ يقول في رثائه صلى الله عليه وسلم :

ما بال عينك لا تنام كأنما	سحلت مآقيها بكحل الأرمـد
جزعاً على المهدي أصبح ثاوياً	ياخير من وطئ الحصى لا تبعد
بأبي وأمي من شهدت وفاته	في يوم الاثنين النبي المهتدي

وقد مدح الفرزدق سليمان بن عبد الملك فقال :

سليمان المبارك قد علمتم هو المهدي قد وضح السبيل

وقال في هشام بن عبد الملك :

فقلت له الخليفة غير شك هو المهدي والحكم الرشيد
وكذلك في شعر جرير . ثم بدأت الكلمة تتحول شيئاً
فشيئاً ، فخصوا اسم المهدي بعلي وحده ، وجاء في كتاب « أسد
الغابة » أنهم أطلقوا على علي « هادياً مهدياً » . ثم أطلقوا الكلمة
على الحسين بعد مقتله ، فقالوا المهدي ابن المهدي .
ولما قتل الحسين ومات الحسن رأت طائفة أنه من الطبيعي أن
يرث علياً معنوياً ابنه محمد بن الحنفية ، كما رأى غيرهم أن
الوارث لعلي هما الحسن والحسين فقط ، لأنهما وحدهما أبناء
علي من فاطمة بنت الرسول صلى الله عليه وسلم . أما
ابن الحنفية فابن علي لكن لا من فاطمة ، بل من امرأة من
بنى حنيفة صليبية أو ولاء على اختلاف العلماء في ذلك .
وكان محمد بن الحنفية هذا وهو ابن علي كبارته كثرته ، عالماً
كثير العلم روحانياً ، ورث الروحانية من أبيه تعالى .
كان يبعث به أبوه إلى القتال نهاية عنه أن يبعث بهما يبعث بالحسن
والحسين ، فقبل له في ذلك ، فقال : « يا الحسن يا الحسين
عينا علي تواتر يلهيه . فقلوا انتم عيني . بطيما » . أو يمكن أن

ملك الروم في عهد معاوية كتب إليه أن يختار أقوى من عنده ليصارع أقوى من عندهم ، وقال ملك الروم : « إن هذا جار بين ملوك الروم وملوك العرب من عهد بعيد » وكانت المسابقة تدور حول أطول رجل عربي وأطول رجل رومي ، ثم أقوى رجل عربي مع أقوى رجل رومي ، فاستشار معاوية عمرو ابن العاص فأشار عليه في الطول بقيس بن سعد بن عبادة ، وفي القوة بأحد رجلين : إما عبد الله بن الزبير وإما محمد ابن الحنفية ، فاختار معاوية محمداً لأنه أقرب إلى نفسه وأكثر اطمئناناً له ، وذلك كالمسابقات التي تعمل اليوم في الألعاب الأولمبية . وقد امتنع محمد بن الحنفية عن مبايعة عبد الله ابن الزبير وقال له : لا أبايك حتى تجتمع لك البلاد ويتفق عليك الناس ، فأساء جواره وحصره وآذاه ، فاضطر أن يهرب من مكة مع بعض أصحابه .

ونشأت فرقة تسمى الكيسانية نسبة إلى كيسان يتزعمها المختار بن أبي عبيد الثقفي ، وزعم هو وفرقته أن محمد بن الحنفية هو الإمام وهو المهدي ، ولكنه نقل كلمة المهدي إلى معنى آخر لزمها إلى اليوم ، وهو أن هذا المهدي لم يمت ، وإنما

هو وأصحابه يقيمون في جبل رضوى ، وهو في الحجاز على سبع مراحل من المدينة ، وأنه وأصحابه أحياء يرزقون ، وعنده عينان نضاختان تجريان عسلاً وماء ، لأنه يرجع إلى الدنيا فيملؤها عدلاً .

ومن هنا لبست الكلمة معاني أخرى ، فمن جهة التصقت بالشيعة وهم الذين استخدموها على هذا المعنى في الأيام المقبلة ، ومن جهة أخرى أضيفت إلى كلمة المهدي كلمة المنتظر فلزمتها وأصبح يقال دائماً : « المهدي المنتظر » . وكان هذا سبباً في أن الشيعة إذا أخفوا إمامهم عن عيون الأمويين والعباسيين خوفاً من قتله لم يقولوا بموته ولكنهم كانوا يقولون عليه : « مهدي منتظر » ، يرجع إذا جاء ميعاد خروجه المقدر فيخرج الناس معه ويزيل المظالم ، ويحقق العدل .

وكان كثير عزة الشاعر المشهور يعتقد هذه العقيدة . وليس هنا كبير رابطة بين شعره الجيد في عزة وضعف عقله في عقيدته . فقال :

وسبط لا يذوق الموت حتى يقود الخيل يقدمها اللواء
تغيب لا يرى فيهم زماناً برضوى عنده عسل وماء

* * *

وشاعت هذه العقيدة بين الشيعة فكانوا من حين لآخر يخرجون ثائرين يطلبون الملك باسم المهدي .

ولما تحالف العلويون والعباسيون أولاً على قتال الأمويين ظهر السفاح بنظريّة جديدة ، وهي أن محمد بن الحنفية بايع ابنه أبا هاشم ، وأن أبا هاشم هذا بايع السفاح ، ثم من بعده المنصور فلم يثر عليهم العلويون ، لأنهم اعتقدوا أن أمرهم هذا هين ، فإذا هم تغلبوا معهم على الأمويين ، فأمر هؤلاء العباسيين يسير ، ولكن خاب فآلمهم ، فما إن ولي السفاح حتى نكل بالأمويين والعلويين جميعاً ، وفاز بتأسيس الدولة العباسية ، فجاء من بعده المنصور ، واستغل شيوع كلمة المهدي عند الناس واعتقادهم فيها فلقب ابنه بالمهدي على أساس هذه الفكرة ، ودعا إليه على أنه المهدي المنتظر ليحيط الخلافة بالسلطان الدنيوي والتقديس الديني ، وجعله ولي عهده .

وكان تأسيسه للدولة العباسية على أساس ديني بتلقيبه ابنه هذا بالمهدي وتسمية أم المهدي بأم الخلفاء ، تشبهاً باسم أم المؤمنين ، وتسميته بغداد بدار السلام تشبهاً باسم الجنة ،

وتسميته أحد قصوره بقصر الخلد ، تشبهاً باسم الجنة أيضاً ،
 وجعل باباً قصيراً لا يدخله إلا من انحنى كأنه راكم تغطياً
 له ، وتكليفه بعض الفقهاء أن يضعوا الأحاديث في مدح
 العباسيين ومدح النبي ، ووصفه بصفات تنطبق على ابنه
 المهدي - وكان المهدي نفسه ذا « هلوسة » دينية يظهر
 ذلك في كثير من تصرفاته ، وخصوصاً إمعانه الشديد في
 محاربة من سماهم الزنادقة ، وتقصيمهم وقتلهم وظهوره بمظهر
 حامي الدين والمدافع عنه ، وتسميته لولديه باسم الأنبياء
 موسى وهرون ، وتلقيبه موسى بالهادي ، ولما يئس من تسمية
 هرون بالمهدي لأنه لقبه هو « المهدي » لقبه بالرشيد ، وهي
 كلمة مساوية للمهدي بمعناها الأول وهكذا . وتضخمت
 كلمة المهدي في المغرب على يد البرابرة ، فقد ضاقوا ذرعاً
 بظلم الحكام وتعصبوا ضد عصبية غيرهم ، وإن كانوا أيضاً قد
 تعصبوا للإسلام ، وأذاقهم بنو الأغلب من العرب سوء العذاب ،
 ففرضوا عليهم الضرائب الكثيرة التي لا قدرة لهم عليها ، حتى
 ضجوا بالشكوى فلم يسمع لهم فانتهاز الشيعة هذا الوضع ،
 ودعوا للاستقلال عن الدولة العباسية ، وأذاع الشيعيون فيهم

فكرة المهدي ووضعت الكلمة على لسان رجل ماهر اسمه
أبو عبد الله الشيعي . يدعو للمهدي المنتظر ويبث فيهم مذهب
الإسماعيلية ، ويحسمهم للحرب ، فقاتلوا قتالا شديداً ، وأخيراً
تغلبوا على عمال العباسيين وطردوهم وأخضعوا أكثر بلاد
المغرب لحكمهم وضربوا السكة باسمهم ، فجعلوا على أحد
وجهي النقد « بلغت حجة الله » وعلى الوجه الآخر « تفرق
أعداء الله » وعلى السلاح « عدة في سبيل الله » . ووسموا الخيل
بعبارة « الملك لله » .

الفاطميون

وظهر عبيد الله الملقب بالمهدي المنتظر ، ثم نكل بالداعى
وهو أبو عبد الله الشيعى كما نكل المنصور بأبى مسلم الخراسانى
وكما نكل الرشيد بالبرامكة .

ثم أسس المهدي بلدة تسمى المهديّة نسبة إليه وادعى هو
وأبناؤه أنهم الخلفاء البصحيّون دون العباسيين ، وقال شاعرهم :
هذا أمير المؤمنين تضعضعت لقدومه أركان كل أمير
هذا الإمام الفاطمى ومن به أمنت مغاربها من المقدور
يا من تخير من بخيار دعائه أرجاهم للعسر والميسر

* * *

ومن نسل المهدي هذا كان المعز لدين الله الذى فتح مصر
على يد جوهر الصقلى وأسس القاهرة وسماها المعزية .

وقد أقام هؤلاء الفاطميون فى مصر حضارة عظيمة ونشروا
فيها التشيع وظلوا قروناً حتى أزال ملكهم صلاح الدين الأيوبي .

وانقسم المؤرخون من العرب والمستشرقين من الفرنج إلى قسمين قسم يصحح نسبهم إلى فاطمة وعلى رأسهم ابن خلدون مدعياً أن الشكاك إنما نفوا صحة نسبهم تملقاً للعباسيين ، وقسم يشك في نسبهم هذا معتمداً على ما روى من بعض الأقوال . وكانت الدولة الفاطمية مصطبغة بالصبغة اللاهوتية ، نقرأ في ثنايا سيرة خلفائهم ما لا نجد مثله في ثنايا سيرة الأمويين والعباسيين ، وربما كان هناك كتابان كبيران يمثلان هذه النزعة الإلهية ، الأول ديوان ابن هاني الأندلسي ، فإنه أولاً مملوء بالمصطلحات الإسماعيلية كالدعوة والداعي كقوله : أنت الوري فاعمر حياة الوري باسم من الدعوة مشتق ومثل كلمة العهد والتأويل والوصي ونحو ذلك ، وفي الديوان نرى أصول الدعوة الشيعية مثل ، ضرورة وجود الإمام في كل عصر ، سواء كان ظاهراً أم مخفياً ، وأن هذا الإمام لا بد منه لحفظ الشريعة وتدير مصالح الأمة كقوله : إذا كان أمن يشمل الأرض كلها فلا بد فيها من دليل مقدم إذا كان تفريق اللغات لعل فلا بد فيها من وسيط مترجم وآية هذا أن دحا الله أرضه ولكنها لم ترس من غير معلم

* * *

لولاك لم يكن التفكير واعظاً والعقل رشداً والقياس دليلاً
لو لم تكن سكن البلاد تضعضعت وتزايلت أركانها تزييلاً

* * *

ومثل الدعوة إلى أن الإمام علة وجود الدنيا ، كما يقول :
هو علة الدنيا ومن خلقت له ولعلة ما كانت الأشياء

* * *

هذا ضمير النشأة الأولى التي بدأ الإله وغيبها المكنون
من أجل هذا قدر المقدور في أم الكتاب وكون التكوين

* * *

وهذا الإمام جامع لجميع الفضائل والخيرات ، جسده مبرأ
من كل عيب وروحه سالم من كل نقصان ، كما يقول :
فرغ الإله له بكل فضيلة أيام آيات الكتاب تفصل

* * *

وروح هدى في نور جسم يمدّه شعاع من الأعلى الذي لم يحسم

* * *

وهذا الإمام أمين الله وهادي الخلق ووارث الأرض وشفيع
الناس ، وفي ذلك يقول :

هذا أمين الله بين عباده وبلاده إن عسدت الأمناء
هذا الشفيع لأمة تأتي به وحدوده بلحودها شفعاء

* * *

وهذا الإمام معصوم كالنبي لا يتصور منه أذى ولا تبدو
منه زلة لأنه ملهم من الله بأعظم درجات الإلهام :
من كان سببا للقدس فوق جبينه فأنا الضمين بأنه لا يجهل

* * *

مؤيد باختيار الله يصحبه وليس فيما أراه الله من خلل

* * *

وتجب معرفة الناس للإمام ، فجهله جريمة لا تغتفر ويروون
حديثاً : « من مات ولم يعرف إمام زمانه فقد مات ميتة
جاهلية » ونفوسهم لا تنجو إلا بمعرفته :
ليعرفك من أنت منجاته إذا ما اتقى الله حق التقي

* * *

فرضان من صوم وشكر خليفة هذا بهما عندنا مقرون

* * *

لولم تكن سبب النجاة لأهلها لم يغن إيمان العباد فتيلها

* * *

وقد غلوا في هذا الإمام غلوًّا كبيراً فقال ابن هانيّ مثلاً :
ما شئت لا ما شئت الأقدار فاحكم فأنت الواحد القهار

* * *

ويقول :

لو كان علمك بالإله مقسماً في الناس ما بعث إليه رسولا
لو كان لفظك فيهم ما أنزل القرآن والتوراة والإنجيل
وأما الكتاب الثاني فرسائل إخوان الصفا فقد بنيت على
أساس نظرية الفيض الإلهي وأن الله يفيض من نوره على من
يشاء من عباده وأن فيضه على الأئمة أقوى فيض ، وهي النظرية
التي قال بها أفلاطون وحورتها الأفلاطونية الحديثة ، وقالوا
إن لهذا الفيض مظاهر دورية ظهرت في نوح وإبراهيم
وموسى وعيسى ومحمد واختتمت بالإمام — ولهم في عدد السبعة
هيام وأوهام ، وتتجلى الروح الإلهية في درجات مختلفة ومراحل
متوالية ، وتظهر للإنسانية منذ بدء خلقها متدرجة نحو الكمال ،
حتى جاءت إلى محمد صلى الله عليه وسلم ، وبهذا المعنى يأتي
المهدي برسالة تفوق من قبله حتى رسالة محمد . ويجب أن

يفسر القرآن على أن له باطناً غير الظاهر ، والظاهر إنما يصلح لقوم لم يكتمل نضجهم بعد ، إنما الخاصة هم الذين يفهمون المعنى الباطن ، حتى إن الإمام إسماعيل كان يشرب الخمر فأنكر عليه ذلك بعض أصحابه وقالوا له إن القرآن يقول بتحريم الخمر ، ففسر آية الخمر تفسيراً مجازياً ، وكذلك فعل في الفرائض الأخرى كالصوم والحج ، وبذلك تحللوا من الشرائع الإسلامية ، وغلا كذلك إخوان الصفاء في الحروف فزعموا أن للحروف أسراراً دالة على معان ، وأن هذه الحروف يمكن أن يفهم منها ميعاد ظهور المهدي ، واستندوا فيها على قوله تعالى : « وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها إلا هو » ومع أن الآية تدل على عدم معرفة أحد للغيب فقد قالوا إن الله تجلى بعلمه على من يشاء من عباده ، وقد روى عن الكندي الفيلسوف رسالة تتضمن دلالة الحروف وأسرار الأعداد ، وذكروا في إخوان الصفاء أن ظهور المهدي المنتظر يتوقف على حركات النجوم وقراناتها ، مقلدين في ذلك اليهود في قولهم إن موعد ظهور المسيح يتبع القيمة العددية لكلمتي « هستير استير » . وقد شاع بين الباطنية وغيرهم ارتباط حركات الأرض وأحداث الكون بحركات

النجوم حتى إنه لا يحدث حدث في الأرض إلا بقرانات في نجوم السماء ، ووضعوا في ذلك علماً سموه علم اليازرجة ، فما يحدث للإنسان من سعادة وشقاء وغنى وفقر فإنما مرجعه إلى حركات النجوم والقرانات .

وقال قوم معتدلون إنه لا يخفى أن للنجوم والكواكب تأثيرات في الأرض وفي الإنسان من طريق غير مباشر ، فالشمس مثلاً تؤثر في المواسم من صيف وربيع وخريف وشتاء ، والقمر مثلاً يؤثر في حركات المد والجزر ، وهذه كلها تؤثر في مزاج الإنسان؛ ولكن إذا أسندت هذه الأمور وتعقدت إلى قرانات فقد يحدث أن عمر الإنسان ينتهى من غير أن يحصل قران للنجوم على شكل خاص ، فكيف يمكن بناء الأحداث على الاستقرار الناقص؛ ولا يزال الناس إلى اليوم يتعلقون بهذا النحو من النجوم وتأثيرها لما ركب في غريزتهم من حب الاستطلاع ، وهم يسندون الغنى والفقر أو السعادة والشقاء لولادة الشخص في طالع من طوابع النجوم مع أنا نجد أشخاصاً كثيرين ولدوا في وقت واحد وطالع واحد وبعضهم سعيد وبعضهم شقي وبعضهم فقير وبعضهم غنى ، ولكن مهما قامت

الأدلة فالنفوس البشرية هي هي ، تميل دائماً إلى حب الاستطلاع .
ومن مظاهر هذه النزعة الدينية في الدولة الفاطمية تنظيمهم
شأن الدعوة والدعاة وإعلاء شأن داعي الدعاة ، ويقول
المقرئزي إن الدعوة كانت مرتبة على منازل ، دعوة بعد دعوة ،
فالدعوة الأولى مبنية على إثارة المشكلات وتأويل الآيات وتعليمهم
أن الدين مكتوم وأن الأكثر له منكرون وأن لا سبيل للإنجاة
إلا ما خص الله به الأئمة من العلم ، فإذا علم الداعي منه
الإقبال والتشوق قرر له أن الآفة التي نزلت بالأمة وشتت
كلماتهم وأورثتهم الأهواء المضادة هي إعراض الناس عن أئمة
نصبوا لهم وأقيموا حفاظاً على الشرائع ؛ ولما نظر الناس في الأمور
بحقولهم واتبعوا ما حسن في ناظرهم ، وأطاعوا ساداتهم وكبراءهم
اتباعاً للملوك وطلباً للدنيا ضلوا السبيل إلى آخر هذه الدرجات .
وما أثاروا من المشكلات سؤا لهم مثلاً : ما معنى رمي الجمار
والعدو بين الصفا والمروة ، ولم كانت الحائض تقضي الصوم
ولا تقضي الصلاة ، وما بال الجنب يغتسل من ماء قليل ولا يغتسل
من البول الكثير ، وما معنى الصراط والكتبة الخافضين ، وما لنا
لا نراهم ، وما عذاب جهنم ، وكيف يصبح تبديل جلد مذنب

يجلد لم يذنب ، وما إبليس والشياطين ، وما يأجوج وما جوج ،
 وما شجرة الزقوم ، وما دابة الأرض ، وما الخنثى الكنسى ، وما معنى
 فواتح السور مثل ألم ، المص ، إلخ ؟ . . فإذا اطمأن الداعى
 إلى المدعو قال له : لا تعجل فإن دين الله أعلى وأجل من
 أن يبذل لغير أهله ، وإن من هداه الله من اعتقد بالأئمة واستقى من
 علمهم ، ثم ينقله نقلة أخرى بقوله : « إن الله رتب الأئمة واحداً
 بعد واحد فأولهم على ثم الحسن ثم الحسين ثم على بن الحسين الملقب
 بزين العابدين ثم محمد بن على ثم جعفر الصادق » . ثم ينقله نقلة
 أخرى من ترتيب الأنبياء وترتيب الأئمة ورثة الأنبياء ، ثم نقلة
 إلى تقرير أنه لا بد لكل إمام من جماعة ينصرونه متفرقين
 في جميع الأرض عددهم اثنا عشر رجلاً ، ثم يتدرج بعد ذلك
 في التعليم إلى الدرجة التاسعة وهى الأخيرة بأن يأخذ على الأتباع
 العهد بأداء الأمانة على ألا يظهرُوا شيئاً وأن يمنع الأئمة مما يمنع
 منه نفسه ، وإن خالف شيئاً من ذلك فهو برىء من الله . ويظهر
 أن هذه هى التعاليم الدينية ، أما التعاليم السياسية من العمل
 على قلب الدولة الزمنية وإقامة الثورات ووسائلها ، فقاصرة على
 خاصة الخاصة من الرؤساء ، وبذلك نظموا أنفسهم تنظيماً

سرياً دقيقاً أشبه ما يكون بتنظيم الجمعيات السرية الخطيرة اليوم. على كل حال كان إخوان الصفاء جمعية سرية تعمل لهدم الدولة العباسية في الخفاء، ولهم ميول شيعية تظهر في ثنايا الكتاب، ولهم في ذلك أصول ومعتقدات دينية، واشتروا شروطاً كثيرة دقيقة للانضمام إلى العضوية، وقد رتبت بشكل موسوعة، وعدد رسائلها اثنتان وخمسون رسالة تعالج أبحاثاً في الرياضيات والفلك والجغرافيا والموسيقى وعلم الأخلاق والفلسفة، وآخر رسالة فيها تعتبر خلاصة هذه الرسائل وقد كتبت بأسلوب راق مما يدل على رقي اللغة في ذلك العصر وقد طوعوها للتعبير عن الفكر العربي، وقد تأثر بها بعض التأثير الغزالي في كتابه الإحياء، وذكر أن المعري كان يحضر حلقات هؤلاء العلماء لما حضر بغداد في أيام الجمعة، وقد ذكر أبو حيان التوحيدي أسماء واضعيها منهم أبو سليمان البستي والمقدسي وأبو الحسن علي الزنجاني وزيد ابن رفاعة والقوفي؛ وكان التوحيدي هو المصدر الوحيد الذي ذكر أسماءهم في كتابه «الإمتاع والمؤانسة» ولذلك ظن بعضهم أنه عضو سري معهم وقد تنكر تقية. وكان لرسائل إخوان الصفاء تأثيرات مختلفة في القوة والضعف في علماء الشرق والغرب على

مر الزمان ، وكل فلاسفة الإسلام الذين جاؤوا بعدهم قد تأثروا بها وبنوا عليها ، وربما عد بعضهم أبا حيان التوحيدى والراوندى والمعرى من أكبر أتباعهم المتأثرين بعلمهم الناشرين لنظرياتهم حكى ذلك السبكى فى كتابه « طبقات الشافعية » .

والدليل على أنها تشرح تعاليم الشيعة وعلى الأخص القرمطية أقوال كثيرة مبثوثة فى ثناياها منها ما جاء فى فصول رسائل إخوان الصفاء مثل الفصل الذى عنوانه فصل فى أن كل من أجاب الأنبياء والمرسلين والأئمة الهادين والخلفاء الراشدين الذين هم قوام الأمة منهم توأبيت الحكمة ومعهم تابوت السكينة الذى تحمله الملائكة الموكلون بحفظه حتى يقوم مستحقه يتوارثه الخلف عن السلف فمن عرفهم واتبع سبيلهم فقد أخلص العبادة ونجا من الأبالسة إلخ . . . ويقولون فى فصل آخر : فصل فى معرفة الولاية الروحانية التى يكون بها الوصول إلى دار البقاء ، وفصل آخر فى معرفة الآباء والأمهات فى الولادة الروحانية . وفى كل هذه الفصول وأمثالها تنبت تعاليم الدعوة الشيعية وتعاليم الأئمة . ويرمزون أحياناً رمزاً فيقولون مثلاً هذا فصل لم نفصح القول به ولا أطلقنا الكلام فيه والدلالة عليه بالتصريح الشافى لكن

بالتلويح والرمز ، وهو فصل عميق في الرمز غامض في الدلالة .
 وربما كان أقوى من نزع نزعة لاهوتية من الفاطميين
 الحاكم بأمر الله ، فقد بدأ حياته مصلحاً متواضعاً يشرع
 للناس تشريعات معقولة ، فمثلاً منع النساء من الخروج لما رأى
 من الفساد ، ونظم مالية البلاد والضرائب تنظيماً دقيقاً بمساعدة
 من في بلاطه من اليهود والنصارى ، واستقدم من البصرة الحسن
 ابن الهيثم الذي نقض في كتابه « المناظر » نظرية إقليدس
 القائلة بأن الإبصار يكون بخروج شيء من البصر إلى المبصر ،
 وقد تعهد ابن الهيثم للحاكم أن يعدل فيضان النيل ، ولكنه لما أخرج
 نظريته إلى العمل تبين عدم إمكان تطبيقها فاحتفى فراراً من الحاكم .
 ورأى الناس يكثرون من شرب الخمر فحرم زرع العنب
 وحرم الموائد والموسيقى بل حرم الشطرنج ومجرد المشي على النيل
 لما رأى إفراط الناس في الملذات ، وحرم على الناس من يصنع
 الأحذية للنساء حتى لا يخرجن ، وأحيا الأنظمة القديمة التي
 توجب على أهل الذمة ألا يتزوا بزى المسلمين . ولكن
 بعد ذلك غلا في لاهوته فزعم أن الله تجسد فيه وأنه هو الإله
 وأتى في ذلك بأعاجيب ، وكان يخرج إلى الصحراء يرصد

الكواكب ويسبح في خيالاته اللاهوتية ، ولكنه لما اختفى في سنة ١٠٢١ م - وربما مات مقتولا - ادعى أتباعه أنه لم يمت ولا قتل وإنما يعيش مختفياً عن الناس .

وعلى كل حال فإن الدولة الفاطمية خلفت لنا كثيراً من مظاهر الحضارة العظيمة يدل عليها الأزهر الذي لا يزال يدوى علمه إلى اليوم ، وفن العمارة ، بل صنع التماثيل وإن حرمها الإسلام ، والزخارف الكثيرة . وكانت الحقبة الفاطمية التي مرت بها مصر ذات ميول شيعية . ومع دعوتهم إلى الزهد والورع فقد ذكروا أن الخليفة المستنصر الفاطمي كان في قصره ثلاثون ألف نفس منهم اثنا عشر ألف خادم وألف فارس وحارس ، وقد ذكر الرحالة ناصر خسرو أنه رأى الخليفة على بغلة وهو فتى وسيم الطلعة حليق الوجه وقد وقف بجانبه حاجب يحمل مظلة مرصعة بالحجارة الكريمة ، وذكر أن الخليفة كان يملك في العاصمة عشرين ألف بيت أكثرها مبنى باللبن في كل بيت خمسة طوابق أو ستة وفي أسفلها حوانيت يؤجر كل حانوت منها بما بين الدينارين والعشرة ، وكان من عاداته أن يركب على النجب مع النساء والحشم إلى موضع نزهة أنشأه ، وربما

خرج كما يخرج أغنياء الحجاج في يوم حجهم، وربما خرج
 معه الخمر في الروايا عوضاً عن الماء يسقيه الناس كما يفعل بالماء
 في طريق مكة، وذكر المقرئ في خطه كشفاً بأسماء كنوز
 المستنصر تستدعي العجب؛ وهكذا يفعل الأئمة المعصومون الزاهدون
 المتورعون الذين خلقت الناس لأجلهم ولا يهتدى هادي إلا بهداهم !
 وكان من نفحات الفاطميين سيف الدولة الحمداني فقد
 كان أيضاً شيعياً، وقد اشتهر بنصرته للعلم والأدب وكان في
 بلاطه الفارابي الفيلسوف الكبير الذي اشتهر بالرياضيات
 والطب ولكن تأليفه فيهما يدل على أنه وصل فيهما إلى درجة
 متوسطة، وإنما كان ممتازاً في علمي التنجيم والموسيقى وقد
 ألف في الموسيقى هذه كتابين من كتبه، ثم كتب فيها أيضاً
 ثلاثة كتب أخرى أهمها كتاب الموسيقى الكبير، وقد ذكر
 عنه أنه حضر مرة مجلس سيف الدولة فأخرج عيداناً وقع
 عليها فضحك كل من كان في المجلس ثم وقع عليها لحناً آخر
 فبكى كل منهم ثم غير ترتيبها ووقع عليها لحناً ثالثاً فناموا كلهم
 حتى البواب، ولا يزال بعض المواوية ينشدون بعض الألحان
 المنسوبة إليه، ويرى ابن خلكان أنه أكبر فلاسفة المسلمين ولم

يكن فيهم من بلغ رتبته في فنونه، والرئيس ابن سينا بكتبه تخرج وبكلامه انتفع وبهديه سار وصنف .

وكان خازن كتب سيف الدولة الخالدين وشاعره المتنبي ، ويظهر أن المتنبي أيضاً كان شيعياً بل كان قرمطياً كما سيأتي ، وكان نفوذ العلويين وتعاليمهم واسعاً كبيراً ومن أثر هذا النفوذ ما كان من المناقشة والجدل بين داعي الدعاة الفاطمي وأبي العلاء المعري مما يطول شرحه ، وقد سمي الغزالي مذهبهم « التعليمي » وذكرهم عند ما اضطر إلى معرفة الحق هل هو عند الفقهاء أو الفلاسفة أو التعليميين ، ويقصد بالتعليميين هؤلاء الشيعة ، ثم لم يعجبه شيء من ذلك وأخيراً تصوف ورد على الشيعة ، ومعنى التعليمية الذين يعتمدون اعتماداً مطلقاً على سلطة الإمام وأنه مصدر التعليم والإرشاد وهو المهدي .

على كل حال تأسست هذه الدولة اعتماداً على فكرة المهدية وكانت بلادهم أقوى مركز للشيعة ، وقد كان تشيعهم هذا أمناً رباط بينهم وبين الفرس أيدهم بحكم تشيعهم أيضاً ، وأيدهم لأنهم ينتسبون إلى فاطمة وإلى علي . فأما عطفهم على علي فلا أنه فيما يقول المؤرخون زوج ابنه الحسين من ابنة يزدجرد

ملك الفرس ، فبين أولاده وبينهم نسب مشيخ فنصفهم فارسي - وأما رضاهم عن أولاد فاطمة فلأنهم تعودوا من زمن الأكاسرة أن يؤمنوا بنظرية التفويض الإلهي وأن الخلفاء فيهم قبس من الله ينتقل من أب إلى ابن . وهذا عكس الفكرة العربية التي تؤمن بالشورى وحكم أهل الحل والعقد فيمن يتولى الخلافة حسب المصالح ، لأنها فكرة تتفق وديموقراطية العرب . ولم تقف فكرة المهدي عند هذا الحد ، بل لعبت بعد ذلك أدواراً كثيرة .

فإن نحن قلنا إن كل الحضارة الفاطمية والعلم الفاطمي والقاهرة الفاطمية نتاج غير مباشر لفكرة المهدي لم نبعد . وقد كان لنجاح الفاطميين تحقيق مادي لفكرة المهدي المعنوية أطمع غيرهم فيها وكان أكثر الناس طمعاً هم الشيعة . وقد انتشرت على مر الزمان الأحاديث التي تؤيد فكرة المهدي والتي تفيد أنه يملك الدنيا بأجمعها شرقها وغربها كما ملكها سليمان عليه السلام وذو القرنين وأنه ينزل عيسى عليه السلام في مدة المهدي ويقتدى عيسى به في صلاة واحدة وهي صلاة الصبح في بيت المقدس .

وقد أنشأ الشيعة القصائد في مدح هذا المهدي وسموه
صاحب الزمان وكان ممن مدحه بهاء الدين العاملي فقال فيه
قصيدة مطلعها :

سرى البرق من نجد فجدد تذكاري
عهوداً بحزوي والعذيب وذى قار
ويقول فيها :

هو العروة الوثقى الذى من بذيله	تمسك لا يخشى عظام أوزار
إمام هدى لاذ الزمان بظله	وأتى إليه الدهر مقود خوار
ومقتدر - أو كلف الصم نطقها	بأجذارها فاهت إليه بأجذار
علوم الورى فى جنب أبحر علمه	كنقرة كف أو كغمسة منقار
فلو زار أفلاطون أعتاب قدسه	ولم يعشه عنها سواطع أنوار
رأى حكمة قدسية لا يشوبها	شوائب أنظار وأدناس أفكار...
بإشراقها كل العوالم أشرقت	لما لاح فى الكونين من نورها السارى

... الخ * * *

وقد شرح القصيدة فى آخر كتابه الكشكول .
وقد أحاطوا الفكرة بفكرة أخرى وهى فكرة قدرة المهدي
على الإخبار بالغيب والتنبؤ بالأحداث، وهذا باب عظيم من

أبواب الشيعة فهم يزعمون أن الإمام علياً ترك كتاباً صغيراً فيه ما كان وما يكون - وأن الأئمة من بعده اعتمدوا عليه وسموه «الجفر» والجفر ما بلغ من الإبل أربعة أشهر، الذكر جفر والأنثى جفرة وهو الذى حرفناه إلى الشفرة ومعناه الجلد الصغير» وكانت العادة فى أيامهم أن يكتبوا على الجلد فسموا الكتاب جفراً - وأحياناً يسمونه «جفر المسك» والمسك هو الجلد . وللشيعة فى ذلك أخبار طوال فقد ادعوا أن فيه أسماء من يلى الأمور وما ينالهم من أحداث وأحياناً يذكرون ملحمة من الملاحم فيها أخبار الدنيا وأحياناً أخبار دولة من الدول يذكرون فيه ما حدث فى الماضى وهو صحيح عادة وما سيحدث فى المستقبل وهو غيب مجهول وسيأتى بعض أمثلة على استخدامهم هذا الجفر لإيهام الناس بغلبتهم حتى ينضموا إليهم . فلما نجح الفاطميون فى تأسيس دولتهم شجع هذا النجاح غيرهم على أن يقلدوهم كلما أرادوا ثورة وأحسوا مظلمة . وكان انتشار المهديّة فى بلاد المغرب أكثر منها فى بلاد الشرق لأسباب : منها أن المهرة المكرة أشاعوا حديثاً يؤمى إلى أن المهدي المنتظر مراكشى ، ومنها أن المغاربة معروفون من قديم من أيام

الكاهنة بالميل إلى الغيبات والتأثر بها .

ومن فضل الشيعة أنهم كانوا في بعض مواقفهم وفي اعتقادهم بالآئمة المهتدين يؤيدون الدين ويردون على الذين يعتقدون بسلطان العقل وحده ، ومن الأمثلة على ذلك ما كان من المناظرات بين أبي حاتم الرازي وأبي بكر الرازي ، فأبو حاتم الرازي المتوفى سنة ٣٢٢ كان من كبار دعاة الإسماعيلية واشهر بدعوته إلى المذهب الفاطمي ولعب دوراً عظيماً في الشؤون السياسية وفي أذربيجان وفي الديلم حتى استجاب له جماعة من كبار الدولة ، فقد رد على أبي بكر الرازي وكان ملحداً يؤمن بسلطان العقل وحده وينكر النبوة ، فرد عليه أبو حاتم الرازي في جملة مناظرات في نقد كلامه وإثبات الأدلة على النبوة ، فالظاهر أنه كان هناك دعوة إلحادية تنكر النبوة ومن أتباعها الرازي هذا صاحب كتاب الطب الروحاني وغيره من رسائل ، وربما كان من معتنقي هذا المذهب أيضاً ابن الراوندي وغيره ، وقامت طائفة تؤلف كثيراً في دلائل النبوة ردّاً عليه فكان الشيعة من الذين يؤيدون نظرية الدين وقد يبالغون فيها بدعواهم الآئمة وعصمتهم ، وربما كان أيضاً جهر المعري بسلطان العقل في كثير من شعره .

الزوميات تبعاً لأمثال محمد بن زكريا الرازي دعاه إلى ذلك مغالاة الشيعة في دعوة الأئمة فكان أمامه مناظرات أبي حاتم الرازي مع أبي بكر الرازي ، وهذه المناظرات منشورة في الرسائل الفلسفية التي جمعها الأستاذ كراوس وما ذكره أبو حاتم الرازي في أول المناظرات قوله :

« فما جرى بيني وبين الملحد أنه ناظرني في أمر النبوة فقال :
 « من أين أوجبتم أن الله اختص قوماً بالنبوة دون قوم وفضلهم
 على الناس وجعلهم أذلة لهم وأحوج الناس إليهم ، ومن أين
 أجزتم في حكمة الحكيم أن يختار لهم ذلك ويؤكد بينهم العداوات
 ويكبر المحاربات ويهلك بذلك الناس ، فرد عليه بأن الحكيم
 فعل ذلك رحمة بالناس ، فالناس مع اختلاف عقولهم لا يمكن
 أن يستغنوا عن يرشدهم ويهديهم من الأنبياء والأئمة والعلماء
 إلخ . . . » فزى من هذا أنه كان هناك حركة عنيفة بين
 الملحدين الذين ينكرون النبوة ، والمؤمنين الذين يعتقدون بها ،
 ومن فضل الشيعة أنهم كانوا مؤمنين يدافعون عن الإسلام في
 الخارج ضد الصليبيين الذين يهجمون على بلادهم وفي الداخل
 بصد من أنكروا الدين وجحدوا النبوة .

الموحدون

وكان من أكبر الدول التي نجحت باسم المهدي أيضاً في المغرب دولة الموحدين وزعيمهم محمد بن تومرت وهو شيعي أيضاً من نسل علي بن أبي طالب وقد رحل إلى المشرق وتلقى علومه بالعراق ولقي هناك الغزالي والكنيا الهراسي والطرطوشي وغيرهم وأخذ عنهم الحديث وأصول الفقه والدين . والحق أنه كان ورعاً ناسكاً متمسكاً بالدين شديد الغيرة عليه منكراً للخارجين على الدين في شدة وحماسة ، لذلك كان في كل بلدة يحل بها تؤخذ عليه هذه الشدة ويتعرض للأذى ويتحمله في صبر . كان ذلك في مكة وفي مصر حتى طردوه منها فخرج إلى المغرب ولم يدع هذه الشدة حتى وهو في السفينة فالزم أهلها بإقامة الصلاة في أوقاتها وقراءة أحزاب من القرآن ثم نزل بلدة « المهديّة » حيث يقيم حزبه الشيعي ونزل في مسجد مغلق على الطريق فكان ينظر من النافذة فإذا رأى منكراً بين المارة

نهي عنه . وادعى أن عنده نسخة من كتاب « الجفر » وأن رجلاً سيظهر في بلد حروفه « ت . ي ، ن . م . ل » (تينمل) وأن أكبر أصحابه رجل اسمه ع . ب . د . ا . ل . م . و . م . ن « (عبد المؤمن) وأن أوانه قد أوفى وكان من مكره أنه لقي رجلاً قديراً اسمه عبد الله الونشريشي وكان عالماً فصيحاً باللغة العربية والبربرية فصحبه وأوعز إليه ابن تومرت أن يتغابي ويتجاهل حتى إذا جاء الوقت أوعز إليه بالفصاحة والعلو وادعى شيخه أن هذه إحدى معجزاته . . . فكان ذلك . . . وصحبه . . . وذهب إلى أقصى المغرب وتحدث في تغيير الدولة مع خاصته ، فنصح الملك وزيره بأن يحتاط للأمر قبل استفحاله وأن لا يستكثر اليوم ما ينفق لأنه إن أبطأ لم تقاومه الأموال كلها ، وأنكر ابن تومرت على الملك أن الأحمر تباع جهاراً وتمشى الخنازير بين المسلمين وتؤخذ أموال اليتامى فنصحه أصحابه بالالتجاء إلى جبل في بلدة قريبة فسألم عن اسمها فقالوا الاسم الذي رآه في الجفر ، وما زال يبيت في أهل الجبل الخروج والتسلح حتى آمنوا به واستطاع أن يجهز جيشاً عدده عشرة آلاف رجل مزودين بالسلاح وقد

كسر أصحابه أول الأمر كسرة مشينة فطيب خاطرهم وقال لهم : إن الحرب سجال ورسول الله كان ينتصر وينهزم وأن العاقبة للمتقين ثم أعادوا الكرة فانتصروا .

وكان من ألعابيه أن استنطق رجلاً من أهل الجبل فسأله : عرفنا أسعداء نحن أم أشقياء؟ فقال له أما أنت فإنك المهدي القائم بأمر الله ومن تبعك سعد ومن خالفك هلك ، ثم عرض أصحابه على هذا الرجل وطالب إياه أن يميز أهل الجنة من أهل النار وكان قد اتفق معه على أن يجعل أعداءه من أهل النار فيخلص منهم . . .

على كل حال مات هذا المهدي قبل أن ينتصر وخلفه عبد المؤمن وكان أحسن حظاً من شتيخه ، فتح كثيراً من بلاد المغرب والأندلس ، وكان من نتيجة ذلك دولة الموحدين المشهورين في تاريخ الأندلس ، فكانت هذه مملكة عظمى من بركات المهدي المنتظر، تشمل المغرب كله إلى حدود مصر والأندلس ، وكانت أيضاً دولة شيعية عظيمة تستند على فكرة المهدي . . . ولكن والحق يقال إن التشيع دائماً ينصر الفلسفة أكثر مما ينصرها السنيون . ولعل ذلك لفكرة أن التشيع مبني على تأويل

الظاهر إلى معان باطنة . وعلى إدراك معان عميقة بنيت عليها الدعوة الشيعية . فالفلسفة أنسب لها . فالحضارة العظيمة والفلسفة العميقة التي أُنِعت في العهد الفاطمي والشيعي ومنها رسائل إخوان الصفاء ونحوها في المشرق كانت نتاج التشيع . وكذلك في عهد الموحدين أُنِيع الفيلسوفان العظيمان ابن طفيل وابن رشد . فقد حلت الفلسفة في الأندلس . وكانت من قبل ذلك محرمة أما ابن طفيل فكان صبيّاً في غرناطة . ثم عين سكرتيراً لعامل غرناطة قبل الموحدين ، وهو الذي أخرج القصة البديعة المشهورة المسماة « حى بن يقظان » وخلاصتها أن حياً هذا ولد يتيماً في جزيرة خالية من الناس ولكنه منح عقلاً فاحصاً فاتصل بالطبيعة وأخذ يفهمها شيئاً فشيئاً من غير تعليم . وقد استطاع بعقله وحده أن يفهم من الطبيعة أسرارها وأنه لا يمكن أن تكون من غير صانع فلا بد أن يكون هناك إله ذو صفات خاصة ينظمها ويديرها ثم التقى في إحدى الجزر برجل مؤمن تعلم على أحد الصالحين علم الأنبياء فرأى حى أن تعاليمه التي اهتدى إليها بفكرته وطبيعته تتفق وتعاليم هذا الرجل الذي تعلم عن طريق الدين . وخلاصة ذلك أن

نتيجة كل من الشرع والعقل واحدة . وأن الشرع لا ينافي العقل . ويتخلل القصة نظرات كثيرة دقيقة صائبة . وقد نقل الكتاب إلى العبرية بعد مائتي عام من ظهوره . ثم نقل إلى أكثر اللغات الغربية ، وخلفه بعد ذلك في منصبه كطبيب ابن رشد الفيلسوف الشهير . ولكن قوله بقدام العالم كراى أرسطو أقام عليه الفقهاء فحماه أمير المؤمنين بادئ الأمر ولكنه اضطر أن يتخلى عنه أخيراً إرضاء للرأى العام فنفاه بعد أن امتحنه بحنة مؤلة ، وأحرق مؤلفاته ما عدا كتبه الطبية والرياضية . ولكن ابن رشد سرعان ما توفى .

على كل حال كانت دولة الفاطميين ودولة الموحدين دولتين شيعيتين تدينان بفكرة المهدي ، وتعاقبت بعد ذلك على مدى الأزمان فكرة المهدي هذا تظهر من حين إلى حين . ومن غريب الأمر أن المنصور بن أبي عامر الحاجب لما تغلب على الأمويين وحل محلهم حكم البلاد حكماً طيباً وقاتل أعداء الإسلام قتالاً شديداً . . .

ولما مات خلفه ابنه أحدهما اسمه عبد الرحمن فتلقب بالمهدي ولكن خرج عليه محمد بن هشام الأموي وتلقب بالمهدي أيضاً

فكان مهدي يحارب مهدياً ، وقد أسرف محمد بن هشام هذا في قتل الخصوم حتى اتخذ من رؤوسهم أصصاً يفرس فيها النباتات على اختلافها ، وكان يعتق النبيذ في قصره ، ويشربه حتى سموه نباداً .

ولما ذهب الموحدون والمرابطون وانتصر الأسبانيون على المسلمين ولم يبق للمسلمين إلا بقعة صغيرة في الأندلس وكان ملوك بني الأحمر يتطلعون إلى مهدي منتظر يقويهم على الأسبان ويطردهم منها لما عجزوا أنفسهم عن طردهم .

وبتوالي الأزمان كثرت الأحاديث عن المهدي والمهدي . ومن قديم رأى الناس نجاح هذه الفكرة . فالأمويون اخترعوا مهدياً اسمه السفيفاني ، وقال صاحب الأغاني « إن خالد بن يزيد بن معاوية زاد في أخبار السفيفاني وكبره » وكان فيه معنى المهدي المنتظر ، وبقيت هذه العقيدة في السفيفاني إلى الدولة العباسية . والعباسيون أحيوا فكرة المهدي أيضاً ولكن جعلوها في البيت العباسي لا العلوي .

فتلقب الخليفة المهدي بهذا اللقب لهذا الغرض . أما الشيعة فقد اعتنقوا أيضاً هذه الفكرة وقصروها على البيت العلوي .

وكانت هذه العقيدة أساساً من أسس الشيعة لا يتم التشيع إلا بها . أما عند أدل السنة فقد آمنوا بها أيضاً ولكن لا بهذه القوة التي عند الشيعة . ووضع كل الأحاديث في تأييد المهدي المنتظر . وما يشهد بالفخار للبخاري ومسلم أنهما لم تسرب إليهما هذه الأحاديث . وإن تسربت إلى غيرهما من الكتب التي لم تبلغ صحتها . وذلك مثل ما وضع تملقاً للدولة العباسية أن المهدي يخرج هو وأصحابه من خراسان حاملين الرايات السود وهذا ينطبق على العباسيين دون غيرهم ، وفي كل زمان يظهر مهدي تظهر أحاديث جديدة تنطبق على هؤلاء الثائرين . وقد أحصى ابن حجر الأحاديث المروية في المهدي فوجدها نحو الخمسين وقال إنها لم تثبت صحتها عنه .

• • •

وكما لعبت فكرة المهدي والشيعة في الغرب لعبت كذلك مثلها أو أكثر منها في الشرق . فكل حين نرى ثورة دافئة شبت ودامت سنين : من ذلك ثورة الزنج في العراق . نشأت من ظلم الحكام والظلم إلى العدل . وقد ظهرت هذه الثورة على يد العبيد في البصرة وأصلهم من زنوج أفريقيا . كانوا

يعملون لمتعهد بالسباخ قرب البصرة وكان هذا السباخ أكواماً عظيمة . فظهر رجل فارسي اسمه علي وقد نجح في بيان الظلم الواقع على هؤلاء العمال ، وأبان لهم أن مصيبتهم ناشئة من الولاة العباسيين . فوعدهم بأنهم إذا ثاروا أزالوا الظلم وتحقق العدل ووعدهم بتحسين حالهم وضمائم حريتهم ، وترف عيشهم . فثاروا واستولوا على البصرة وضواحيها وبنى بلدة جديدة بالابن وسماها المختارة ولعله اختار هذا الاسم إيماء إلى المختار الثقفي الذي اخترع فكرة المهدي الجديدة ، وانضم البدو الذين كانوا مجاورين للزنج إليهم ، وقد نهبوا البصرة وهجموا على المسلمين أثناء صلاة الجمعة وقتلوا ممن في المسجد ومن أهل البصرة نحو ثلاثمائة ألف ، وانتدب الخليفة العباسي أخاه الموفق لتهديته هذه الثورة التي دامت سنين وجعلت البلاد في خطر .

القرامطة

ولم تكن ثورة القرامطة بأقل من هذه شأنًا . وهى أيضاً فتنة شيعية مهذوية . فقد رأينا على حين غفلة أن قد شاع فى الناس أن العالم الإسلامى غارق فى الجهل والظلم وأن لا سبيل إلى الخلاص من هذه المظالم إلا بمهدى يملأ الأرض عدلاً ورحمة ، فظهرت فرقة القرامطة فى العراق وعلى رأسها رجل يسمى حمدان قرمط ، ويقال إن معنى قرمط باللسان الآرامى « المعلم السرى » والعرب يقولون إنها مشتقة من القرمط بمعنى القصير . وإليه تنسب الفرقة وقد ظهرت فى العراق أول الأمر . وبنى حمدان هذا داراً تسمى دار الهجرة تمثلاً بالنبي صلى الله عليه وسلم . وكان يدعو إلى الاشتراكية أعنى المساواة فى الأموال ويقيم أصحابه بعضهم لبعض موائد تسمى « البلغة » ولذلك يطلق عليهم الفرنج شيعى العرب ، ووضعوا كتباً فى معتقدهم الدينى لتعليم المرید . وكان للقرامطة تعاليم دنية

مؤسسة على الاتصال بالله والوحى الخفى إلى زعمائهم، وكان من
أفخمهم شخصيتان كبيرتان كان لهما أثر كبير فى الإسلام .
« الأول الحسين بن منصور الحلاج » وهو فارتى الأصل وقد
نشأ بواسط وصحب أبا القاسم الجنيد وغيره ، وقال بوحدة الوجود
ومن الشعر المنسوب إليه على اصطلاح الصوفية وإشاراتهم .
أرسلت تسأل عنى كيف كنت وما

لاقيت بعدك من هم ومن حزن
لا كنت إن كنت أدرى كيف كنت ولا

كنت إن كنت أدرى كيف لم أكن
وهو من أصل مجوسى ، وقد جرى منه كلام نحو ذلك
أنكره عليه الفقهاء فقال الحلاج « ظهري حى ودمى حرام وما
يحل لكم أن تتناولوا على » وقد حرر الفقهاء محضراً وقعوا عليه
بجل قتله ورفع إلى الخليفة المقتدر بالله ، فرقع عليه ، إذا القضاة
كانوا قد أفتوا بقتله ، فليسلم إلى صاحب الشرطة ، وايتقدم إليه
بضربه ألف سوط فإن مات من الضرب وإلا ضرب ألف
سوط أخرى ثم يضرب عنقه . وقال لصاحب الشرطة إن قال لك :
أنا أجرى الفرات ودجلة ذهباً وفضة ، فلا تقبل ذلك منه

ولا ترفع العقوبة عنه ، فنقلوا فيه ذلك ونصبوا رأسه على الجسر ببغداد ، وجعل أصحابه يعدون أنفسهم برجوعه بعد أربعين يوماً ، وقد اختلف فيه الناس فمنهم من يبالغ في تعظيمه ومنهم من يكفره ، وقد دافع عنه الإمام الغزالي في كتابه الأنوار وقال إنه قال ما قال من فرط محبته وشدة وجده ، ذكر بعضهم أنه هو والحنابي وابن المقفع تواصوا على قلب الدولة والتعرض لإفساد المملكة واستعطاف القلوب واستمالتها إليهم . وارتاد كل واحد منهم قطراً ، فأما الحنابي وهو داع من أكبر دعاة القرامطة فذهب إلى الأحساء وأما ابن المقفع فسار إلى تخوم الأتراك وأما الحلّاج فذهب إلى بغداد ، وقد نقد ابن خلكان هذا الخبر لأن ابن المقفع لا يتفق تاريخه وتاريخهما ، ورجح أن يكون الرجل الثالث هو أبو جعفر محمد بن علي الشلغماني - مع فرق الكتابة بين اللذين - فقد أحدث مذهباً غالياً في التشيع والتناسخ وحاول الله في الجسد على نحو ما فعل الحلّاج ، وقد ذهب إلى بغداد وادعى فيها الربوبية فقبض عليه الوزير ابن مقلّة وادعى عليه أنه يقول إنه « الباب إلى الإمام المنتظر وعرض أمره على الفقهاء فأفتوا بإباحة دمه فأحرق بالنار

سنة ٣٢٢ هـ. وشلمغان قرية بنواحي واسط؛ ويلاحظ هنا أنه استعمل كلمة الباب يقصد بذلك المدخل إلى المهادى وهو اللفظ الذى استعمله البائية فيما بعد .

وعلى الحملة فقد قتل الحلاج بحكم الفقهاء، والذى يلاحظ فى هذا العصر والذى قبله الخلاف الشديد بين الفقهاء والمتصوفة فالمتصوفة يرمون الفقهاء بأنهم ظاهريون يتبعون الأشكال ويحافظون على الشعائر التى تقام بواسطة الجوارح من غير نظر إلى روحها ولذلك يفصلون القول فى كيفية الوضوء وكيفية الصلاة وما إلى ذلك ، والفقهاء يرمون المتصوفة بأنهم توسعوا فى أمور الدين وأفرطوا فى المعانى والشطحات وما إلى ذلك وجرت على ألسنتهم عبارات تناقض الدين . وربما كان أول من وفق بين الفقهاء والصوفية القشيري فى رسالته ثم الغزالي لأنه كان فقيهاً كبيراً ومتصوفاً كبيراً معاً، وبعد ذلك سموا الفقه شريعة والتصوف حقيقة ومدحوا من جمع بين الشريعة والحقيقة ونقدوا من تمسك بالشريعة دون الحقيقة أو بالحقيقة دون الشريعة، وعلى الحملة فقد كان الحلاج أثراً من آثار القرامطة .

والاقتصاديون يعتبرون القرمطة حركة اقتصادية كبيرة

ثارت على الظلم الذى ساد المجتمع فى العصر العباسى فجعل بعض الناس يعيشون عيشة بذخ وترف ، وبعض الناس يعيشون عيشة بؤس وفقر ، وقد حكى أن قريبا لهارون الرشيد كان دخله اليومى مائة ألف درهم فتعلق به رجل فقير وقال : هل من العدل أن تغل مائة ألف درهم فى اليوم وأنا لا أستطيع أن أحصل على نصف درهم فى اليوم ، وقد حكى لنا الخطيب البغدادى ما خلفه بعض الأغنياء من ثروة فكان مبلغا يعجز عنه الوصف كما يحكى غيره عن آخرين كانوا علماء فضلاء لا يجدون قوت يومهم كالذى يحكى عن الخطيب التبريزى أنه كان يرحل من بلدة إلى أخرى ماشيا يحمل على ظهره خرجا فيه كتب حتى لتتلف بعض كتبه من العرق الذى يخرج منه وكالذى نقرأه فى كتاب الفلاكة والمفلوكين من فقر مدقع مع علم واسع وأخلاق فاضلة .

وأيا ما كانت حركة القرامطة فقد كان مبعثها هذه الفروق بين الناس ، ولكنها لم تكن اشتراكية كالتى وضعها كارا، ماركس لكنها كانت دعوة إلى الإصلاح المادى عن طريق رومانى من إيمان بالإمام وإيمان بالمهدى المنتظر لأن الناس إذ ذاك

كانوا لا يخلصون للثورة ولا يؤمنون بإصلاح إلا ما كان من قبل الدين ، والذين يدعون إلى الهدوء كانوا يدعون أيضاً من طريق الدين ، فالله قسم الأرزاق وكتب في الأزل على الغنى أنه غنى وعلى الفقير أنه فقير ، فكما أن نتيجة هذه التعاليم تدعو إلى الهدوء والطمأنينة وحمد الله على الفقر كحمده على الغنى والقناعة بما قسم الله والرضى بالقليل مع الشكر ، فكذلك الأخرى تدعو إلى الثورة وإصلاح الحال ؛ وهذه الثورات على الدولة العباسية لنظامها الفاسد وإنتاجه الغنى الكبير والفقير الكبير تدعو كلها إلى تحقيق العدالة عن طريق المهدي المنتظر ونجدها كلها تنتقد هذه الأحوال فنجدها في ثورة الزنج وثورة القرامطة وثورة الحشاشين وما إلى ذلك .

ومن الغريب أننا لا نجد في التاريخ الإسلامى قيام مصلح دنيوى يرجع إلى العقل فيطالب بإصلاح الفاسد والعدالة في توزيع الثروة ، وذلك لأن رأى العام في تلك العصور كان متأثراً بالدين أثراً كبيراً فهو لا يخضع لدولة إلا إذا مزجت بالدين وهذا ما لاحظته ابن خلدون في العرب إذ قال « إنهم لا يخضعون ولا يقادون إلا لرسالة دينية أو نحوها ، وكان

كالعرب الأمم الأخرى التي خضعت لحكمهم وآمنت بتقاليدهم
وسارت على منوالهم .

والشخصية الثانية : من أثر القرامطة أبو الطيب المتنبى
فقد كان متأثراً بآثارهم وولد في ظلهم وتحت سلطانهم، وكان
في الرابعة عشرة من عمره تقريباً يوم ثار القرامطة وقد اصطبغ
بصبغتهم وتعلم علمهم . فقد حدثونا أنه تعلم أول أمره في
مكتب من مكاتب العلويين ولا شك أنه تلقى في هذا المكتب
تعاليم الشيعة أول ما تعلم ومن هؤلاء الشيعة كانت القرامطة ،
ثم خرج إلى البادية . ونظن أنه اتصل بداع من دعاة العلويين
وأكمل عليه تعاليمه وهذا كله يفسر النزعة السفاحية التي عند
المتنبى حتى من صغره . فهو يقول في مطلع شعره :

لا تحسن الوفرة حتى ترى منشورة الضفرين يوم القتال
على فنى معتقل صعدة يعلمها من كل دافى السبال
ثم هو إذا شدا وقعت في قصائده هذه النزعة الروحية التي
كان يقول بها الشيعة فمثلاً يقول :

يا أيها الملك المصطفى جوهراً من ذلك الملكوت أسمى من سما
نور تظاهر فيك لاهوته فتكاد تعلم علم ما لم تعلم

ويهم فيك إذا نطقت فصاحة من كل عضو منك أن يتكلم
أنا مبصر وأظن أبي نائم من كان يحلم بالإله فاحلماً
كبر العيان على حتى إنه صار اليقين من العيان توهما

فهى من نوع غير المعروف عند الشعراء الآخرين .

وهذا يفسر أيضاً هلوسة المتنبي في دعواه النبوة ، ومن أجل ذلك سمي بالمتنبي ، وطموحه طول عمره إلى أن ينال ولاية أو ملكاً وغضبه على كافور إذ لم ينله ولاية ، ونظن أنه لو نالها لقرمطها وقلبها ولاية شيعية حسب تعاليمه ، ونرى ديوانه مملوءاً بالقوة والدعوة إلى الثورة والاعتداد بالشجاعة وهذا هو السبب في أنه فضل سيف الدولة ابن حمدان على كافور الأنحشيدى لأن الأول بطل في الحروب الداخلية مع الأعراب والخارجية مع الصليبيين ، بل كان المتنبي نفسه يخرج مع سيف الدولة محارباً وأما كافور الأنحشيدى فقد عرف بالسياسة والمكر والدهاء لا بالفتك في الحروب ، ولذلك أيضاً كان أحب شخص إلى ما جاء مصر فاتكاً الرومى لشجاعته النادرة ، حتى سموه مجنوناً ، وقد بكى عليه كثيراً ورثاه في ديوانه في ثلاث قصائد مما لم يفعل مع غيره ، وقد أعلى شأنه بمقدار ما حط من شأن كافور .

ويستطيع القارئ الدقيق لديوانه بعد هذه النظرة أن يرى فيه
شيعياً كثيراً وقرمطة كثيرة مثل :

يا عاذل العاشقين دع فئة أضلها الله كيف ترشدها
ليس يحقق الملام في همم أقربها منك عندك أبعداها
إلى غير ذلك ، كما يفسر أيضاً نغمته على العالم العربي وحكمه
بغير عربي ولعل متمناه أن يكون عربياً شيعياً يطبق تعاليم
القرامطة ، وأنه يبكي الشام ويبكي مصر ويبكي سوء النظام
الاجتماعي الشامل ويطمح إلى تغييره ، إلى كثير من أمثال
ذلك ، فكل هذا الاضطراب والحيرة والبكاء والعيول والنقمة
من المتنبي على المعاصرين من غير الشيعة أثر قرمطي واضح ،
وساعده على ذلك خدمته الطويلة لسيف الدولة الشيعي أيضاً
المتصل اتصالاً وثيقاً بالشيعيين ومذهبهم .

الحشاشون

ومن هذه الفرق التي كانت مؤسسة على التشيع والاعتقاد بالهدية فرقة الحشاشين ويسمون أحياناً بالإسماعيلية وأحياناً بالديلمية وزعيمهم الحسن بن الصباح المشهور ، وسماوا بالحشاشين لأنهم كانوا يتعاطون الحشيش ، وقد شاع استعمال المكيفات لديهم ولدى الصوفية كما استعملوا القهوة للتنبيه للعبادة كما يقولون ، وكان الحشيش يخدم أغراض هؤلاء الإسماعيلية لأنه يختر أعصابهم ويزيد أحلامهم اللذيذة فيكونون أطوع في تنفيذ الأوامر التي تصدر لهم ، وقد حكى الرحالة ماركوبولو - الذي رحل إلى بلادهم بعد مائتي سنة تقريباً - أنهم كانوا يستعملون الحشيش في القلعة فإذا خطروا خملوا إلى بقعة في فناء القلعة وكانت مملوءة بالغانيات الحسنات ليتمتعوا باللذائذ فيها حتى يتمثلوا في ذلك الجنة ونعيمها ، فإذا أمروا أمراً نفذوه ، فإن استطاعوا الحرب فيها وإلا فالجنة مأواهم .

وقد كان حصنهم الحصين قلعة «ألموت» الجبلية ومعناها ملجأ
العقبان لحصانها ووعورة مسلكها ، وهى قلعة على مسافة ستين
فرسخاً إلى الشمال من قزوین ، وقد يسمى أصحابها بالفدائيين
لأنهم رتبوا أنفسهم على الفداء ، وكانوا يعلمون الأطفال الاستهتار
بالموت ، ومن أغراضهم أن لا يبقوا على وجه الأرض أحداً
من خصومهم ، قال صاحب كتاب الفرق «إن ضرر
الإسماعيلية على الإسلام أعظم من ضرر اليهود والنصارى
والمجوس بل أعظم من ضرر الدهرية ومن ضرر الدجال الذى
يظهر فى آخر الزمان» وكان من تعاليمهم على ما يروى خصومهم
عدم التمسك بالشرائع والإباحية كالذى يقول :

نخذى الدف يا هذه واضربى	وغنى هزاريك ثم اطاربى
تولى نبى بنى هاشم	وهذا نبى بنى يعرب
لكل نبى مضى شرعة	وهذى شريعة هذا النبى
إذا الناس صابوا فلا تنهضى	وإن صوموا فكلى واشربى
ولا تطلبى السعى عند الصفا	ولا زورة القبر فى يثرب ..
ولا تمنعنى النفس من المعرسين	من الأقربين أو الأجنبي
فلم ذا حلت لهذا القريب	وصبرت محرمة للآب

أليس الغراس لمن ربّته وأسقاه في الزمن المجذب

* * *

وعلى الحملة فقد اشترطوا في داعيهم أن يكون عارفاً بالوجوه
التي تدعى بها الأصناف ، ثم يدعى كل صنف بما يناسبه ،
فمن رآه الداعي ماثلاً إلى العبادات حمله على الزهد والعبادة ،
ومن رآه ذا مجون وخلاعة قال له العبادة بله وحماقة إلى مثل
ذلك . وزعيمهم الحسن بن الصباح هذا يروى بعض الرواة
أنه كان صديقاً لعمر الحيام ونظام الملك وقد أخذ تشيعه
عن مصر حين رحل إليها واعتنق المذهب الفاطمي وخصوصاً
الفرع النزاري ثم رحل إلى فارس ، وقد وضع لأتباعه خطة
لاغتيال العظماء البارزين من السنيين حتى ينحاروا الجور للتشيع ،
وقد مهد لذلك بالتشيع على الخلفاء والحكام السنيين وكبّر
مظالمهم ، وتحدث بقرب ظهور المهدي الذي يملأ الأرض
عدلاً ، وقد استولى بقوة جيشه على بعض الأماكن بسوريا ،
وكان يعلم أيضاً تعاليم إباحية تدعو إلى رفع التكاليف عن
تقدم في المذهب اجتذاباً لقلوب العامة ، وقد أُرهب الملوك
والعظماء في البلاد لكثرة ما كانوا يغتالون ، وكان أول من اغتالوه

الرجل العظيم « نظام الملك » الوزير السلجوقي المشهور ،
 والواقع أنهم لم يكونوا موفقين في قتله لأنه من أحسن الرجال
 عدلاً وعظماً على العلماء وتشجيعاً للعلم ، وهو الذي أنشأ المدرسة
 النظامية في نيسابور والمدرسة النظامية في بغداد ، وهي التي
 درس فيها الجويني والغزالي والكيثا الهراشي وأمثالهم ، واعتنق
 المذهب الأشعري وساعد على نشره ، وهذا الوزير وضع رسالة
 بالفارسية في نظام الملك تحتوي على آراء كثيرة صائبة مثل
 تحذيره السلطان من تدخل أصدقائه غير المسؤولين في شئون
 الدولة ومن تدخل بعض رجال البلاط للنظر في الدعاوى وإصدار
 الأحكام واستغلال سلطتهم في ابتزاز أموال الرعية ، وأخيراً
 حذر نظام الملك السلطان السلجوقي من الحشاشين ونصحه
 بقتلهم قبل أن يستفحل أمرهم ، ولكنهم تمكنوا من قتل نظام الملك
 قبل أن يقتلهم فقد كان قد خرج إلى رحلة فاعترضه شاب من
 هؤلاء القدائين متزيّياً بزي الصوفي وتظاهر بأنه يريد إحساناً
 ومد يده إليه فد نظام الملك إليه يده فانتهر هذا الشاب هذه
 الفرصة وطعنه بخنجر مات منه .

وقد كان أمير هذه القلعة يسمى داعي الدعاة ومن تحته

الدعاة ، وكان إذا انتدب أحد أتباعه لعمل فدائي قال له :
 « قم إلى فلان فاقتله ومتى رجعت تحملك ملائكتي إلى جنة
 النعيم وإذا مت دون ذلك أرسل ملائكتي إليك يذهبون بك إلى
 جنة الخلد » . وقد روعت هذه الحادثة نفوس العظماء وخوفتهم منه ،
 وقد أراد هؤلاء الحشاشون مرة أن يقتلوا صلاح الدين الأيوبي لأنه
 كبير من كهراء السنية ، ولأنه قضى على الدولة الفاطمية في مصر ،
 وذلك أن قائد حلب أغرى هؤلاء الحشاشين بقتل صلاح الدين
 حين حصرها لأول مرة وكان هذا الزعيم يسمى رشيد الدين
 ويعرف بشيخ الجليل ، ولكن صلاح الدين نجا من هذا
 الفدائي بأعجوبة .

وظلت هذه الفئة تروع البلاد بقتل العظماء وتصل إلى
 ذلك بمؤامرات سرية دقيقة وتنظم شؤونها في دقة وإحكام حتى
 علا شأنها وكثر تخريبها ، ولكن كان لهم موقف حميد وهو
 محاربتهم الصليبيين وإيقاع الرعب في نفوسهم ، وأخيراً أوقع
 بهم هولاكو المغولي فاستولى على قلعة ألمات في سنة ١٢٥٦ م ،
 ثم جاء بيبرس ففرض عليهم القضاء الأخير سنة ١٢٧٢ م ،
 ومنذ ذلك الحين تفرق شملهم في سوريا وفارس وعمان وزنجبار

والهند وكفى الله المؤمنين شرهم . ومن الأسف أن تعاليمهم كانت سرية وقد دمرت كل آثارهم فلم يبق لنا منها ما نستنتج منه تعاليمهم الصحيحة ولكنهم على كل حال يدينون بالمهدى وبالتشيع وينظمون أنفسهم تنظيماً شيعياً ويستقون من نبع التعاليم الفاطمية ، وقد أطلق الفرنج هذه الكلمة كلمة حشاشين « Assassins » على المقتالين أخذاً من اسم هذه الفئة ، ولم يكتف الأمر عند هذا الحد فإن هذه الثورات التي ذكرناها وأمثالها كشفت للمسيحيين عن ضعف المسلمين فشجعت على الحروب الصليبية كما كشفت حملة مصر على العثمانيين وهزيمتهم عن ضعف العثمانيين فأطمعت الأوربيين فيهم .

نعم إن المؤرخين نسبوا الحروب الصليبية لحماة أسباب منها اضطهاد الحجاج المسيحيين للقدس وسوء معاملتهم ولكني لا أنكر أن من أهم الأسباب في الحروب الصليبية التقارير السرية التي كان يكتبها القسس المتزيون بزي الحجاج والتي تبين ضعف المسلمين وتحت الصليبيين على انتهاز الفرص والهجوم على المسلمين ، وأخذ البلاد منهم ، ولولا أن قيض الله للإسلام محمود زنكى وصلاح الدين وبيرس وأمثالهم لضاعت

البلاد الإسلامية كلها بسبب هذا الضعف الذي سببته
الثورات : ثورة الفاطميين والموحدين والزنج والقرامطة
والحشاشين

ثورة البساسيري

هذه هي الثورات الكبرى المهدوية ، وهناك ثورات صغيرة أخذت في مهدها كثورة البساسيري ، وهو رجل تركي كان مقدم الأتراك ببغداد ، وكان القائم بأمر الله الخليفة العباسي قدمه على جميع الأتراك وقلده الأمور بأسرها ، وخطب له على منابر العراق وخوزستان وهادنه الملوك فراسله المستنصر بالله الفاطمي وأسر إليه أن يدعو بالمذهب الفاطمي في العراق وإذا هو فعل ذلك وأزال الخليفة العباسي وعد بأن يكون والي الفاطميين على العراق وأن يمنح جميع السلطان فقام البساسيري على القائم بأمر الله العباسي وخطب للمستنصر بالله الفاطمي ، وظل على هذه الحال حتى جاء طغرلبيك السلجوقي وقابل البساسيري وقتله وأعاد القائم إلى بغداد ، وكان ذلك سنة ٤٥٠ هـ . وعلى كل حال كان الشيعة يؤلفون حكومة بجانب الحكومة الرسمية من عهد علي ويتقنعون بالتقية وهو مبدأ

معناه التظاهر بعكس ما في الضمير حتى يجد صاحبه الفرصة ، فكان رجال هذه الحكومة العلوية من عهد علي يؤلفون حكومة داخل الحكومة على رأسها إمام يظهر إذا دعا الحال ويختفي إذا دعا الحال ، وإذا ظهر بشر بالمهدى وادعى أنه مبعوث للء الأرض عدلاً بعد أن ملئت ظلماً . وكانت سلطة الخلفاء الرسميين وقوتهم موزعة بين إدارة شئون البلاد واتقاء العلويين ، شأنهم شأن الأحزاب اليوم نصف قوتهم تقريباً موجهة إلى إدارة مرافق الحياة والنصف الآخر موجه إلى اتقاء شر المعارضين ، ولو وجهت كل قوتهم لمصلحة البلاد لتغير وجه التاريخ .

وكل حادثة من الحوادث تكون شوكة في جنب الدولة تهد من كيائها وتهز من عرشها سواء انتصر فيها الخلفاء الرسميون أم انهزموا ، وأخيراً وبعد طول الحوادث وكثرتها تهدم الدولة هكذا كان شأن الدولة الأموية مع العلويين وخصوصاً بعد مقتل الحسين فقد كان مقتله سبباً لاستجلاب العطف على العلويين . ولما كبر أبناء الحسين عواوا على الأخذ بثأر أبيهم ، وظلت المجازر تنتشر على يد الخلفاء الأمويين ، وظل

العلويون يعملون في الخفاء ضد الأمويين ويدبرون
المؤامرات ويدسون الدسائس حتى سقطت الدولة الأموية ،
فلما جات الدولة العباسية ابتدأت موقفها بسفك دماء
العلويين والأمويين معاً فكرههم العلويون واستعملوا معهم مبدأ
التقية هذا وبذلك ظل الحال كما كان في العهد الأموي ،
إمام يموت وإمام يقوم مقامه ، وإمام يختفى وتبث الدعوة
إليه ويداع بأنه سيخرج لينتقم من الظالمين ، وكلما انطفأت
ثورة قامت مقامها ثورة ، وساعد على نجاحهم أن العباسيين
كانوا ظلمة لا يتحرون عدلاً ولا يقيمون للشعب وزناً فكان
الشعب ناراً خامدة تنتظر من يشعلها ، حتى من اتصف
بالعدالة منهم فإنما عدالته نسبية ، ولم يكن أحد منهم يعطف
على العلويين ، والشعراء يصفون ببابهم يمدحونهم ويذمون العلويين ،
والأئمة العلوية تزعم كل حين أنهم إذا لوا أمور الرعية ساسوها
بالعدل المطلق . وفرق كبير بين الدعوى والواقع ، وقد شك المأمون
من هذا ، فقد رأى أن الأئمة يختفون عن الأعين ويرتكبون
ما يرتكبون من الإثم ولا من يراهم ويعرف قيمتهم ، فقال إن
من الخيز للناس أن تظهر هذه الأئمة حتى يعرفوا زلاتهم ،

ولا يقدسوهم هذا التقديس ، علماً بأنهم إذا ظهروا على مسرح الحياة وبان للناس كيف يحكمون وكيف يرتكبون ما حرم الله سقطوا من أعينهم ، ولكن ما داموا مضطهدين محتفين مكتفين بالدعوة بقي العطف عليهم في الناس ولذلك اعتزم أن يولي بعده عليا الرضا ، كالذي حكى أن ملكاً كان يطلب منه وزيره كل يوم مطالب للشعب ، والملك يمانع فيها ، فلما مات الملك وخلفه ابنه ، وكان أعقل من أبيه ذهب إليه الوزير يطلب هذه المطالب ، فقال الملك « قد أجبتك إلى كل ما تطلب فصرخ الوزير من هذه الإجابة لأنه إنما علم أنه يعيش على الوهم والخداع ، فإذا حققت مطالب الشعب كلها ذهب وهمه وخداعه وعلمت حقيقته .

هذا كله في العصور القديمة . . .

البابية

أما في العصور الحديثة فليست فكرة المهدي فيها أقل شأنًا مما كان في العهود القديمة فمن حين إلى آخر كانت تظهر حركات ثورية يدعى القائم بأمرها أنه المهدي المنتظر . وسنذكر أهمها من غير استقصاء .

في نهاية القرن التاسع عشر ظهرت فرقة جديدة متطرفة تدين بالتشيع وبالإسماعيلية وبفكرة المهديّة وهي فرقة البابية . وهي عل النقيض من مذهب الوهابية . فلئن كانت الوهابية لا تعترف بالزمن وأثره ، ولا بما ظهر من تقاليد الإسلام الجديدة وأوضاعه ، فإن البابية ترمي إلى مسايرة الزمان والنظر إلى الظروف الحاضرة ، ولئن كانت الوهابية أيضاً لا تؤله أحداً إلا الله ولا تقول بعصمة أحد إلا الأنبياء ، فإن البابية ترى — تأثراً بالنظريات الأفلاطونية الحديثة — أن للأئمة والدعاة أيضاً إلهياً وقبساً من نور الله ، ومكاناً للوحي الإلهي وأن المهدي

والأئمة من بعده لهم عصمة الأنبياء . وأن الله يتجلى عليهم
تجلياً تدريجياً يرتقى إلى أن يصل إلى العقل الكلى .

وعلى هذه العقائد ظهر ، في البيئة الفارسية ، شاب ورع
اسمه « ميرزا علي محمد » الشيرازي ولد سنة ١٨٢٠م وكان تقياً
حرفه معاصروه بالزهد والورع والتقوى وشهد له أصحابه بالمواهب
المتأثرة والحماسة القوية للعبادة وأجلّوه لذلك . فآثر هذا الإجلال
في عقل الشاب واعتقد أنه مبعوث من الله لأداء رسالة دينية
عالية ، وأن العناية الإلهية اصطافته لتحقيقها ، وأن رسالته
هذه جتمية لأن الزمان والبيئة يحتاجان إلى مبعوث جديد ،
فأعلن أنه « الباب » الذي يدخل الناس منه إلى الإمام المستور
الذي هو مصدر لكل خير في العالم . ثم تطور الأمر عنده
فاعتقد أنه فوق أن يكون مدخلاً للإمام المستور بل هو نفسه
الذي يهdy العالم للحق ويهديهم إلى سبيل الرشاد ، وأعلن
أنه المهدي الجديد المنتظر ، وأن المهدي المنتظر حل فيه حلولاً
مادياً جسمانياً ، كما كان من أمر الحلاج في اعتقاده أن الله
حل فيه إذ كان يقول : « ما في الحبة إلا الله » وكما كان يقول :
أنا من أهوى ومن أهوى أنا نحن جسمان حللنا بدنسا

وكان « الباب » هذا يقول : إن قبساً من الله حل في الأنبياء
كموسى وعيسى ومحمد وأنه حل فيه أيضاً ، وكان يناهض فقهاء
فارس — وكل فقيه منهم مجتهد يسمى الملا — فيذمهم ويرميهم
بالنفاق والملق والجشع وحب الدنيا والبعد عن الآخرة ، وكان
يفسر القرآن على عقيدة باطنية تفسيراً رمزياً ويتأول نصوصه .
ولم يكن يؤمن بشعائر الإسلام كلها وتفصيلها ويرى أنها
مرهقة وأنها فوق طاقة البشر في الوقت الحاضر وأنه ليس معنى
البعث الحياة بعد الموت وإنما البعث يحصل مراراً بالتجدد
الدورى ، وهى التى تسمى فى القرآن بالحياة الأخرى .
ولم يكتف بهذا الجانب الدينى بل دعا إلى أخلاق تعتمد على
العقل والذوق فطالب مثلاً بالمؤاخاة لا على أن المسلم أخو المسلم فقط
بل على أن الإنسان أخو الإنسان من غير تفريق بين غنى وفقير
ولا بين مسلم ونصرانى ويهودى وثنى ودعا إلى المساواة بين الرجل
والمرأة لأنها شريكة له فى الإنسانية ، نعم إن الرجل بحسب تكوينه
له وظائف يستطيع أن يقوم بها . ولا يستطيع أن تقوم بها
المرأة والعكس ، ولكن فيما عدا ذلك فالكل سواء فى الميراث
وفى رفع الحجاب ، وأنكر الطريقة العرفية المتبعة فى الزواج ،

فوضع تعاليم أخرى تتعلق بالزواج والطلاق وبناء الأسرة وطرق التربية وبذلك أضاف إلى تعاليمه الدينية تعاليم اجتماعية أخرى، وأضاف إلى ذلك أيضاً تعاليم تتعلق بالحروف وبالأعداد، وجعل للحروف جملاً لها دلالتها الرمزية وكان مما قدسه العدد (١٩) واستند في ذلك على ما جاء في القرآن « عايتها تسعة عشر » واستند على هذا العدد في تنبؤاته وفي أفكاره ، وقال إنه في دعوته هذه يقوم مقام الأنبياء الأئمة وأنه موضع للتجلى الروحي الإلهي ، وقد خلف كتاباً سماه « البيان » أودع فيه كل تعاليمه وآرائه ، وكان من أسباب نجاحه فتاة جميلة فصيحة اسمها « قرة العين » كانت تؤثر في الناس بجمالها وفصاحتها وتطبق على نفسها تعاليم « الباب » ، ولكن تعاليمه هذه مست السياسة ولو من طريق غير مباشر ، فلئن كان « الباب » معصوماً متمتعاً بالتجلى الإلهي وحده فمعناه إذاً أن « الشاه » لم يتمتع بهذه الميزات وأنه أقل منه درجة ولذلك حاربه الشاه وحارب أتباعه. وقبل أن يموت الباب اختار اثنين عدّهما خيراً أتباعه هما « صبح أزل » و « بهاء الله » غير أنه كما رأينا دائماً لا يتسع العالم لزعيهين على شيء واحد كما حدث للأمين والمأمون وكما حدث لخلفاء الإسكندر وكما حدث

للسنين والشيعة أنفسهم ، فتفرق أتباع الباب بعد موته إلى
 فريقين فريق يتبع « صبح أزل » وفريق يتبع « بهاء الله » وكل
 فريق يرى الفريق الآخر خارجاً عن المذهب ويتبادلون المطاعن ،
 وكان التابعون لصبح أزل أقل من التابعين لبهاء الدين ولكن
 الشاه على العموم طاردهم ففر أتباع صبح أزل إلى العراق ثم
 ذهبوا إلى جزيرة قبرص ، وأما « بهاء الله » فقد نفي إلى
 « أدرنة » ، وكان طابع « صبح أزل » طابع المحافظين يرى التمسك
 بتعاليم الباب ، وطابع « بهاء الله » طابع الأحرار إذ يرى أن تعاليم
 الباب تتطور بتطور الزمان والمكان وأن الباب ليس إلا ممهداً
 لبهاء الله وأن بهاء الله هو الذي حل فيه النور الإلهي والقبس
 الإلهي . واعتمد البهاء على نص جاء في كلام الباب وهو قوله
 « سيظهر في يوم من الأيام من هو أعظم مني » وتلقب بهاء الله
 بـ « منظر الله » وقال إنه هو الذي تتجلى في طلعتة ذات الله
 كما تتجلى طلعة الإنسان في المرأة ، واعتقد فيه أصحابه أنه فوق
 البشر ، ووضع باللغة الفارسية كثير من الأناشيد في مدحه ،
 وقد وضع بهاء الله كتباً باللغة العربية وباللغة الفارسية منها
 كتاب فارسي اسمه « الكتاب الأقدس » وهو يشير بهذا الاسم إلى

أن كتابه أقدس من التوراة والإنجيل اللذين أطلق عليهما الكتاب المقدس ، ومن القرآن الذي يقدسه المسلمون ، وزعم أنه قد بشر به الأنبياء من قبل كما بشر المسيح بمحمد وأنه له تعاليم خاصة لا ييوح بها إلا لمن قدر عليها من الخاصة كما كان لآبي محمد تعاليم خاصة لم يبع بها إلا لعلي ، وباح علي بها لخاصته حتى وصلت إلى الأئمة ، وأن رسالته نسخت رسالة « الباب » ، ولكنه اتفق معه على معنى الإنسانية والدعوة إليها ، وقال أيضاً :
 إن خير الناس من جعل العالم كله وطناً له ؛ وروى العقائد القديمة^١ بالضيق والحمود وبث فكرته في العالم كله وأرسل الدعوة إلى الملوك والأمراء ورؤساء الجمهوريات ، وإلى الشعوب من طرق مختلفة وكان له تنبؤات صحح بعضها ، من ذلك ما تنبأ به من سقوط نابليون الثالث قبل سقوطه بأربع سنوات وكان يرى إلى أن تكون ديانته كتعاليمه إنسانية عامة كما كان يرى أيضاً إلى أن تكون للعالم كله لغة واحدة تكون إما من لغة عالمية موجودة أو من لغة كالإسبرنتو ، وكان أيضاً يرى المساواة وأنه نزلت عليه سورة تسمى سورة الملوك ، أنب فيها سلطان تركيا لأنه فرق بين حقوق شعبه وجعل لبعضهم على بعض امتيازات ، وكان يرى

المثل الأعلى في الزواج الزوج بـزوجة واحدة، ولكنه أباح في حالات خاصة الزواج باثنتين، وأباح الطلاق للضرورة، وكان يرى أيضاً أن الشريعة الإسلامية إنما كانت صالحة لزمانها ولكن لا تصالح لزمانه ولذلك غير من شعائرها فلم يحتفظ بصلاة الجماعة إلا في صلاة الجنائز واستنجس الحمامات الفارسية وحيد الطهارة الجسانية وأباح لأتباعه أن يعملوا كل شيء ما لم يخالف العقل البشري وشنع على علماء وقته ووصفهم بالملق والتفاق وبتعويق الإرادة ونسخها ولم يؤمن بالحرية السياسية وقال إن الفرق بين الإنسان المتمدن والحيوان أن الإنسان المتمدن كبح جماح الحريات الحيوانية وليس للحريات نتيجة إلا الفوضى وخير للناس أن يعيشوا عيشة محكومة بالقيود المعقودة . ولما مات بهاء الله انتقلت زعامته سنة ١٨٩٢ إلى ابنه عباس أفندي وتسمى بعبد البهاء أو « غصن أعظم » وقد لقيته أثناء سفره إلى أمريكا في فندق بالزيتون « ضاحية من ضواحي القاهرة » وكنت إذ ذاك طالباً في مدرسة القضاء الشرعي حوالي سنة ١٩١٠ وسمعت حديثه وكان مما لفت نظري خضوع أتباعه له خضوع الصالحين لله ، ودلى حديثه على اطلاع واسع وعلم بالفلسفة الإسلامية

القديمة كفلسفة ابن سينا وابن رشد وعلم بالفلك والطبيعات ،
 ولكن كنت كلما سألته عن مذهبه وأركانہ حول الحديث إلى
 مسائل عامة وكره أن يتكلم في هذا الموضوع ، وقد زاد في
 تعاليم أبيه ونزع إلى التوفيق بينها وبين العقائيات الغربية والأمريكية
 وكان يستشهد بالكتاب المقدس على بعض أشياء تؤيد ديانته ،
 وقام البهائيون في العالم بحركة واسعة كبيرة حتى دخل كثير
 من الناس فيها ودخل فيها عدد كبير من النساء الأمريكيات
 اللاتي ناصرنها وكان بعضهم وبعضهن يذهبون إلى جبل الكرمل
 في فلسطين لرؤية الإله الجديد ؛ ومن أشهر الداهيات الآنسة
 لورا التي كانت تصحب عبد البهاء وتكتب اختزال ما ينطق
 به وتنشره في العالم ، ورأينا في القاهرة عدداً غير قليل يتبعون مذهبه
 حتى إن اسم البابية اختفى وحل محله اسم البهائية . وقد أنشأوا
 على حدود روسيا بناء عاماً يعقدون فيه اجتماعاتهم كما اتخذوا
 مكاناً فسيحاً في بغداد يجتمعون فيه ، ولما استولت الحكومة عليه
 رفعوا عليها دعوى ، وكانوا يؤثرون التقية كسائر الفرق الشيعية
 ويخفون دينهم عن غير أتباعهم ، ولهم أتباع كثيرون في فارس
 يقدرون بثلاثة ملايين ، وأتباع كثيرون في أوروبا وأمريكا ،

ولهم مجلة في أمريكا تصدر منذ سنة ١٩١٠ وهي تصدر تسع عشر عدداً في السنة طبقاً لتصديق الباب دائماً لهذا العدد وقصدها الرئيسى شيكاغو . وهم يبنون بناء يريدون أن يكون بناءهم المعتمد وسموه «مشرق الأذكار» . ومن اعتنق البهائية من اليهود استخرج من التوراة ما يؤيدها كآية التي وردت في سفر أشعيا وهي « يولد لنا ولد ونعطى ابناً وتكون الرياسة على كتفه ويدعى اسمه عجيباً مشيراً إلهاً قديراً أبداً أبدياً » وقد كتب الأستاذ براون في كتاب دائرة المعارف في الدين والأخلاق بالإنجليزية مقالا بديعاً في البائية يدل على بعد النظر وسعة الاطلاع وعمق التفكير ، ومن أحسن ما فيه إظهار الأثر الاجتماعى للفرقة البائية والبهائية . وإذ كان البائية والبهائية تدعوان إلى السلام وتبطلان الجهاد الذى جاء به الإسلام ، وتعدان الناس إخواناً لا فرق بين فارسى وإنجليزى ولا شرقى وأوروبى ، كان من مصلحة الإنجليز أن يحتضنوها لأنهما تمكنانهم من الاستعمار من غير مقاومة ولا جهاد ؛ والدعوة إلى السلام إنما تكون صالحة يوم يتفق عليها الناس جميعاً أما إذا دعا إليها الضعفاء وبقى الأقوياء يتسلحون كانت صيحة كصيحة الحمل للذئب والأعزل للمسلح .

القاديانية

وأتى على أثرها فرقة القاديانية وزعيمها « غلام أحمد » ، وانتشرت في الهند ، والقاديانية نسبة إلى قاديان ، وهي بلدة من أعمال البنجال . وقد زعم « غلام أحمد » هذا أن عيسى ابن مريم مدفون بموضع قريب من كشمير ، وهو قبر بوذى قديم . ويقول إن عيسى ذهب إلى هذا المكان فراراً من اليهود بيت المقدس وأن الوفاة أدركته هناك ، وزعم أن هناك شواهد تاريخية كثيرة تؤيده ، كما زعم أنه المهدي المنتظر وأن الله حل في جسده وأن له أيضاً رسالة عالمية لا للمسلمين وحدهم وكذلك مهديته من جنس سلمى كالباب لا من جنس عفيف كالفاطمية والحشاشين ، وأعلن عدم الجهاد وحبب إلى أتباعه السلم والتسامح وعدم التعصب ووجههم إلى العلم والثقافة ، واجتهد في أن يكون ظاهره من المسلمين ، وقد بلغ أتباعه نحو مائة ألف والتف حوله بعض الهنود المثقفين ثقافة

أوربية ، وأنشأوا مجلة إسلامية في لندن ، وتوفي غلام أحمد هذا سنة ١٩٠٨ في لاهور وكتب على قبره ، « ميرزا غلام أحمد موعود » ومعنى موعود مهدي ، وأوصى بإنشاء مجلس ينتخب انتخاباً حراً ، ومن وظيفته أن ينتخب الرئيس الروحي للأحمدية ، وقد احتضنت هذا المذهب أيضاً الدولة البريطانية للأسباب التي ذكرناها من قبل ، وقد ترجموا القرآن إلى الإنجليزية وطبعوه طبعاً متقناً بالعربية والإنجليزية وعلقوا عليه بالإنجليزية بعض تعليقات غريبة كدعواهم أن الجن هم الغرباء وكتفسيرهم آية سليمان « فلما قضينا عليه الموت ما دهم على موته إلا دابة الأرض تأكل منسأته » بأن المعنى أن هؤلاء الغرباء كانوا يستولون شيئاً فشيئاً على بعض البلاد التي كان يمتلكها ، فلما مات سليمان ما دهم على موته إلا انفتاح الباب أمامهم وعدم انتقام سليمان منهم وإخضاعهم ، وهكذا تدور التفاسير والتعليقات على تأويل كل شيء يدل ظاهره على مخالفة العقل .

وإذا كانت تعاليمهم وتعاليم الباب والبهاء غير واضحة تمام الوضوح وكان اضطهادهم سبباً في ضياع كثير من مذهبهم

وروايتها عن طريق أعدائهم فربما نسب إليهم ما ليس من رأيهم والله أعلم .

وقد قال أحد الكتاب المحدثين عن فرقة القاديانية :
وسهلت الحكومة البريطانية لأتباع غلام أحمد التوظيف بالمحلات الحكومية العالية وإدارة الشركات الكبيرة والمفوضيات في الممالك الخارجية وجعلت منهم ضباطاً في رتب كبيرة في مخبراتها السرية ، وفوضت إليهم إمارة مدن كبيرة وجعلت البعض منهم وكلاء الإمارات وغير ذلك من أمور الدولة الهامة .

وحين تم تقسيم شبه الجزيرة الهندية إلى دولتين : باكستان وهندستان ، انحازت أكثرية هذه الفرقة إلى الباكستان وأخذ أفرادها يجردون ويجهلون في نشر مبادئهم الهدامة بطرق مختلفة وأسسوا في معظم البلاد العربية وغيرها دون المملكة السعودية مراكز لتبليغ ونشر ادعاءاتهم الكاذبة بجد ونشاط غير عادي .

وأعلن غلام أحمد أن من لا يصدق بنبوته لا يدخل الجنة أبداً ، وأمر أتباعه بأن يصلوا مع بعضهم ولا يصلوا وراء إمام آخر مسلم لا يعتقد اعتقادهم ولا يصلوا على الجنائز سواء كانت

جنازة صغير أم كبير .

وجاء في بعض كتبه :

« أنا أحمد الذي بشر به عيسى عليه السلام وجاء نصه في القرآن ومبشراً برسول يأتي من بعدى اسمه أحمد، هذه الآية في حقى. وليست في حق محمد حيث إنه محمد ، وأنا أحمد .
« وأنكر الاعتقاد بأن لاني بعد محمد بل إن ذلك قلة أدب في حضرة النبي صلى الله عليه وسلم وباب النبوة مفتوح ، والدين الذي يخلق باب النبوة دين ميت » .

« إن الله أخبر بأن قاديان هي أم القرى وهي الحقيقة والآن تحولت البركات التي كانت تنزل بمكة والمدينة إلى قاديان » .
« ولا شك أن ذكر قاديان في كلام الله موجود حيث ورد :
« سبحانه الذي أسرى بعبده ليلاً من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى الذي باركنا حوله » والمسجد الأقصى الذي ورد ذكره في القرآن هو الذي بناه غلام أحمد .

« ويعلن غلام أحمد بأن من لم يطعه ولم يبايعه فقد عصى الله وعصى رسوله وتعدى الطريق ومصيره إلى جهنم » .

ومن تعاليمهم أن الحج يحتاج إلى مال كثير يصرفه الحاج

في سفره وقد يصل إلى حد الإسراف وأكثر هذا المال يذهب إلى صناديق الشركات الأجنبية التي لا تفيد المسلمين شيئاً ويقترحون عليهم أن المال الذي يصرف على الحج يجب أن تفتح به مدارس لتعليم القرآن الكريم حيث يستفيد الواحد منه إلى الأبد . . . إلى أمثال هذه الدعاوى .

وهذه الفرقة تسمى أحياناً القاديانية ، وأحياناً تسمى الأحمدية نسبة إلى غلام أحمد ، وأكثر المسلمون ينفرون منهم ، ويعتقدون أنهم مارقون عن الإسلام خارجون على أهله ، وقد صرح مصطفى كمال باشا وشيخ الإسلام ومفتي الإسلام بخروج القاديانية عن الإسلام . ويزعم محمد علي وأتباعه أنهم مسلمون ، وأن غلام أحمد ليس إلا مسلماً ومجدداً ، ولكن في كتبهم الأساسية ما يثبت غير ذلك ، فقد نشر في مجلة الديانات مجلد ٦ ص ٢٩٩ أن محمد علي رئيس القاديانية كتب أن الصاحب ميرزا « نبي » آخر الزمان ، ويعنون بميرزا هذا غلام أحمد ، وجاء في الخطبة الإلهامية لميرزا هذا قال : رأيت في المنام أني إله وأنا في اعتقادي كذلك (ع كمالات ص ٥٦٥) ويقولون إنني أعتقد أن الإيجاعات التي ألقاها معصومة من الخطأ

كتلك التى كان ينزل بها القرآن « الدر الثمين » ، وقال : « إن إيماني بما يوحى إلى ليس أقل على كل حال من إيماني بالقرآن الكريم » . وجاء فى أخبار الأخبار « أن الله يقول له أى ميرزا : أخبر الناس كافة أنك الرسول المقدس إليهم جميعاً » وجاء فى كتاب آخر ، أن الله الحق هو الذى أرسل نبيه فى قاديان ، وأن مدينة قاديان ستظل فى مأمن من الوباء إذ كانت محل إقامته ، ثم تدلى فزعم أنه أعظم من الحسين ابن على وأنه المهدي المنتظر .

كما نشأ فى الهند زعماء كثيرون تسموا بالمهدي ولكن دعوتهم لم تلق النجاح الذى لقيته البابية والبهائية والقاديانية كدعوى السيد أحمد الذى ظهر فى أوائل القرن التاسع عشر فى جهات الهند وحارب الأشياخ على حدود بنجاب الشمالية الغربية سنة ١٨٢٦ ولكن لم تقم له قائمة .

السنوسية

وربما كان من أشهر دعاة المهديّة في العصور الحديثة أيضاً السيد محمد المهدي السنوسي ابن الشيخ محمد السنوسي ظهر بالمغرب في أواسط القرن الثالث عشر الهجري ونزل بجغبوب على مقربة من واحة سيوة ، وقد أنشأ زوايا كثيرة في أماكن متعددة يبلغ عددها نحو ثلاثمائة زاوية ، وانتشرت طريقته انتشاراً عظيماً ، ولما توفي ابح قبل وفاته أن المهدي المنتظر سيظهر قريباً وأن ظهوره سيكون ختام القرن الثالث عشر الهجري وقد رأيت كتاباً عنوانه « الدرة الفردية في بيان الطريقة السنوسية » مطبوعاً بمطبعة الجريدة بمصر وتلدور مقدمته على إثبات أن السيد السنوسي هذا هو المهدي المبشر به ، ومما جاء في تلك المقدمة قوله « اعلم أن أستاذنا السيد محمد المهدي رضي الله عنه كانت ولادته بماسة

من الجبل الأخضر سنة ١٢٦٠ أول ليلة من ذى القعدة عند
الفجر وغيابه عن الأعيان لحكمة أرادها الواحد المنان ضحوة
يوم الأحد ٢٤ صفر سنة ١٣٢٠ ...

مهدي السودان

وأخيراً كان المهدي في السودان وقد كانت له حركة قوية شغلت الحكومات زمناً طويلاً . وقد ولد المهدي هذا واسمه محمد بن عبد الله في دنقلة وأسرتُه تقول إنها شريفة من نسل رسول الله ، وقد درس الفقه ثم تصوف علماً وعملاً وقد خالف شيخه في التصوف وتزهد وتكشف وكون لنفسه مریدین وأنصاراً على مذهبه الخاص وألف لهم الكتب الكثيرة يدعوهم فيها إلى طريقته وما زال يكبر في نفسه حتى اعتقد أنه المهدي المنتظر الذي سيملاً الأرض عدلاً وصلاًحاً وقوى هذه العقيدة في نفسه صديقه عبد الله وهو المعروف بالتعايشي الذي أصبح خليفة من بعده وأصله من دنقلة كذلك وقد حسن له عبد الله هذا الرحلة إلى كردفان وفي أثناءها اتصل بكثير من رؤساء القبائل وساعد على نجاح دعوته بغض الأهالي للحكومة المصرية لما كان يقوم به بغض

الولاية من فرض ضرائب ظالمة ومعاملة قاسية وما كان من إعلان الحكومة المصرية عزمها على إلغاء الرقيق وقد أثر ذلك أثراً سيئاً في الحياة الاقتصادية في البلاد فلما قويت حركته بعث رؤوف باشا حاكم السودان إلى المهدي بأمره بالمثل بين يديه في الخرطوم لأنه كان يستهين بأمره فلم يأبه المهدي بأمره بل أجاب عن هذا بإعلانه أنه سيد البلاد الحقيقي وأعلن الجهاد ضد الكافرين وهو يقصد بالكافرين ما يشمل المسلمين المصريين الظالمين فأرسل رؤوف باشا حملة عليه مكونة من مائتي رجل بينادقهم ومدافعهم ، وكان المهدي إذ ذاك يقيم في جزيرة آبا فأمر رؤوف باشا جنوده بإطلاق النار على المهديين ، وكان ذلك نهراً ولم يكن للمهدي بنادق ولا مدافع فأمر أصحابه بالسكوت وأن يكمنوا في الأدغال حتى يجيء الليل ثم أمرهم بالخروج من الأدغال ليلاً فهاجموا على الجنود المصريين وأفنوهم واستولوا على ذخائرهم . . . ومن ذلك الوقت حاربهم المهدي بسلاحهم ثم انتقل إلى كردفان ليكون بعيداً عن مقر الحكومة المصرية في الخرطوم . . . وسيرت الحكومة المصرية حملة أخرى قوية مؤلفة من نحو ستة آلاف رجل ولكنها لم

تتخذ وسائل الوقاية المعتادة ، وكان من العادات المتبعة في السودان أن يحاط الجند ليلاً بأسياج شائكة فلم يفعلوا ذلك هذه المرة فأتاهم المهدي ليلاً بجنوده وأبادهم ، وإذ ذاك عظم شأنه واشتد أتباعه إيماناً به وكان له في القاهرة أتباع يبشرون به وتقاطر الناس من جميع أنحاء السودان ليروا ولي الله ويقدموا له الهدايا وكان منظره إذ ذاك متصوفاً زاهداً يلبس جبة وسراويل من كتان ويتمنطق بحزام ، ولكنه فيما بعد قلد المسلمين الأولين في احتياز خمس الغنائم ، وأضاف إلى ذلك مصادرتة للساقيين والخمارين والمدخنين للتبغ فكثرت الأموال لديه وانقلب مرفاً وحرم على أتباعه دراسة علم الكلام والفقه وأحرق الكتب التي تعالج هذه الموضوعات ولكنه أوصى بالرجوع إلى أصول الإسلام الأولى من قرآن وحديث .

ولما احتلت الحكومة البريطانية مصر بعد ثورة غرابي أرادت أن تخضع السودان فبعثت بعشرة آلاف مصري بقيادة هكس باشا ولكن من الأسف أن أعلنت ذلك وأبطأت في إعداد عدة الحملة ، وذلك مكن المهدي من حسن الاستعداد فهجم المهدي على المصريين غير أن المصريين صدوا هجمه أول

الأمر ثم هزموا آخره وأبيدوا عن بكرة أبيهم فوق السودان كله تحت سلطان المهدي وفر من كان فيه من الأوربيين إلى مصر واستسلم للمهدي سلاطين باشا وكان قبل ضابطاً نمسويا ثم حاكماً على دارفور ثم اعتزمت الحكومة المصرية مصالحة المهدي والتخلي عن السودان وأرسلت لهذه المهمة غوردون باشا فأرسل غوردون إلى المهدي يعترف به سلطاناً على كردفان ويعترف بإباحة تجارة الرقيق فأجابه المهدي طالباً إليه الاستسلام وعزم المهدي على محاصرة الخرطوم وفيها غوردون باشا فتقدم إليها وقد أخطأ غوردون فلم يعلن إخلاء المدينة من غير المحاربين فكانوا سبباً في الاضطراب والحاجة الشديدة إلى الضرورى من الأقوات وأخيراً أمر أتباعه بالهجوم على المدينة ففتحوها وقتل غوردون وترك البريطانيون السودان مؤقتاً .

وأحاط المهدي السودان بسياج قوى حتى يتقى شر الدسائس واضطر أن يمنع السودانيون مؤقتاً من الحج ولكنه أصيب في منتصف يولية سنة ١٨٨٥ بالتيفوس فمات بعد ذلك بأسبوع وأوصى بالخلافة من بعده لصديقه القديم عبدالله وكناه بأبي بكر وهو عبد الله التعايشي المشهور . وقد اغتر عبد الله هذا بقوته

وسلطانه فاعتزم غزو مصر وهو مشروع كان ينوى المهدي تحقيقه وخاف المصريون هذا العزم، فسير سنة ١٨٨٩ جيشاً إلى مصر على رأسه القائد عبد الرحمن النجومي وأمره باجتياز وادي حلفا فأنزلت حامية وادي حلفا بجيشه خسارة جسيمة في أثناء زحفه وخرج أقرباء المهدي على التعايشي لما أحسوا بضعف سلطانه وكان من أقواهم السيدة زوجة المهدي، وفي خريف سنة ١٨٩٦ «قضى الورد كتشير - وكان سرداراً لمصر - على إمبراطورية المهدي» وختمت هذه المأساة .

ثم كان في آخر القرن التاسع عشر حركة مهديّة أخرى في الصومال إذ ظهر في الصومال محمد بن عبد الله حسن وقد حجج إلى مكة سنة ١٨٩٥ وهناك تصوف واعتنق فكرة المهديّة حتى إذا رجع إلى وطنه دعا إلى طريقته وسرعان ما اكتسب نفوذاً كبيراً في قبيلته ولكن الحكومة البريطانية قضت عليه سريعاً باكتسابها له واستخدامها إياه في تهديّة الثورات التي تقوم حولها - وأخيراً في أثناء الحرب العالمية الأولى استطاع الإيطاليون هناك أن يقضوا على سلطته في شمال الصومال ومات سنة ١٩٢٠ بعد أن بث في أتباعه تعاليم على غرار تعاليم المهدي .

خاتمة

هذه صورة موجزة لما سببته مأساة فكرة المهديّة ، ومنها نفهم أن ثوراتها تكاد تكون متلاحقة منها ما كان يبلغ أقصى العنف كالخشاشين ومنها ما كان يسالم كالبايية . وأيا ما كان فقد أثرت هذه الحركة في الدول الإسلامية المختلفة من أموية وعباسية وعثمانية ، كما شجعت الصليبيين على فهم ما عليه المسلمون من ضعف فهاجموهم واثقين من النصرة عليهم .

وبعد ، فمن المشكوك عن ذلك ؟ . . . إن الشيعة اضطهدوا من السنيين وكانوا يدعون أنهم إنما يفعلون ذلك دفاعاً عن أنفسهم ولكن كانت غلطة يزيد بن معاوية في قتل الحسين غلطة كبرى لم يمكن إصلاحها فظلت تعمل عملها على طول الأزمان . ولم يكتف السنيون بذلك بل جعلوا يقتلون كل إمام طالبي يظهر ، ونحن إذا قرأنا كتاب «مقاتل الطالبين»

لأبي الفرج الأصفهاني رعبنا من كثرة ما وقع على العلويين من قتل وتعذيب وتشريد ، وهذا القتل المتتابع حمل العلويين أن يختفوا وقام حول الاختفاء دعاو غير معقولة من عصمة الأئمة ونحو ذلك ، ولهذا التعذيب والقتل أيضاً اضطر الشيعة أن يعتنقوا مبدأ التقية ، ومعناه أن لا يبيحوا بأسرارهم ومعتقداتهم إلا لمن يثقون بهم ، وأنشأوا لأنفسهم أدباً شيعياً لا ينقطع وهو يقابل الأدب السني ولئن كان كثير من الأدب السني كان يقال في مدح الخلفاء والملوك والأمراء السنيين فإن الأدب الشيعي كان يقال في مدح الأئمة والرثاء الحار في قتلهم . وقد أثرت هذه الأحداث المتتابعة أحزاناً عميقة في نفوس الشيعة وانقلبت أحياناً إلى ثورات مهدية نقلنا بعضها ، كما أثارت دموعاً غزيرة حارة حتى ضرب المثل برقة دمعة الشيعي وقال القائل :

أرق من دمعة شيعية تبكي على بن أبي طالب
وألّف الشيعة الاضطهاد والبؤس والشقاء حتى تمرسوا عليه ، وانقلبت بعد ذلك هذه الحالة إلى مؤامرات سرية وتدبيرات خفية حتى لو قلنا إنهم مهروا في ذلك كمهارة الماسونية لم نبعد

عن الصواب وإلى الآن يجددون هذه الأحزان في العشرة الأولى من المحرم وينشدون القصائد ويضربون أنفسهم بالخناريز ذكرى لمأساة كربلاء ويخصون بالسخط والكراهية يزيد وآله الأمويين ويقول بعضهم ما لحياتنا قيمة لو لم نحزن على مقتل الحسين ونبكي عليه . ويرى بعضهم أن الحزن على الحسين علامة الإيمان الصحيح .

وما زاد في العطف عليهم أنهم أقرب الناس إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وأنهم معارضون للدولة الرسمية القائمة والمعارضون دائماً يناون عطف الشعوب كالذي نراه بين أحزابنا اليوم ... يضاف إلى ذلك أنهم مضطهدون وكذلك المضطهد محل العطف وقد أنجح مواقفهم توالى الظلم من رجال الدولة الرسمية حتى لا يكاد ينجو من ذلك أحد منهم فإسراف في الترف ومصادرات للأموال وضرائب قاسية ظالمة وعكوف على الشراب إلى غير ذلك .

نعم إنه كان من الحميل جداً كرههم لظلم الخلفاء الرسميين وإفهامهم الناس هذه المظالم التي ترتكب وحتمهم على المطالبة بتحقيق العدل ورفع الظلم ولكن يؤخذ عليهم شيان : الأول

أنهم مزجوا هذه الدعوة بالأساطير ولم يكتفوا بالرجوع إلى العقل ، والثاني أنهم لما ملكوا ونجحوا فعادوا في حكمهم مثل ما فعل الأمويون والعباسيون من مظالم ونحوها ، فالفاطميون أسرفوا أيضاً في الترف واستمتعوا في مصر بكل أنواع النعيم كالذي روى عن هارون الرشيد .

وكانت ثروة الفاطميين تفوق القادر ويصعب تصديقها على العتل فيقول المقرئ مثلاً إن رشيعة بنت المعز خلفت من العملة الذهبية نحو ألف ألف دينار وسبعماية ألف دينار عدا الجواهر والحلى ، وخلفت ابنته الأخرى واسمها عبادة نحو سبعمائة وخمسين ألفاً عدا الصناديق التي تحتوي على خمسة أكياس من الزمرد وثلاثمائة قطعة فضية وثلاثين ألف ثوب صتملى ، كما أن المعز اشترى ستارة من الديباج من فارس بنحو اثني عشر ألف دينار ، وأولعوا بالتصوير مع أنه محرم في الإسلام فقتلوا إن اثنين من المصورين كان يتافس أحدهما الآخر هما القصير وابن عزيز ، أحدهما صور الراقصة في ثياب بيض في قوس ملون بالسواد يحسبها الناظر داخلة فيه والآخر صور فتاة بثياب حمراء في قوس أصفر يحسبها الناظر بارزة منه ؛ والحليمة

الظاهر كان يعكف على اللذائذ والاهو من خمر ونساء ويترك
 أمور الدولة لوزرائه وقواده وهم يقابلونه كل عشرين يوماً مرة ثم
 يدعى هؤلاء النواب أنه أوعز إليهم بكل شيء وأنه إمام معصوم
 متفرغ للعبادة . وقد كان يحدث هذا من الظاهر أيام كان
 الناس في مصر في مجاعة كبرى لا يجدون الخبز الضروري .
 ولقد بدأت الدولة الفاطمية في مصر ببذخ وترف وانتهت
 بما يدلنا على غاية البذخ والترف فبدأت بالهدايا التي قدمها
 جوهر للمعز وانتهت ببيع صلاح الدين ما وجدته في قصر
 المستنصر ، وكل هذا الترف والنعيم كان على حساب الشعب
 نفسه .

ولا حضر المعز أشار إلى طريقة حكمه إشارة مختصرة وهي
 سيفه وذهبه حتى ضرب المثل بسيف المعز وذهبه ؛ وليس حكم
 البلاد بواسطة السيف والذهب هو الحكم العادل الذي يطالب
 به المهدي المنتظر الذي يملأ الأرض عدلاً ، ونقرأ سيرتهم في
 مواعدهم واحتفالاتهم فتعجب من كثرة فخفتهم وعظمتهم
 وغناهم ، مع ما يحكى من فقر الشعب ، وكان للمعز مثلاً يوم
 حج شمسية نصبت له مصنوعة من الذهب ، مزينة بالزمرد

الأخضر والياقوت وكتب عليها آيات الحج بزمرد أخضر وحشيت
الكتابة بادر كبير لم ير مثله ، حتى إنها لما جرت نصبها عدة
فراشين لكثرة ثقلها ، وصنع سرير الملك من الذهب واستعمل
فيه مائة ألف مثقال ، وعشرة آلاف مثقال ، وكل الحياة
من هذا القبيل

هذا من ناحية ترف الخلفاء الفاطميين وبؤس الشعب ، ومن
ناحية أخرى كم قتل الحاكم بأمر الله . وكذا فعل غيره
من الخلفاء ، ولا تولى الظاهر الفاطمي عكف على اللهو والملاذات
بما لا يتصل شأناً عن ترف المترفين المستهترين من الخلفاء
العباسيين ، ولما أزال صلاح الدين ملكهم وكل بالمحافظة على
قصورهم الطواشي قراقوش وتسلم القصور وفيها من خزائن ودواوين
وأموال ونفائس ما عظم عن الوصف وقد قالوا إن صلاح الدين
أمر ببيع ما في القصور فاستمر البيع فيها نحو عشر سنين
وكان من الموجود فيها مائة صندوق من الكسوة الفاخرة الموشحة
المرصعة وعقود ثمينة وجواهر نفيسة وكان فيها آلاف من
العبيد والخدم وآلاف من الجوارى ليس فيهن فحل إلا
الخليفة وأولاده ، وليس هذا الغنى المفرط إلا من دماء الشعب

الفقير البائس . وكان حكم القرامطة والحشاشين لا يقل شأنًا عن هذا ؛ نعم إنهم كادوا يسوون بين الناس في الغنى والفقر وكانوا يضربون الضرائب على الأغنياء ويصرفونها على الفقراء ولكن لهم ناحية أخرى سيئة جدًا في حكمهم وهي القسوة والتمثل والتخريب والهدم وهي أعظم فظاعة من الغنى والفقر .

قال شاهد عيان يوم دخل القرامطة الكعبة رأيت رجلا قد صعد البيت الحرام ليقم الميزاب ، وكنت أطوف بالبيت وإذا بقرمطي سكران قد دخل المسجد بفرسه فصفر له حتى بال في الطواف وجرده سيفه يضرب به من لحقه ، وأنهبوا مرة على قوافل الحجاج يسلبون وينهبون ويفسقون ويقتلون ، وأتى القرامطة من الأفعال ما تقشعر منه الأبدان وأخذوا كل ما وصلت إليه أيديهم من الحللى الثمينة والتحف القديمة التي كانت معلقة على جذران الكعبة أو محفوظة في خزائنها حتى قالوا إنهم استخدموا نحو خمسين جملا لنقل ما نهبوه من الكعبة فقط ، ومائة ألف ألف لما غنموا من مدينة مكة وضواحيها ، وكان مما نهبه القرامطة الحجر الأسود كما ذكرنا من قبل وخرجوا من مكة ينشدون علناً :

فلو كان هذا البيت لله ربنا لصب علينا النار من فوقنا صبا
 لأننا حججنا حجة جاهلية - محالة لم تبق شرقاً ولا غرباً
 وأنا تركنا بين زهزم والصفى جنائز لا تبغى سوى ربها ربا
 والحشاشون نكلوا بالبلاد تنكيلا فظيماً ونحووا العظام وأرهبوهم ،
 والموحدون اضطهدوا ابن رشد الفيلسوف وسجنوه بعد أن أكرهوه ،
 ومهدى السودان كن حاكماً مستبداً يقسو ولا يرحم وينكل
 بأعدائه وخصومه تنكيلا شديداً ، فحكوماتهم كانت تنعى
 على الظلم وتظلم ، وترتقب إماماً يملأ الأرض عدلاً ثم هى تملأ
 الأرض ظلماً ، فلا رأينا عدلاً من السنيين ولا من الشيعة
 « وكلهم فى الهم شرق » . والعدل الذى كان يقول به دعاة المهدي
 المنتظر لم يتحقق فى كثير ولا قليل ، ولكن ظلماً يقابل بظلم ،
 وشعباً يطمح إلى العدل فيخيّب أمله ، نعم إن عقائد هذه الشيعة
 وأسرارها وما قيل عن تعاليمهم متناقضة ، فبينما يقول مؤيدو
 الإسماعيلية إنهم منعوا السكر وحتموا الزواج بواحدة إذا
 بنحوهم ومهم يرمونهم بشرب الخمر والاعتداء على النساء ، وقد
 زاد فى بلبلة الأفكار والتناقض فى ذكر المعتقدات قلة ما أثر
 عنهم من كتب وتعاليم . ولكن مهما اختلف المختلفون فى المعتقدات

فأما الأعمال الظاهرة التي لا تشرف والتي لا يستطيع أحد أن ينكرها ، سواء أكان من المعارضين أم المؤيدين ، ولو كانت هذه التعاليم قد دخلت قلوبهم وأنهم يستمدونها من مهدي منتظر ومن إمام حق مستتر لانعكست عقائدهم على أعمالهم ، أما والأعمال سيئة فما قيمة المعتقدات ولو صحيحة ، فحكومات الخلفاء الرسميين لم تكن ترضى عاقلاً ، وحكومات الشيعة كذلك لم تكن ترضى عاقلاً أيضاً ، والناس إنما يطمحون بعد هذا الفشل إلى إمام عادل يتبع العقل لا المهدي المنتظر ، وربما كان الفرق بين ظلم خلفاء بني أمية وبني العباس من جهة والشيعة من جهة أخرى أن الأولين كانوا يظلمون ويجهرون والآخرين كانوا يظلمون ويستترون .

على العموم كان الخلفاء الرسميون يظلمون الشيعة وينكأون بهم وكان الشيعة يثيرون الثورات ويدبرون الدسائس والمؤامرات والنتيجة ظلم من هذا وظلم من ذاك .

في ضوء هذا لا نستطيع أن نحدد المسؤولية هل هي على أهل السنة أو على الشيعة ، ونحار كما حار أبو العلاء في قوله :

لا ذنب للدنيا فكيف نلومها واليوم يا حقتي وأهل نحاسي

عنب وخمر في الإثاء وشارب فمن الملووم أشارب أم حاسى
 وربما كان الأصح أنهما مسؤولان معا: هذا السنن بجوره
 وظلمه وسفكه لدماء العلويين من غير حساب ، وهذا العاوى
 بالانتقام من غير وقوف عند حد ، وكلاهما لم ينظر في المسألة
 إلى مصلحة المسلمين وإنما نظر فيه إلى نفسه وحزبه ، والله يحكم
 بينهم فيما هم فيه مختلفون .

ونحن إذا حللنا فكرة المهدوية إلى عناصرها الأولية
 وجدناها ترتكز :

١ - على الاعتقاد بإمام من آل البيت وأن هذا الاعتراف
 أساس من أسس الإيمان كالاعتقاد بنبوّة محمد . روى
 عن أبي حمزة قال : قال لى أبو جعفر إنما يعبد الله من يعرف
 الله ، فأما من لا يعرفه فقد ضل ضلالاً بعيداً . قامت جعلت
 فذلك لها معرفة الله ، قال تصديق الله عز وجل وتصديق
 رسوله ، وموالاته على ، والائتمام به وبأئمة الهدى عليهم السلام ،
 والبراءة إلى الله عز وجل من عدوهم ، وإيسر بمسلم حقاً من
 لا يعترف بالله ورسوله والأئمة جميعاً ، وإمام عصره ومن لا يفوض
 أمره للإمام ويبدل نفسه في سبيله ، فالعقيدة في الإمام ركن

سادس من أركان الإسلام .

٢ - عصمة الأئمة وعصمة المهدي المنتظر فالأئمة لا يذنبون بطبيعتهم ولا يفكرون في ذلك . وقد ثارت خلافات في عصمة الأنبياء بالطبيعة ورووا أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : توبوا إلى ربكم فإنني أتوب إليه في اليوم مائة مرة ، وقال : إنه ليغان على قلبي . فهذه الأحاديث ونحوها لا تؤيد معنى العصمة التامة ، ولكن الشيعة لا يختلفون في عصمة الأئمة .

٣ - علم الأئمة والمهدي بالمغيبات مع أن النبي صلى الله عليه وسلم يقول : مالي ولهم يسألونني عما لا أرى ، وإنما أنا عبد لا أعلم لي إلا ما علمني ربي . وفي القرآن الكريم « قل لا يعلم من في السموات والأرض الغيب إلا الله » .

٤ - الاعتقاد بأن للأئمة نوراً إلهياً أو قبساً من نور الله على نحو يرفعهم فوق المستوى البشري المألوف وغلا بعضهم في ذلك فرأوا أن علياً والأئمة هم صور وأشكال يتمثل فيها الجوهر الإلهي وأن جثمانية هذا الجوهر ليست إلا حادثاً طارئاً .

٥ - أن هؤلاء الأئمة ومنهم المهدي إنما جاءوا ليواجهوا الدهر ويرفعوا الظلم ولذلك اقترنت دائماً كلمة يملأ الأرض عدلاً بكلمة

كما ملئت جوراً .^١

وقد كان لبعض الناس في عقيدة المهدوية خرافات غريبة ،
من ذلك أن بعضهم كان يخرج كل يوم إلى مكان معين
قبل طلوع الشمس ينتظر مجيء المهدي لأن بعض الأساطير
فيها تحديد مكان الخروج وزمانه فإذا لم يجدوا شيئاً عادوا
منكسي الرؤوس .

ومنها ما حكاه ابن خلدون أنهم كانوا يحسبون خروج الإمام
بحساب الحمل فيحددون زمان خروجه فإذا جاء هذا الوقت
ولم يخرج ادعوا أن هذا التاريخ تاريخ ولادته لا تاريخ
خروجه .

على كل حال فإن هذه العقيدة في المهادوية وصفاتها لا تتفق
وطبيعة الأشياء ، فأى خليفة معصوم وأى إنسان يعرف الغيب
وأى إنسان يختفى ويبقى مختفياً مئات السنين من غير أن يجري
عليه الله حكم الموت ثم يكون عنده دائماً عينان نضاختان فيهما
عسل وماء ؟ . . هذه الأشياء كلها لا تجوز إلا على السذج
الذين فقدوا عقولهم . . وأظن أن انتباه الرأي العام وتعقله
يقللان في المستقبل من تكرار مأساة المهدوية .

وقد نشأت عقائد ثانوية على هامش المهدوية من أهمها :

١ - أولاً فكرة التجديد والمجددين وهى تلاقى ما عند المهدية من أن المهدي يخرج ليلاقي أحداث الزمان ويرفع الظلم ويحقق العدل .

٢ - فكرة الصوفية فى القطب والغوث والأبدال ، فهى فكرة تلاقى ما يقوله أصحاب النظرية المهدوية فى أن المهدي أفاض عليه الله من نوره وأناله قبساً منه . وسنشرح كل نظرية من هذه النظريات بكلمة تبينها .

فأما التجديد والمجددون فمستند إلى حديث رواه أبو هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال « يبعث الله لهذه الأمة على رأس كل مائة سنة من يجدد لها دينها » . والفكرة فى ذاتها وجيهة لأن التشريع دائماً يتغير بتغير الزمان والمكان ، وفى الفقه أمثلة كثيرة من هذا القبيل ، فقد روى أن أبا حنيفة كان يقول من غصب ثوباً وصبغه أسود فقد قلل من قيمته ، وكان أبو يوسف يقول من غصب ثوباً وصبغه أسود فقد زاد قيمته ، والسبب فى ذلك اختلاف الزمان والبيئة لأن الدولة العباسية اتخذت السواد شعاراً رسمياً لها وكان من خالفها يبيض أى يلبس البياض فارتفع

بذلك سعر الملون باللون الأسود ، وقال الفقهاء أيضاً في الأزمنة القديمة كان الرجل إذا رأى غرفة في البيت سقط عنه خيار الرؤية لأن الغرف كلها متشابهة في الشكل وبعد ذلك اختلفت البيوت فأصبح لا يسقط عن الرجل خيار الرؤية إلا إذا رأى الغرف كلها لاختلاف هندسة الغرف، والإمام الشافعي نفسه له مذهب قديم لما كان في العراق ، ومذهب جديد لما حضر إلى مصر لاختلاف البيئة ، بيئة العراق وبيئة مصر، وهذه إحدى العلل الكبرى لمشروعية النسخ، وهي أن الزمن يتغير فيقتضي ذلك تغير التشريع ، وقد أخذ الفقهاء والمؤرخون يبحثون في كل مائة سنة عن يصلح أن يكون مجديداً ، قالوا إنه على رأس المائة الأولى كان عمر بن عبد العزيز والثانية الشافعي والثالثة ابن سريج أو الأشعري والرابعة أبو حامد الأسفرائيني والخامسة الأنزالي والسادسة الفخر الرازي والسابعة ابن دقيق العيد وهكذا ، والحق أن هذا التحديد نسخ للفكرة الصحيحة ، تجديد التشريع كلما تغيرت الظروف ، وقد يكون ذلك في أكثر من مائة سنة وقد يكون في أقل فليس من الضروري تحديد المائة بالوزن أو بالمتر وإنما فائدة الحديث بيان الفكرة ، وذلك

لا يكون في التشريع وحده بل يكون في كل مرفق من مرافق الحياة الاجتماعية .

وهذا التجديد معناه مرونة العقل لإحلال الأوضاع الجديدة محل الأوضاع القديمة أو تعديل الجديد ليتفق والقديم، وكانت تتوارد على الشيخ محمد عبده أسئلة جديدة لم يتعرض لها الفقهاء من قبل لأن البيئة خلقها خلقاً جديداً مثل قراءة القرآن في الراديو ولبس البرنيطة والتأمين على الحياة وإيداع المال في صناديق التوفير وهكذا مما لم يكن معروفاً من قبل ، وقد عرف چان چاك روسو التجديد بأنه « الأخذ بالمبادئ الإنسانية والمبادئ العقلية والتسامح الفلسفي وإحلال ذلك محل الأوضاع القديمة ومحل تقديس السلطات ومحل التعصب الضيق النظر . » ويكون التجديد في كل حالة بحسبها ، وقد يجد دعاة التجديد أنفسهم أمام تيارين متناقضين فيضطرون إلى منازلتهما جميعاً كالذي حدث في عصرنا في مذهب الاشتراكية إذ رأى أصحابها أنهم مضطرون إلى منزلة فكرة الشيوعية المتطرفة وفكرة الرأسمالية الجامدة. ويساعد على فكرة التجديد شعور الشعوب بسوء الحال وطموحهم إلى حال خير من حالهم ونظام خير من نظامهم ،

وعدل محل محل ظلمهم لتسرى الدعوة إلى التجديد وإلى التعمير
سريان النار في الهشيم. ووصف سوء الحال وبث الطموح إلى
خير منه هما أهم ما دعا إلى إثارة الشعوب للدعوة المهدية .

والناس في قبول دعوة التجديد مختلفون فهناك جماعات أشد
مقاومة للتجديد وجماعة أشد تلبية لها . ذلك أن الجماعات التي
تكونت حديثاً ولم تتقيد بقيود ثقيلة من الأوضاع كأمریکا
تكون أقرب إلى التجديد ، ومن كثرت أوضاعهم وقدمت كانوا
أشد بطئاً في قبول فكرة التجديد ، وما مظاهر القلق والاضطراب
في الأمة إلا مظاهر حرب بين جديد وقديم ، وبعبارة أخرى بين
قديم ظهر فسادُه وجديد لم يرتكز بعد ، ومن المظاهر البينة أن
مرافق الحياة جديدها وقديمها في كل شعب تتفاعل كما تتفاعل
المواد الكيميائية حتى يتم بينها الانسجام فإذا دخل التجديد في
مرفق فسرعان ما تنفعل لذلك سائر المرافق كحوض الماء يصب
فيه ماء بارد وماء ساخن ، فسرعان ما يكتسب البارد سخونة
والساخن البرودة حتى يتكون منهما ماء في درجة حرارة واحدة ؛
والفرق بين الدعوة إلى التجديد والدعوة إلى المهدية أن الأولى
ترتكز على العقل وعلى تجارب الحياة وعلى الواقع ، أما الدعوة

الثانية فترتكز على عقيدة دينية فقط بإمام منتظر ، وأن السلطة السماوية هي التي تقربه وهي التي تؤيده

وأما فكرة الصوفية في القطب والأبدال فهي أن الصوفية كما تأثرت بالإسلام تأثرت أيضاً بتعاليم الفلسفة وخصوصاً الفنونسطية والأفلاطونية الحديثة وخلاصتها أنه في القرن الثاني الهجري حينما ترجمت كتب الفلسفة إلى اللغة العربية اندس من بعض الجهات أو تسربت فكرة من الأفلاطونية الحديثة من مثل نظرية الفيض الإلهي والفناء في الله وتأويل آيات القرآن بالرموز المعنوية ، فهم إذا سمعوا قوله تعالى مثلاً « واضرب لهم مثلاً أصحاب القرية إذ جاءها المرسلون إذ أرسلنا إليهم اثنين فكذبوهما فعزنا بثالث فقالوا إنا إليكم مرسلون قالوا ما أنتم إلا بشر مثلنا وما أنزل الرحمن من شيء إن أنتم إلا تكذبون قالوا ربنا يعلم إنا إليكم لمرسلون » أولوها بأن لها تفسيراً باطنياً هو أن المرسلين الثلاثة هم الروح والقلب والعقل ، وأن الاثنين الأولين هما الروح والقلب وهما اللذان كذبوهما وأن الثالث هو العقل — وكالاعتقاد في نظرية الفناء في الله وشرطهم أن الإنسان يجب أن تتلاشى شخصيته ، وينعدم شعوره بوجوده كالذي قال

« دعنى أفنى كما تفنى الأنعام فى العود فإننا إليه نعود » وهم يدعون إلى فناء الفرد فى الذات الكلية الإلهية ولا يستطيع المكان ولا الزمان أن يحدد هذه الذات المتناهية، والمريد درجات فى الفناء يترقى إليها شيئاً فشيئاً ، ووسيلة ذلك عمق التأمل ، وبعبارة أخرى المراقبة الدقيقة لحالات النفس، وينتهى به ذلك إلى غاية هى أن يصبح المتأمل والمتأمل فيه شيئاً واحداً وهذا هو التوحيد الصحيح .

هذه النزعة وأمثالها هى بعض نزعات الصوفية وبعضهم يرى أنها لا تتنافى — بل يجب أن تكون — مع التزام الشعائر الظاهرة من صلاة وزكاة وصوم وحج ، وبعض الفرق يرى أن هذه الشعائر الظاهرة ليست إلا وسائل لغاية ، ففى حصلت الغاية فلا لزوم لها وأن من حق الصوفى أن يتخطى كافة النواميس الحلقية ، وأن يخرج على العرف الاجتماعى .

على كل حال اندس إلى الشيعة والصوفية معاً بعض هذه التعاليم وتلاقيا فى بعض هذه المظاهر فكما اعتقد المهديون فى المهدي واختفائه وخروجه ليملاأ الأرض عدلاً اعتقد الصوفيون أن هناك مملكة روحانية منظمة تنظيماً دقيقاً وهى وراء

هذه المملكة الظاهرة، كما اعتقد الشيعة أن لهم أئمة غير الأئمة
الرسميين من أمويين وعباسيين وغيرهم، وسمى الصوفية رؤساء هذه
المملكة بأسماء خاصة كالقطب والغوث والأبدال، فالقطب يمثل
الإمام أو الخليفة وهو على رأس المملكة الروحانية وأحياناً يسمونه
قطباً وأحياناً يسمونه غوثاً فإذا سموه قطباً فباعتبار مركزه في
المملكة الروحانية وأنه على رأسهم، وإذا سموه غوثاً فباعتباره
ملجأ المهوف، وقد عرفوه بأنه موضع نظر الله في كل زمان
أعطاه الله الطلسم الأعظم من لدنه وهو يسرى في الكون سريان
الروح في الجسد ويبيده قسطاس الفيض الأعم وهو يتبع
علمه وعلمه يتبع الحق وهو يفيض روح الحياة على الكون
ومرتبته تسمى القطبية وهو باطن روح النبوة ولا تكون القطبية
بعده إلا لورثته وليسوا ورثته لصلبه ولكن ورثته ممن يستحقون
هذه الولاية، وله في المملكة الروحانية نواب يسمون الأبدال وكل
إقليم له بدل خاص يشرف على شئونه وهكذا رسموا معالم هذه
الولاية الروحانية وقسموا أعمالها وقالوا إنها لروحانيتها معصومة
كعصمة الأنبياء والأئمة وهاموا في ذلك ما شاء لهم الخيال فهم
يضعون الخطط للعالم الظاهري ليفعل ما يفعل ويترك ما يترك

فسموا كثيراً من كبار الصوفية بقطب الأقطاب والقطب الرباني ونحو ذلك ، وسموه أيضاً بمجمع البحرين لأنه يجتمع فيه بحر الوجوب والإمكان وتجتمع فيه الأسماء الإلهية والحقائق الكونية إلخ . . . فكم من القرب بين تعاليم الصوفية وتعاليم الشيعة في هذا الباب وكذلك بين تعاليم الصوفية وتعاليم المهدوية .

وقد عقد ابن خلدون فصلاً قيمياً في المهدي والمهدوية ، ذكر فيه الأحاديث التي وردت في المهدي مثل ما رواه جابر ، قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « من كذب بالمهدي فقد كفر ومن كذب بالدجال فقد كذب » ومثل ما رواه الترمذي عن النبي صلى الله عليه وسلم : « لو لم يبق من الدنيا إلا يوم لطول الله ذلك اليوم حتى يبعث الله فيه رجلاً مني يواطئ اسمه اسمي واسم أبيه اسم أبي » ، ومثل حديث عن علي عن النبي قال : « لو لم يبق من الدهر إلا يوم لبعث الله رجلاً من أهل بيتي ، يملؤها عدلاً كما ملئت جوراً » ، ومثل ما رواه الحاكم عن أم سلمة قالت : « سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم عليه وسلم يذكر المهدي ويقول : هو حق وهو من بني فاطمة » ، وعن أبي سعيد الخدري قال : « قال رسول الله صلى الله

عليه وسلم : المهدي مني ، أجلي الجبهة أقي الأنف يملأ الأرض
 قسطاً وعدلاً كما ملئت جوراً وظلماً ، إلخ . . . » وقد ضعف
 ابن خلدون أسانيد هذه الأحاديث ، وروى حكايات عن
 جماعات كثيرة ، قالوا بدعوى المهديّة وأن أكثرهم فشل في
 دعوته فقتل أو هرب ، ثم ذكر علاقة فكرة المهدي بالمتصوفة
 فقال : « إن المتقدمين منهم لم يكونوا يخوضون في شيء من
 هذا وإنما كان كلامهم في المجاهدة بالأعمال ثم كان كلام
 الإمامية من الشيعة في تفضيل على والقول بإمامته وادعاء الوصية
 له ، ثم حدث بعد ذلك القول بالإمام المعصوم ، وجاء آخرون
 يدعون رجعة من مات من الأئمة بواسطة التناسخ ، وآخرون
 يدعون ألوهية الإمام بنوع من الحلول فتسرب هذا إلى الصوفية
 فقالوا بالقطب وقالوا بالحلول كالذي كان من الحلّاج وأشباهه ،
 ويقول إن المتصوفة الذين عاصروا ابن خلدون أكثرهم يشيرون
 إلى ظهور رجل مجدد لأحكام الملة ومراسم الحق ويتحينون
 ظهوره . . . »

ومن رأى ابن خلدون أن من نجح من دعاة المهديّة يرجع
 نجاحه لا إلى أسباب دينية وتنبؤات ونحو ذلك وإنما يرجع

إلى أن له عصبية قوية تحميه وتدافع عنه ، كالذى حدث
 للفاطميين والقرامطة وغيرهم ، وأما من فشل منهم ففشله يعود إلى
 ضعف عصبية ، ولذلك كان منهم من قتل ومنهم من هرب
 وذلك وفقاً لنظرية ابن خلدون التي أثبتها في محل آخر وهو
 أن الملك لا يقوم إلا على أساس من العصبية وعلى هذا قامت
 دولة بني أمية لتعصب الأمويين لها ، وقامت دولة بني العباس
 لتعصب الخراسانيين لها ، وهذا هو السر في الحديث المأثور
 « الأئمة من قريش » والسر في ذلك عصبية القرشيين لهم ،
 ولذلك تدور العلة مع المعلول فإذا كانت هناك عصبية أقوى
 من عصبية قريش فصاحبها أولى كالجند الأتراك الذين كانوا
 يتعصبون للمعتصم ، ونحو ذلك من الجند المصطنعة ، فالمهدية
 أيضاً قامت على أساس هذه العصبية وقد قواها إلصاق المهدية
 بالدين ، والناس للدين أكثر انقياداً .

وقد قرأت رسالة للأستاذ أحمد بن محمد بن الصديق في الرد
 على ابن خلدون سماها « إبراز الوهم المكنون من كلام ابن
 خلدون » وقد فند كلام ابن خلدون في طعنه على الأحاديث
 الواردة المهدى وأثبت صحة الأحاديث ، قال إنها بلغت حد

التواتر ونقل أحاديث أخرى لم يذكرها ابن خلدون وكان من رده عليه ، أن ابن خلدون قال إنه لم يخلص من هذه الأحاديث ، أتى وردت في المهدي إلا القليل أو الأقل منه ، فسأله في صراحة وماذا تصنع بذلك القليل ، هل لا يؤمن بالقليل إلا إذا شهِر أو تواتر ؟ كلا لا يمكن ذلك لأنه لا يرى هذا الرأي ولا رآه أحد قبله ولا بعده ، ثم نقده أيضاً في أنه احتج في مواضع أخرى من تاريخه بأحاديث أفراد ليس لها إلا مخرج واحد وفي ذلك المخرج مقال ، أتراه إذا وافق الحديث هواه قبله وأو كان حديث آحاد ، وإذا لم يوافق هواه لم يقبله وأو كان صحيحاً ؟ ثم رد عليه في دعواه نسبة رأى بعض الصوفية في الحاول وأنه مستفاد من الشيعة بأن هذا غير صحيح وأن ابن خلدون لم يفهم معنى الحاول ، ثم قال إنه يؤمن بأحاديث المهدي لما ورد فيه من الأحاديث الصحيحة والحسنة وأن ابن خلدون مبتدع والمبتدعة أقسام ، منهم من كفر ببدعته كالمجسم ومنكر علم الله للجزئيات ، ومنهم من لا يكفر ببدعته وهو من ابتدع شيئاً دون ذلك وربما عد ابن خلدون من هذا القبيل . وقد أطلال في ذلك وخالف ابن خلدون في دعواه الكذب أو الضعف

في كل من روى عنه ابن خلدون ، وروى عن جماعة من أهل العلم ، قالوا شعراً في المهدي يثبتون وجوده ، مثل :

ونخبر المهدي أيضاً وردا ذا كثرة في نقله فاعتضدا
ومثل قول السيوطي :

وما رواه عدد جهم يجب إحالة اجتماعهم على الكذب
... إلخ إلخ

فلئن كان ابن خلدون قد قال بضعف الأحاديث الواردة في المهدي إلا أقلها فإنه اعتمد في رد هذا لا على السند وحده ولكن على مخالفة المتن لحكم العقل أيضاً، والظاهر أن مذهب ابن خلدون قبول خبر الواحد إذا أيده حكم العقل ورفض الأحاديث الكثيرة إذا لم يؤيدها العقل وهذه بعينها كانت طريقة كبار المعتزلة كالنظام وأبي الهذيل العلاف، فلهم في الحديث طريقة خاصة غير طريقة المحدثين ، فالمحدثون يعتمدون في النقد والإثبات على السند وحده، أما المعتزلة وعلى رأيهم ابن خلدون فيعتمدون على نقد السند ويحكمون العقل في المتن ، ولا سيما أن كل الحسابات التي بنيت على ظهور المهدي في وقت معين وفي مكان معين استناداً على اليازرجات والملاحم والتنبؤات

وحساب الحمل ظهر كذبها ولم يصح منها شيء فكل حركة من حركات المهديّة سواء منها ما نجحت وما لم تنجح قد قضى عليها إما في مهدها أو بعد قرون قصيرة أو طويلة وما نجح منها كالفاطميين والقرامطة والحشاشين لم يملأوا الأرض عدلاً كما ملئت ظلماً على حساب دعواهم ، بل كان مثلهم مثل غيرهم وكانوا في مدة حكمهم محتاجين هم أنفسهم إلى مهدي آخر يذهب بظلمهم ، ونحن نعلم من التجارب أن الله جعل للعدل والظلم قوانين اجتماعية كالقوانين الطبيعية للأشياء ، والقوانين الاجتماعية هذه ليس منها إمام مستتر يعيش مئات السنين وهو في استتاره يحرك أتباعه ليزيلوا المظالم ، إنما الطريق الطبيعي هو ظهور مصلح اجتماعي يشعر الناس بالألم من الظلم والطموح إلى العدل فيضطهد ويعذب ولا يزال أتباعه يكثرون وكلما عذب أمام الناس ازدادت دعوته قبولا ، حتى يقوى فيزيل المظلمة أو المظالم التي دعا إلى إزالتها ويحل الصالح محل الفاسد .

وقد قرأت رسالة أخرى في هذا الموضوع عنوانها « الإذاعة لما كان وما يكون بين يدي الساعة » لأبي الطيب بن أبي أحمد

ابن أبي الحسن الحسيني ذكر فيها أيضاً أقوال ابن خلدون ورد عليه وعد أقواله زلة زلها وليست من التحقيق في شيء واستخلص أخيراً أن المهدي يظهر في آخر الزمان وأن إنكار ذلك جرأة عظيمة وزلة كبيرة .

وأما السنيون فعقيدتهم في المهدي أقل خطراً لأنهم يعتقدون أنه من أشراط الساعة كالمسيح والدجال وأنه لا بد في آخر الزمان من ظهور رجل من أهل البيت يؤيد الدين ويظهر العدل ويتبعه المسلمون ويستولي على الممالك الإسلامية ويسمى المهدي ، ويكون خروج الدجال وما بعده من أشراط الساعة على أثره ، ثم ينزل عيسى فيقتل الدجال ثم يأتي عيسى بالمهدي إلى غير ذلك :

ولكن لما كانت الساعة أو آخر الزمان غير معلوم الوقت كان كل خارج يدعى أنه المهدي وأنه علامة آخر الزمان إلى غير ذلك — وقد كتب الإمام الشوكاني كتاباً في صحة ذلك سماه التوضيح في تواتر ما جاء في المنتظر والدجال والمسيح . وأنا ممن يرى رأي ابن خلدون في ضعف هذه الأحاديث المهدوية وفي أن من نجح من المهديين ، إنما نجح لكثرة أتباعه

وقوتهم ، وفشل من فشل لقلة أتباعه وضعفهم ، ولسنا ننصر ابن خلدون لسنيته ولا نضعف خصومه لشيعتهم .

إنما نقبل ما نقبل ونرفض ما نرفض للحق وحده جسماً نعتقد وكلام ابن خلدون أقرب للعقل ، ولئن كانت الأحاديث المروية عن المهدي قد ضعفها ابن خلدون لسندها فهناك وجه آخر لتضعيفها ، وهو عدم ملائمتها للعقل إذ كيف يعقل إمام معصوم يخرج في زمان قد حدد وأنه يملأ الأرض عدلاً كما ملئت ظلماً ، بل إن الواقع أيضاً ينافي ذلك ، حتى إن من نجح من دعاة المهديّة وأسس دولة لم يحقق عدلاً ولم يرفع ظلماً ، بل كان الثائرون والماثور عليهم على دين واحد وسياسة واحدة ، كما بينا ذلك .

وقد نظم الصوفية - كما قال ابن خلدون - مملكة باطنية على نظام المملكة الظاهرية ولقبوا أصحابها ألقاباً منهم الأوتاد والأبدال والنقباء والنجباء وعلى رأسهم القطب ، وهم يرتقون في المناصب كما يرتقى الموظفون ، وهذا القطب يعلم ما كان وما يكون وقد سئل أحمد بن تيمية : « هل في الوجود طائفة من أولياء الله يقال لها الأوتاد وأخرى يقال لها الأبدال ، وغيرها يقال لها النقباء ، وخلافها يقال

لها النجباء ، ورئيس على الكل يقال له القطب الغوث
 الفرد الجامع ، فقال إن إطلاق هذه الأسماء من البدع التي
 ما أنزل الله بها من سلطان ، بل ذلك كله كذب وضلال
 لا أصل له في كتاب الله ، ولا سنة رسول الله صلى الله عليه
 وسلم ، ولا قاله أحد من سلف الأمة ولا من الشيوخ الكبار
 المتقدمين الذين يصلحون للاقتداء بهم ، والله تعالى يقول :
 ” قل لا يعلم من في السموات والأرض الغيب إلا الله “ ، ويقول :
 ” قل لا أقول لكم عندي خزائن الله ولا أعلم الغيب “ ، ويقول :
 ” قل لا أملك لنفسي نفعا ولا ضرا إلا ما شاء الله ولو كنت
 أعلم الغيب لاستكثرت من الخير وما مسنى السوء “ ... وقد قال
 الوهابيون بقول ابن تيمية هذا ، وقد أقام بعض الصوفية
 مراسيم كمراسيم الدولة الظاهرية وقالوا : إنه تجب لصحة القطب
 أن يبايع في دولة الباطن ، كما يبايع الخليفة في دولة الظاهر ،
 وقد قال ابن الجوزي إن أحاديث الأبدال كلها موضوعة ،
 وهؤلاء الأبدال الذين يزعمون أنهم أربعون كلما مات منهم
 رجل أبدل الله مكانه رجلا ، وقد ربطوا هذه الأخبار عن
 الأقطاب والأبدال وغيرهم بأخبار الحضر إذ كان يعلم علم

الباطن على حين موسى عليه السلام كان يعلم علم الظاهر ،
وزعموا أنه حي مستر في كل زمان ا .

وأخيراً نقرأ في الدولة العثمانية نظام الفتوة وتعاون بعضهم مع
بعض وفرقة البكطاشية والنقشبندية ونحو ذلك من نظم سرية
وتعاليم خفية فنسمع منها صدى لأنظمة الإسماعيلية ودعواتهم
بل ربما كانت صدى لتأثير المبادئ الإسماعيلية في
أوروبا فهناك ما يشبه تعاليمهم في نظم الأديرة والجمعيات ،
بل ربما كان للقرامطة تأثير بين في نظم الرهبة اليسوعية وربما
تكشف الأيام عن ذلك ، وقد كان من مبادئ القرامطة فرض
ضرائب على الفقراء لتوزع على المرضى والمحتاجين منهم عند
الضرورة وهو شيء يشبه عمل النقابات الحديثة وكم نقل
الصلبيون في حروبهم مع المسلمين من أنظمة فعلت منها
النظام الإسماعيلي والديموقراطي الذي ساد الجمعيات الأوربية .
من هذا نرى كيف لعبت المهدوية في تاريخ الإسلام
وإصابته مع الأسف بمصيبتين كبيرتين : إحداهما
إضعاف شأن المسلمين إضعافاً كبيراً بهذه الثورات المتتالية ،
وثانيتهما بنشر هذه الأساطير والأوهام بينهم مما أضعف عقولهم ،

وهما ضرران كبيران . وكثيراً ما يعتقد الناس الاتصال فعلاً بالمهدي وتلقى تعاليمه كالذى رواه الشعراني من أن هناك اجتماعات روحية صوفية وأنه كان أحد أفراد هذه الجمعية وهو صديق للشعراني واسمه الشيخ حسن العراقي أفضى إليه بأنه وهو في حديثه كان يقيم في دمشق وأنه أضاف المهدي أسبوعاً عنده وأخذ عنه أساليب الذكر والزهادة وأنه يستفسر من المهدي عن كل ما أشكل عليه وأن هذا الاتصال سبب له طول العمر فقد كان سن العراقي عندما تحدث بهذا الحديث يبلغ من العمر ١٢٧ سنة .

وقد ساج بعد ذلك إلى الهند والصين ثم رجع إلى مصر ومنعوه من دخولها ، وهناك قصص كثيرة حول الاتصال بالمهدي والأئمة المختفين وقد كانت هذه الفكرة تملأ أذهان الناس حتى استفتى فيها ابن حجر الهيتمي وكان السؤال يدور على أنه سئل عن طائفة يعتقدون في رجل مات منذ أربعين سنة أنه المهدي المنتظر الموعود بظهوره آخر الزمن ويعتقدون أن من أنكر مهديته فقد كفر فما قوله في ذلك، وقد سبب ذلك أنه وضع كتاباً في أحاديث المهدي والمهدوية سماه « القول المختصر في

علامات المهدي المنتظر » .

وقد كان من جراء ذلك أن ألقى درساً كبيراً في هذا الموضوع في مكة حين حج ، وقد ذكر بعض المستشرقين في كتاب ألفه عن فرق الإسلام أن بعض رجال الهنود ظهرُوا في الهند وادَّعوا المهديَّة بينهم رجل يدعى الشيخ محمد الجونبوري دعا هذه الدعوة ونُبى من بلاد الهند وتوفي سنة ١٥٠٥ ، إلى كثير من أمثال ذلك وعلى الحملة فقد كانت هذه الحركة المهدوية حركة دائمة لا تنقطع في إثارة الفتن والقلاقل ، ولو كان قد من الله على المسلمين بفنائها لتغير وجه تاريخهم ، ونرجو أن التنبه الحديث والوعي القومي الكبير يقضي على هذه الأساطير .

وربما كانت ثورة المعري الفكرية سببها ما شاع في أوساطه من الدعوة إلى الإمام والمهدي المنتظر وتلقى التعاليم عنه ، فتأثر أبو العلاء على ذلك وقال إنه لا يؤمن بإمام ولا مهدي وإنما يؤمن بالعقل ، ولذلك أكثر في تقدير العقل وإحلاله أعلى مكان وقال في ذلك أبياتاً كثيرة من أوضح ذلك قوله :

يرتجى الناس أن يقوم إمام ناطق في الكتيبة الخرساء
كذب الظن لا إمام سوى العقل مشيراً في صبحه والمساء

فالإمام الذى يشير إليه هو ما كان يشاع فى محيطه من
 مهدى منتظر فقال كذب الناس إنما الإمام هو العقل وقوله :
 ما كان فى هذه الدنيا بنو زمن
 إلا وعندى من أخبارهم طرف
 يخبر العقل أن القوم ما كرهوا
 ولا أفادوا ولا طابوا ولا عرفوا
 عاشوا طويلاً وما جوا فى ضلالتهم
 ولا يفوزون إن جوزوا بما اقترفوا

وقوله :

خذوا فى سبيل العقل تهتدوا بهديه
 ولا تطفئوا نور المليك فإنه
 ولا يرجون غير المهيمين راج
 تمتع كل من حجبى بسداد

وقوله :

ساس الأنام شياطين مسلطة
 من ليس يحفل خص الناس كلهم
 فى كل مصر من الوالين شيطان
 إن بات يشرب خمرأوهو مبطلان

وقال :

رويدك قد غررت وأنت حر
 يحرم فيكم الصهباء صبحاً
 بصاحب حيلة يغط النساء
 ويشربها على عمد مساء

... إلخ

فهو يصور قيام الدعاة إلى إمام مستتر وظلم الناس وفسادهم
ويدعو إلى استعمال العقل كما أمر الله .

* * *

وأخيراً أطلقت في مصر كلمة المهدي على من أسلم وكان هو أو
أبوه نصرانياً ويسمونه في سوريا المهتدي بدل المهدي وذلك كالشيخ
المشهور بالشيخ محمد الحفني المهدي وقد كان من قوم أقباط
فأسلم وتعلم في الأزهر وما زال يتفقه حتى ولي الجامع الأزهر ،
وكان يتداخل في الأمور واتصل بالفرنسيين عند دخولهم ،
ولما رتبوا الديوان الذي يجري الأحكام بين المسلمين جعلوه في
ديوانهم ، وكان هو المشار إليه وكان الناس يقصدونه في الحوائج
ويمشون حوله وأمامه وتقبل شفاعاته ويأتى إليه الفلاحون بالهدايا
من أغنام وسمن ونحو ذلك وأثرى ثراء عظيماً واستمر في مشيخة
الأزهر والتدريس فيه واختاره محمد علي باشا ليسافر مع ابنه
طوسون إلى الحجاز لمحاربة الوهابيين ، ولما رجع انتقض عليه
الأزهر فعزل إلى آخر ما كان . ومن لقب بهذا اللقب شيخنا
الأستاذ محمد المهدي وكان أستاذاً لنا في مدرسة القضاء وأحد
تلاميذ الشيخ محمد عبده المقربين إليه وقد كان من أصل

نصراني ولذلك كان يسمى الشيخ محمد المهدي زيكو .
هذه الثورات الذي ذكرناها هي النتائج المادية لفكرة التشيع
وفكرة المهديّة .

وهناك نتائج بعيدة المدى، فهناك أفكار شيعة ومهدوية
تسربت إلى العلوم والفنون حتى يصعب على الباحث المدقق
استخراجها، نجدها في التفسير وخاصة التفسيرات الروزية لبعض
الآيات القرآنية ، وفي الأحاديث التي وضعت بإحكام كبعض
أحاديث رواها الحاكم وغيره في أخبار المهدي وموعده ظهوره
وكونه من أشراط الساعة وغير ذلك، وهناك الآراء المنسوبة إلى
التصوف وتطبيقهم فكرة المهدي على فكرة الأقطاب، وكأفكار
الحلاج في الحلول تشبيهاً لما قاله المهديون في الأئمة ، وهناك
تعاليم القرامطة والفاطمية في أشعار المتنبي وابن هاني وغيرهما ،
وكلما جد الباحثون أمكنهم بعد التدقيق أن يربطوا بين أشعار
للشعراء ومعانٍ للتشيع قريبة الشبه . وإن الفنون في بعض الأحيان
تنزع في بعض تصميماتها إلى فن فارسي شيعي كالمحاريب المقرنصة
وكطابع الخشب المحفور ورسم النباتات والحيوانات التي تتعارك ،
أما التاريخ فقد عبث به كل العبث فترى نزعة مهدوية شيعة

تلون الأحداث تلويناً زاهياً بديعاً، ومن سنى يلونها تلويناً أسود
 قائماً كالذى رأينا فى نسب الفاطميين إلى فاطمة ، منهم من
 يؤمن بصحته كل الإيمان ومنهم من ينكره كل الإنكار، وكل
 ردم يستخرج الباحثون تسرب القضايا الشيعية إلى العلوم والفنون
 المختلفة وحتى النحو نرى فيه هذه النزعة أيضاً كنسبة وضعه
 إلى أبى الأسود الدؤلى عن على بن أبى طالب ومثل تمثيلهم
 بقولهم قضية ولا أبا حسن لها إلخ . . .

وعلى كل حال فلعل للمسلمين عبرة من هذا التاريخ الطويل
 الحزن - وتطور الأحوال يدلنا على أن الزمان قد تغير وتغيرت
 لعقليات فأصبح لا يجوز على العقول أمام مختلف أو مهدى
 منتظر وحل القادة والمصلحون والزعماء محل الأولياء وحل الإقناع
 بالحجج محل الإرهاصات والتخرصات ، والدعوة إلى الإصلاحات
 محل التنبؤات والتكهنات والاعتماد على البازرجات والتنجييات
 وكلما كبر العقل وزاد الوعى قلت الأوهام .

إن عقلية الجليل الحاضر التى تتحرى الأخبار وكشف الأستار
 والإصغاء إلى رأى وما يؤيده وما يعارضه لا يمكن أن تؤمن
 بإمام معصوم يعيش فى الخفاء ويوحى من وراء ستار بالأوامر

والنواهي ولذلك كفر أبو العلاء الذي تقدم زمنه بالإمام
المعصوم وقال لا إمام إلا العقل ولا سلطان إلا سلطان العقل
وأشاع في لزومياته عدم تقديس الإمام وأفاض في ذلك كما رأينا
إذ رأى ما حوله من البلاد يخضع للحمدانيين التابعين للفاطميين
ويخضع لداعى الدعوة وقول الدعوة بإمام معصوم فقابل الإلحاح
بالإلحاح والدعوة إلى الخفاء بالدعوة إلى المكشوف .

والحق أنى لم أقصد يبحى هذا إلا الحق لا تأييداً لسنيين
ولا خطأ من شيعيين فكما نقدت الشيعيين في دعوتهم وسلوكهم
أيام مكن لهم في الحكم نقدت الخلفاء السنيين في اضطهادهم
للعلويين والتنكيل بهم تنكيلاً شديداً فلا فرق عندي بين مذهب
ومذهب، وإنما الحق أردت وبحث بحثاً تاريخياً بقدر ما يمكنى
من التحقيق وقد يكون هناك لوم علىّ في أنى اعتمدت في أكثر
ما اعتمدت على الكتب السنية التى وصفت عقائد الشيعة .
وعذرى في ذلك أن المصادر الأصلية عن الإسماعيلية والقرامطة
وتعاليم الفاطميين والموحدين قليلة بالنسبة لى . ومهما كانت
عقيدتهم فلا ينكر منصف نقدهم في سلوكهم خصوصاً وأنهم
دعاة العدل المنفرون من الظلم .

وأحب أن أفرق بين باحث يبحث المسائل من حيث تاريخها وتأثيرها السياسي والاجتماعي وبين داع يخطب في تأييد مذهب أو نقده فالمؤرخ لا يهتم ماذا فعل أهل هذا المذهب وهل هم على حق أو باطل ، إنما يهتم البحث التاريخي مهما كانت النتائج سوداء أو بيضاء وإذا نقد فيجب أن ينقد إما لضعف سنده أو غلطة في الاستنتاج ولا ينقد على أساس العواطف التي تواضع أهل المذهب عليها . أما الداعي فإنما يدعو لغاية معينة ويحاول أن يفسر ما كان ضده على حسب ما يهواه لا على حسب الحق ، لهذا أسف كل الأسف إذا كان في كلامي في هذه الرسالة أو في فجر الإسلام وضحاها وظهره ما يغضب إخواننا الشيعة ، وأقرر لهم أن هذه النتائج نتائج تاريخية لا نتائج دعاية فليقبلوها على ما هي عليه وليس أحب إلى نفسي مع هذا من القضاء على العداوة بين السنيين والشيعة . فما أخرجنا إلى الصداقة خصوصاً في هذا الزمان ومن أجل ذلك رحبت بالانضمام إلى جماعه التقريب لأنه غاية ما أتمنى ، ولست أريد إثارة فتن جديدة إلى الفتن القديمة ، وإنما أردت أن أبين وجه الحق للعلماء والباحثين . والله يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم .

جدول تاريخي لأهم الأحداث المتصلة بفكرة المهدوية

سنة	بالتاريخ الميلادي
٦٥٦ - ٦٦١	خلافة علي
٦٨٠	مقتل الحسين في كربلاء
٦٨٥ - ٦٨٧	ثورة المختار في العراق
٧٦٢ - ٧٦٣	ثورات العاويين في العراق والمدينة
٨٦٠	ظهور القرامطة
٩١٠	عبيد الله المهدي وبدء الدولة الفاطمية
٩٢٨	القرامطة يدخلون مكة ويحملون الحجر الأسود
٩٤٤ - ٩٦٧	سيف الدولة الحمداني صاحب حلب
٩٩٦ - ١٠٢١	خلافة الحاكم بأمر الله الفاطمي
١٠٧٢ - ١٠٩٢	وزارة نظام الملك

سنة	
١١٠٧ — ١١٣٠	دولة الموحدين
١١٧١	قضاء صلاح الدين الأيوبي على الدولة الفاطمية .
١٢٥٨	هولاكو يستولى على بغداد ونهاية الدولة العباسية
١٧٥٧	استيلاء الوهايين على الأحساء
١٨٠٣ — ١٨٠٤	استيلاء الوهايين على مكة والمدينة
١٨٤٣	تأسيس السنوسية في طرابلس الغرب
١٨٤٤	ظهور البايية
١٨٥٠	الفتك بأتباع الباب
١٨٧٠	ظهور المهدي في السودان
١٨٨٨	المهديون يخضعون مقاطعة نخط الاستواء
١٨٩٦	كتشنر يقضى على المهديين في أم درمان

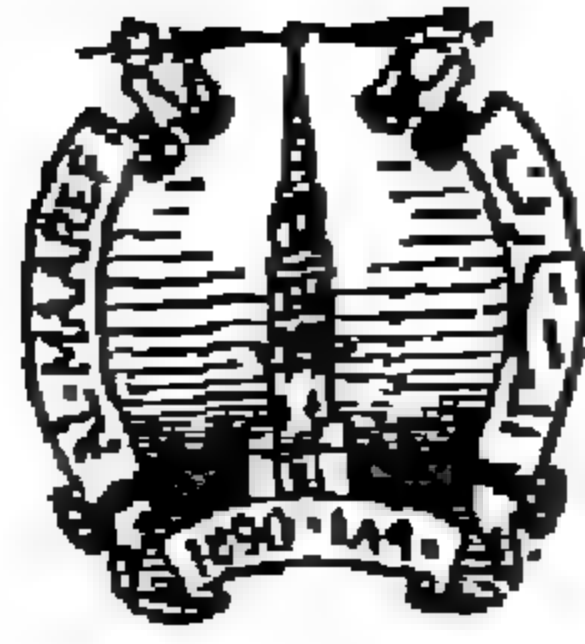
فهرس لأهم موضوعات الكتاب

صفحة

٥	مقدمة
٨	أول ظهور فكرة المهديّة وتطورها
١٥	الفاطميون
٢٨	سيف الدولة الحمداني
٣٥	الموحدون
٤٣	القرامطة
٥٢	الحشاشون
٥٩	البساسيري
٦٣	البابيون
٧٢	القاديانيون
٧٧	البهائيون

صفحة

٧٨	السنوسيون
٨٠	مهدى السودان
٨٥	نتائج الدعوة المهدية وأضرارها (خاتمة)
١١٧	تطور آخر لكلمة المهدي
١٢٢	جدول تاريخي لأهم الأحداث



داد المعازف لمصر

تقدم

لجمهور القراء ولجميع الأسر

مشروعاً حيويًا جديدًا

فيه نهضة فكرية وفيه حياة راقية

مكتبات المنازل

مطبوعات حديثة

- ٣٠ الموسيقى السيمفونية : بقلم الدكتور حسين فوزى بك
٣٠ ابن جلا (تمثيلية) : بقلم الأستاذ محمود تيمور بك
٤٠ برج بابل (قصة) : بقلم الأستاذ نجيب العقيق
٧٠ التربية وطرق التدريس — جزء ثان
بقلم الأستاذ صالح عبد العزيز
٥٠ الملكة فيكتوريا (أعلام التاريخ — رقم ١)
تعريب الأستاذ وديع الضبيح
٢٥ الغربال (طبعة ثالثة) : بقلم الأستاذ ميخائيل نعيمة

ملئزم الطبع والنشر

دار المعارف بمصر

- المركز الرئيسى بالقاهرة : شارع مسيرو رقم ٥ ت ٤٩٨٦٨
فرع الفجالة بالقاهرة : شارع كامل باشا صدق رقم ٩ ت ٤٩٨٦٦
فرع الإسكندرية : ميدان محمد على رقم ٢ ت ٢٣٥٨٨
مكتب السودان : سودان بوكشوب بالخرطوم ت ٢٠٨٩
مكتب سوريا ولبنان : شارع السور بناية العسيل ببيروت ت ٦٧/٣٥



سفریات منتظمة
بین مصر و المانيا
بطائرات سعيده
ذات ٤ محركات



القاهرة ميونخ ٥٤,٦٠٠
القاهرة فرانكفورت ٦١,٠٠٠



للرحلات

٢٧ شارع عبد الخالق شروت باشا بالقاهرة - تليفون ٢٩٤٤٦
٥٨٥٨٥



لبنیة و خزانة

إلى

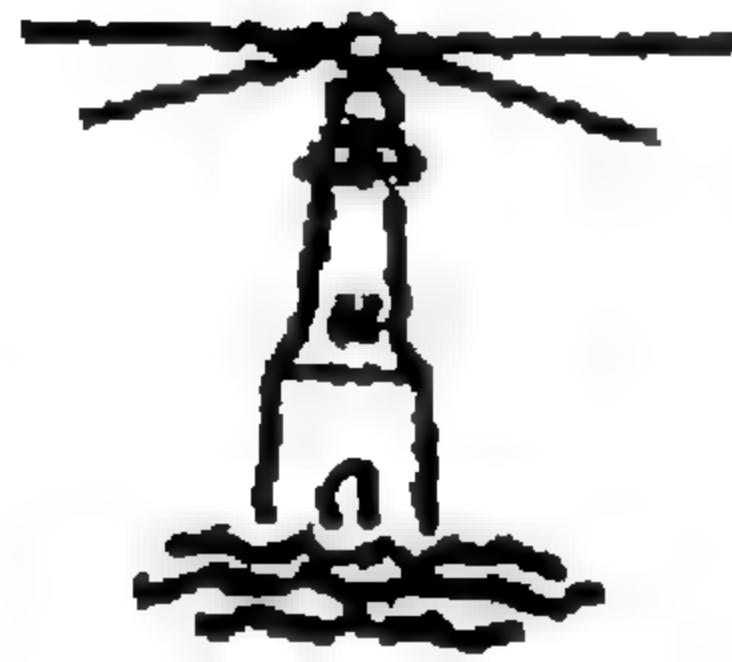
الدكتورة بنت الساطي

أرض المعجزات

دار المعارف بمطرو



تصديق أول كل شهر
رئيس التحرير: السيد أبو النجاة



دار المعارف بمصر



الدكتورة بنت الساطي

أرض المعجزات

الطبعة الخامسة

اقرأ ١٠٤

دار المعارف بمصر

اقرا ١٠٤ - الطبعة الخامسة

الناشر : دار المعارف بمصر - ١١١٩ كورنيش النيل - القاهرة ج.م.ع.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فهرس

صفحة

٧

رحلة

أرض المعجزات

١٧

ليل الجزيرة

٢٣

الفجر الصادق

٢٦

وراء الأسوار

٣٦

المعركة الكبرى

٤٧

وجهاً لوجه ، في قلب الصحراء

٥٩

ثورة في الصحراء

صُور من الصحراء

٦٧

المغتربات

٧٢

جارة النبي

٨٤

العابدة

٩٣

آمنة

أصداء من الجزيرة

١١٣

من بعيد

رحلة

في مستهل عام ١٩٥١ : ١٣٧٠ هـ ، تلاقى جمع من أساتذة جامعة القاهرة وطلابها ، يتحادثون في أمر عطلة نصف العام التي كانت تدنو حينذاك ، فاختار فريق أن يذهب إلى السودان ليتعرف إلى إخواننا أبناء الجنوب ، وآخرين أن يحجوا إلى الحجاز معتمرين زائرين . وهي رحلة كانت جديرة بأن تستهوى كل المسلمين منا ، وتجذب إليها دارسى العربية وأدبها ، والإسلام وتاريخه . لكن قيمة الاشتراك في الرحلة حددت بخمسة وأربعين جنيهاً ، فحال هذا المبلغ دون أكثر الراغبين ، ولم يبق منهم سوى عشرة : اثنان من أسرة كلية الآداب ، وخمسة من الطب ، واثنان من كلية التجارة ، وواحد من كلية الزراعة .

وضع برنامج الرحلة مقتصرأ في بادئ الأمر على الذهاب بالطائرة إلى « جدة » ومنها بالسيارة إلى « مكة » لقضاء سنة العُمرة ومشاهدة أرض المبعث ومهد الإسلام ، ثم الرحيل بالطائرة إلى

« المدينة المنورة » لزيارة قبر الحبيب المصطفى صلى الله عليه وسلم ، والطواف بالمشاهد التاريخية الباقية في دار الهجرة .

* * *

غير أن لفظة كريمة من حضرة صاحب السمو الملكي « الأمير فيصل آل سعود » - جلالة الملك فيصل - الذي كان يزور مصر آنذاك ، أفسحت الأفق المحدود أمام أعضاء البعثة ، ووعدتهم بجولة واسعة المدى ، يبلغون فيها نجداً والدهناء ، ويصلون إلى شرق الجزيرة حتى الأحساء والبحرين^(١).

قبل موعد السفر بأيام تشرف ثلاثة من أعضاء البعثة : أستاذنا أمين الحولي ، والدكتور عبد السلام العيادي ، والدكتور محمود المنجوري ، بمقابلة سمو الأمير الجليل في جناحه الخاص بفندق سميرامس ، ففضل سموه وشمل البعثة برعايته السامية ، وأوفد السيد فؤاد شاكر لتوديعنا بمطار القاهرة ، صباح الأحد الرابع من فبراير ١٩٥١ .

وأقلتنا طائرة سعودية من طراز داكوتا ، إلى الأرض المباركة ،

(١) لمعرفة هذه الأماكن وغيرها من أعلام البلدان في الكتاب ، راجع المصور الجغرافي ، في الصفحة الأخيرة .

عبر الصحراء الشرقية وقناة السويس وشبه جزيرة سيناء ، فلما
بلغنا مطار المدينة المنورة ، أذن لنا في استراحة قصيرة ريثما
أحرّمنا ، وتوجهنا من بعد ذلك إلى « جدة » ، فما كدنا ننزل
من الطائرة حتى رأينا حشداً كريماً في استقبالنا ، يتقدمه
مندوب سمو الأمير عبد الله الفيصل ، والأستاذ حسن شعيب
القائم بأعمال المفوضية المصرية بجدة ، ومندوب عن وزارة
الخارجية ، وآخر عن المعارف ، وعدد من مندوبي الصحف
والإذاعة اللاسلكية .

وكانت مفاجأة سارة لنا ، أن أبلغنا ساعة وصولنا ، أننا
ضيوف صاحب الجلالة الملك عبد العزيز عاهل الجزيرة ،
ما أقمنا بها .

وفي الفندق تناولنا غداءنا واسترحنا قليلاً ، ثم استقبلنا
وفود المرحبين من أهل جدة الكرام .

ولما حان الأصيل ، قصدنا إلى « مكة المكرمة » محرمين
معتمرين ، فصلّيّنا العشاء في المسجد الحرام وأتممنا الطواف
والمسعى ، ثم أويّنا بعد العمرة إلى دار الضيافة ، حيث تتابعت
وفود العلماء والشعراء لتحيتنا والترحيب بنا .

وفي الصباح زرّنا معالم أم القرى ، ثم رجعنا إلى جدة فتناولنا

غداءنا في القصر الملكي بدعوة من سمو «الأمير عبد الله الفيصل»
 وكانت جلسة حافلة ممتعة مع الأمير الشاعر ، دار الحديث
 فيها عن العرب والإسلام ، وعن الاتجاهات الأدبية الحديثة ،
 والمعارك النقدية في مصر اليوم ، والمرأة المسلمة بين ماض وحاضر.
 وقال سموه مودعاً : « أنتم في داركم وبين أهليكم ، لن
 نقيدكم ببرنامج للرحلة أو نوجه خط سيركم . لكم أن تعربوا
 عن رغباتكم ، وعلينا التنفيذ . . . » .

وبهذا أزيلت الحدود التي كانت تقيد مسيرنا ، فلا
 تأذن لنا بتجاوز منطقة « جدة — مكة — المدينة » ، ورنونا
 إلى بعيد .

وفي دار السيد « محمد سرور الصبان » ، رسمنا برنامج
 رحلتنا في حرية وغبطة : نمضي إلى « الظهران » ،
 ومنها إلى « القطيف فالبحرين » ، ثم نخرج على « الرياض »
 في طريقنا إلى « المدينة المنورة » .

* * *

رحلتنا إلى « الظهران » كانت حافلة مثيرة ، حيث
 أمضينا هنالك سبعة أيام ، نتجول في المنطقة ، ونسمع قصة

البتروول ونجتلى آية العلم الذى كشف عن سر الصحراء ،
يرافقنا فى جولتنا السيدان « الشيخ عبد الرحمن الشيبانى
سكرتير سمو أمير الظهران ، وعبد الله القریشى » .

وكان قائد قوات الشرق الأوسط يزور ميناء « راس
تنورة » فى جولة له بالخليج ، فدعانا مع الأمير تركى -
أمير راس تنورة - لتناول الشاى على البارجة الأمريكية
« دوکسبرى باى » .

وأمضينا يوماً بأكمله فى جولة بحرية بالخليج على ظهر
زورق بخارى أعدته لنا إمارة « الدمام » وزودته بالطعام وكل
وسائل الراحة .

وقبيل رحيلنا عن « الظهران » ، أقام لنا « السيد الشيخ
عبد الله السليمان : وزير المالية » وليمة غداء فى بستانه الشهير
بالدمام ، ثم تناولنا العشاء فى دار الإمارة مع حضرة « صاحب
السمو الأمير عبد المحسن بن جلوى » وشهدنا فى المساء حفلة
سمر بدار السيد مدير مطار الظهران .

وتفضلت الأميرة الكريمة حرم الأمير الشيخ
عبد المحسن ، فاستقبلتني فى دارها لتحيى فى شخصى بنات

« الكنانة » ، وكان لقاءنا رمزاً لما بين مصر والجزيرة من أواصر القرى والحوار والمودة .

وبلغنا « القطيف » على ساحل الخليج العربى من شرق نجد ، فرحب بنا علماءها وأعيانها ، واحتفلوا احتفالا كريماً بأول بعثة مصرية تصل إلى تلك البلدة التاريخية النائية .

* * *

وفى « الرياض » ، كان لقاءنا بجلالة الملك العاهل « عبد العزيز آل سعود » الذى استقبلنا مرحباً « بأبناء مصر العزيزة والوادى الطيب » وتحدث رحمه الله عن قضايا الإسلام والعرب حديثاً مثيراً ومؤثراً . وتهدج صوته وهو يذكر محنة الأمة بمأساة التقسيم ، ويلمح على البعد نذر النكبة ، وبوده لو يقدم بنيه جميعاً فدية لشرف الأمة .

ونخصنى جلالته بعطف كريم ، إذ لقبنى : « بأميرة الصحراء » .

* * *

ونقلتنا الطائرة إلى جدة . فالمدينة ، حيث لبثنا هناك ثلاثة أيام فى جوار الحبيب المصطفى ، نطوف بالمشاهد المجيدة الخالدة لدار

هجرته ، ونسير حيث سارت خطاه .

* * *

ثم عدنا إلى مصر . . .

عدنا نحمل أطيب ذكرى لأكرم ضيافة وأطيب رحلة .
ومضت الأيام ومشاهد الجزيرة العربية تتراءى لى من بعيد ،
فأسترجع الذكريات المثيرة لرحلتى إلى « أرض المعجزات » :
مهد العربية التى تجلت فيها آية إنسانيتنا الناطقة ، ومنزل
الوحى الذى تجلت فيه آية الفجر الصادق من ليلة القدر
التي غيرت بالإسلام تاريخ العالم ، وقررت مصاير دول
وشعوب ، وعروش وتيجان ، وحضارات وديانات .

واليوم تتجلى فى صحرائها آية العلم ، تكشف عن سرها
المطوى تحت كسبان الرمال وتدفع سيل الزيت دافقاً كالدم الحار
فى شرايين الدنيا ، فتشارك فى تقرير المصير لعالم اليوم . . .

بنت الشاطئ

هليوبوليس } ١٣٧٠ هـ
١٩٥١ م }

أرض المعجزات

- ليل الجزيرة ، وآية البيان
- الفجر الصادق ، ومعجزة الإسلام
- وراء الأسوار ، وآية العلم
- المعركة الكبرى
- وجهاً لوجه ، في قلب الصحراء
- ثورة في الصحراء

ليل الجزيرة ، وآية البيان

« خلق الإنسان . علمه البيان »

مرت عليها القرون الطوال وهي قاحلة مجدبة ، رهيبة
مرهوبة ، يحوم حولها الخيال ثم يرتد عنها فزعاً مذعوراً ، لا يكاد
يميز بين صفير الريح فيها وعواء الوحش وعزيف الجان .
قال « ذو الرمة » (١) :

ورمل لعزف الجنّ في عقداته

هرير كتضراب المغنين بالطبل

وتراءى الأشباح للسايرين بليلٍ ، فيجسمها الوهم لا يكاد
يفرق في العتمة بين قطع الظلام وقطعان الغيلان التي تسرح
طليقة الفلاة .

وإذ غابت عنهم أسباب ما يلقون في ليل الصحراء من
غريب الظواهر ومباغثات الأخطار ، ردُّوها إلى هذه الكائنات
الخفية التي ترصد لهم وتباغثهم في شخوصٍ شتى .

(١) ذو الرمة : غيلان بن عقبة ، الشاعر الإسلامي البدوي وأحد عشاق

العرب المشهورين .

وعكف السُّمَّار في بوادي الجزيرة ينسجون من تهاويل
 الخيال أساطير مروعة ، عن أفاعيل الجن والأعيب
 الغيلان . كما راح الشعراء يهيمون وراء الرؤى العجيبة ، مع توابع
 زعموا أنها تلم بهم من وادي الجن في مجاهل القفر ، فتأتيهم
 بروائع النغم وعبقري القصيد .

قال شاعرهم :

إني وإن كنت صغير السن وكان في العين نُبوٌّ عني
 فإن شيطاني أمير الجن يذهب بي في الشعر كل فن

وقال « حسانُ بنُ ثابت » في جاهليته (١) :

ولي صاحبٌ من بني الشيصبا ن فطوراً أقول وطوراً هوه

* * *

وكذلك مضوا يرهبون القفر ، ويتجنبون السير في تلك
 الصحراء الموحشة ، إلا أن تدفعهم إليها ضرورات العيش ،
 حيث يتلمسون مواقع أقدامهم على حذر ، وهم يستعيدون من
 شر من فيها من الجن :

(١) حسان بن ثابت : الخزرجي الأنصاري المخضرم ، شاعر الرسول

صلى الله عليه وسلم .

قد استعدنا بعظيم الوادى من شرّ من فيه من العوادي
على أن منهم من تراءى له أن يستميل الجن إليه ثم يثوب
إلى قومه يتحدث بالذى كان بينه وبينها من مواقف وصلات !
وللشاعر الصعلوك « تأبط شراً » مغامرات مع الجن معروفة (١) ،
صورها في شعره من عطاء خياله . وقال شاعر منهم يصف جنّاً
نزلوا به وهو يوقد لطعامه ، فدعاهم إلى الأكل فلم يلبوا الدعوة :
أتوا نارى فقلت : منون ؟ قالوا : سراة الجن ، قلت : عموا ظلاماً
وقلت : إلى الطعام ، فقال منهم زعيم : نحسد الإنس الطعاما
لقد فضلتهم بالأكل عنّا ولكنّ ذاك يُعقبكم سقاما
بل إن منهم من زعم أنه اتخذ له في القفر مطايا من الجن :
وكل المطايا قد ركبنا فلم نجد
ألد وأشهى من ركوب الأرانب !

وكذلك زعموا أن الجن ناحت على بعض موتاهم ، وتمثلت
لهم الأحجار في الفلاة صوراً وأشباحاً من الجن . نقل

(١) تأبط شراً : ثابت بن جابر ، شاعر جاهلي من الصعاليك
انظر : (الشعر والشعراء لابن قتيبة ، ومعجم الشعراء للمرزباني ،
والمفصليات للضيبي) .

« أبو عبيدة ، معمر بن المثنى »^(١) عن رجل من بني طيء أنه قال :

« رأيت قبر حاتم الطائي^(٢) بقة^(٣) ، وهو جبل له واد يقال له :
 " الخابل " وإذا قدور عظيمة من أحجار مكفآت ناحية
 من القبر ، وهي التي كان حاتم يطعم فيها - يعني الناس -
 وعن يمين قبره أربع جوار من حجارة ، وعن يساره كذلك ،
 ولهن شعور منشورة كالنائحات عليه ، لم يُرَ مثلُ بياض
 أجسامهن وجمال وجوههن ! مثلتهن الجن على قبره ، فإذا
 هدأت العيون ارتفعت أصوات الجن بالنياحة عليه إلى طلوع
 الفجر ، فحينئذ يسكن . . . قال : وربما مرّ المار فيراهن
 فيميل إليهن ، فإذا قاربهن رآهن أحجاراً » .

* * *

(١) أبو عبيدة : معمر بن المثنى التيمي ، من أئمة علماء اللغة في القرن الثاني . (نزهة الألبا : ١٣٧ ، أخبار النحويين : ٥١ ، ٦٧) .

(٢) حاتم الطائي : ابن عبد الله بن سعد . الشاعر الجواد المشهور في الجاهلية . راجع (الشعراء الشعراء : ١٤٣) .

(٣) بقة : موضع بديار بني طيء - وموضع آخر قرب الحيرة - انظره في (معجم البلدان لياقوت) .

وقد بقيت هذه الرؤى والتصورات ، تشحن الوجدان العربى وتسيطر عليه دهرًا طويلا ، فى القصص الشعبي ، وفى قصائد لشعراء إسلاميين .

وبقيت مغامرات الشعراء مع الجن فى مجاهل الفلاة ، تراثاً يتناقله الرواة من العصر الجاهلى ، حتى وصل إلى عصر التدوين الذى أبى عليه ، لكونه من عصر أصالة الفصحى . وقد جمع « أبو عبيد الله المرزبانى » صاحب معجم الشعراء ، ما وصل منها إلى زمنه ، القرن الرابع للهجرة ، فى كتاب سماه (أشعار الجن) منه نسخة خطية بخزانة دار الكتب المصرية .



على أن الجزيرة فى ليل جاهليتها ، هى التى أعطت الدنيا اللغة العربية ذات الحيوية الفذة ، بعد أن هذبتنا من قديمها الموغل فى أعماق الماضى ، ووصلت بها فى أواخر العصر الجاهلى إلى درجة نادرة باهرة ، من دقة الإحكام والصياغة وضبط الدلالات ، وعلو البيان . وجاء شعرها فى المرحلة المعروفة لنا ، قرنين قبل الإسلام ، متسق النغم مطرد الضوابط محكم البناء سخي الإلهام ، يمضى شاعرهم الجاهل الأُمى

في قصيدته حتى يبلغ بها مائة بيت وأكثر ، دون أن يختل
النسق أو يضطرب الإيقاع . .

فما آذن ليل الجاهلية بمغيب ، حتى تجلت آيتها الكبرى
فكانت أهلاً لشرف نزول المعجزة القرآنية بها ، تجلوها في
ذروة نقائها وعز أصالتها ومعجزياتها .

وسارت مع الإسلام ، تفرض وجودها على الدنيا ، لغة
ختام الرسالات ، ولسان دولته . واستطاعت بحيوية فائقة
أن تستجيب لحاجات الحياة اللغوية لشعوب أمته ما بين
المشرق والمغرب ، وأن تلبى مطالب التعبير عن الوجود الفكري
والعلمي للحضارة الإسلامية القائدة الرائدة . . .

الفجر الصادق

« اقرأ باسم ربك الذى خلق »

شاء الله أن يجعل من بعض بقاع هذه الجزيرة مهدياً
لخاتم الأنبياء ومبعثاً لآخر رسالات الدين ، ومنزلاً للوحى
لمعجزة خالدة على الزمان ، فإذا شعاع من النور ينبثق من
بين شعاب « مكة » وأباطحها ، مبشراً بفجر صادق ينسخ
ليل الجاهلية الذى امتد وطال ، وإذا صوت الرسول العربى
يهتف عالياً من غرب الجزيرة : الله أكبر . . !

فتداعى الأصنام ، وينثر حطامها على أرض الحجاز
تحت موطئ المصطفى الداعى إلى التوحيد . . .

وأبلغ الرسول عليه الصلاة والسلام رسالته . فكان أول
ما أوحى إليه منها فى غار حراء :

« اقرأ باسم ربك الذى خلق . خلق الإنسان من علق . اقرأ
وربك الأكرم . الذى علم بالقلم . علم الإنسان ما لم يعلم »
فأصغت الدنيا وقد بهرها أن تكون كلمة : « اقرأ »
مستهل الرسالة التى بُعث بها النبي الأمى فى العرب الأميين .

وأن يكون بدء اليقظة من الجاهلية الجهلاء : آية الإنسان والعلم ، ينزل بها الوحي من الله : « الذي علّم بالقلم ، علّم الإنسان ما لم يعلم » .

* * *

وتكون يقظة واعية ، تذهل الدنيا ، وتدفع بلواء الإسلام مع هذه القلة المؤمنة من العرب البداءة الحفاة ، أبناء الجزيرة المجذبة الماحلة الأمية ، إلى آفاق العالم ، وتورثهم في فترة قصيرة لا تكاد تبلغ عمر فرد واحد ، ملك أباطرة اليونان ، وقيصرة الروم وأكاسرة الفرس وفراعنة النيل . . .

ولم تكد الدنيا تفيق من ذهو لها ، حتى كان أبناء الصحراء يطوون الممالك بلواء الإسلام من الخليج العربي إلى المحيط الأطلسي ، وحتى كان الهتاف الذي انطلق من حنجرة « بلال بن رباح » ^(١) غداة الهجرة ، ترجّعه عشرات الألوف من المآذن في شتى أنحاء الأرض ، فيستجيب لدعائه الملايين من شتى أجناس البشر !

(١) بلال بن رباح : صاحب الرسول صلى الله عليه وسلم ومؤذنه . راجع ترجمته في طبقات الصحابة .

وَكُتِبَتْ لِلْغَةِ الْعَرَبِ حَيَاةٌ جَدِيدَةٌ مِنْذُ نَزَلَ بِهَا كِتَابُ
 الْإِسْلَامِ الْحَالِدِ ، مَعْجَزَةُ النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ :
 فَقَدْ حَمَلَهَا ذَلِكَ الْكِتَابُ الْكَرِيمُ مَعَهُ حَيْثُ سَارَ ، وَمَكَّنَ لَهَا
 فِي مُخْتَلَفِ الدُّنْيَى وَبَعِيدِ الْأَقْطَارِ ، فَإِذَا قَصَائِدُ الْبَدْوِ الرِّعَاةِ
 تَرَدَّدَهَا الْأَلْسُنُ جِيلًا بَعْدَ جِيلٍ ، وَإِذَا أَحَادِيثُ الْفَتْيَانِ
 فِي مَسَامِرِ الْجَزِيرَةِ وَدُرُوبِ الصَّحْرَاءِ ، تَغْدُو تَرَانِيًا فَنِيًّا تَعْتَزُّ
 بِهِ دُولٌ وَشُعُوبٌ ، مِنْ مَشْرِقٍ وَمَغْرِبٍ . .

وَيُظَلُّ الْقُرْآنُ الْكَرِيمُ يَحْمِي وَجُودَ الْأُمَّةِ الْإِسْلَامِيَّةِ وَيُرْهَفُ
 وَعِيهَا وَيُضِيءُ مَسَارَهَا فِي ظُلُمَاتِ الْمَحْنِ ، وَيَهْدِي خَطَاهَا
 عَلَى امْتِدَادِ الزَّمَانِ وَالْمَكَانِ ، بِنُورِ الْحَقِّ وَالْخَيْرِ وَالْعِلْمِ وَالْحِكْمَةِ :
 « هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ
 آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ ، وَإِنْ كَانُوا
 مِنْ قَبْلُ لَنِي ضَلَالٍ مُبِينٍ » .

صَدَقَ اللَّهُ الْعَظِيمُ

وراء الأسوار

ومضت قرون قاربت أربعة عشر ، وملايين المسلمين
يستقبلون المسجد الحرام في « أم القرى » خمس مرات في اليوم ،
ومئات الألوف منهم يحجون إليها كل عام ، هاتفين من
أعماق قلوبهم في ضراعة وخشوع :
« لبيك اللهم لبيك . . .
« لا شريك لك لبيك » .

لكنهم ما كانوا يجاوزون الحجاز إلى نجد ، فضلاً عن
أن يوغلوا في أحشاء الدهناء والرّبع الخالي
وبقيت الصحراء خلال تلك القرون قائمة هناك ، بكل
صمتها العميق وسرّها المرهوب ، تترامى وراء أسوار من جبال
الحجاز الصخرية وتلالٍ من كثبان الرمال ، وتمتد إلى
سيف الخليج العربي في عزلة موحشة ، لا تعرفها دنيانا وإن
آمنت بدينها وبايعة نبيها ونطقت بلسانها واعتزت بلغتها . . .
بقيت الصحراء هناك ، لا يكاد يلم بها أحد سوى قبائل من
البدو الرحل ، يهيمون في أرجائها ملتجئين مواقع الغيث ومنازل

المطر ، وإن ظلت المدارس والجامعات في أعرق عواصم العالم
وحواضره الكبرى ، تدرس أدب الصحراء وتعلم طلابها
قصائد الشعراء الجاهليين البداة ، وتقنف بهم على ما وقفوا
عليه من أطلال . . . وتحكى لهم مغامرات الصعاليك وملاهي
الفتيان ، وتحديثهم عن نار حاتم^(١) وناقى طرفة والبسوس^(٢) ،
ووقائع مهلهل^(٣) وعنزة^(٤) : وتكاد تسمعهم رغاء الإبل
وتصهيل الخيل ونزع الأوتاد عند شد الرحال :

أجمعوا أمرهم عشاءً فلما
أصبحوا أصبحت لهم ضوضاء
من مُنادٍ ، ومن مجيب ، ومن تصه
هال خيلٍ ، خلال ذاك رغاء

(١) هي نار القرى التي كان حاتم يأمر غلامه بإيقادها في ليل الفلاة .
(٢) طرفة بن العبد ، من شعراء المملقات في الجاهلية . وأكثر أبيات
مملقته في وصف ناقته .

والبسوس : خالة جساس بن مرة ، كانت لها ناقة مشئومة قتلها كليب
سيد بني بكر ، فقتله جساس التغلبي ، وشبت الحرب بين بكر وتغلب .
(٣) مهلهل بن ربيعة : أخو كليب وطالب ثأره .
(٤) عنزة بن شداد : العجسي ، من شعراء المملقات . جاهلي

بقيت الجزيرة - فيما عدا أطرافها وقُراها - نائية مهجورة غامضة محجّبة ، لا تريد أن تتصل بالدنيا أو تبيح حماها لغير أهلها من الأعراب البداءة ، قد آثرت العزلة على الاتصال بالعالم بخارجها ، وأقامت بواديها الواسعة ورمالها التي لا يدركها الطرف ، أسواراً منيعة تحمي تقاليدها ، وأعرافها ، وأنماط حياتها ، غير مستجيبة لتطور الدنيا ولا مكتثرة لسير الزمان . وأستعير هنا كلمة « ر. ف. بودلي » في كتابه ^(١) (الرسول) :

« لو أن أحد العرب القدامى عاد إلى تلك البقعة من الجزيرة لما وجد ما يثير دهشته : سيجد العرب في خيامهم السود ، والبدو الرحل على ظهور إبلهم ، والرعاة يستسقون ، سيجد كل شيء في مكانه كما تركه ، وملابس الناس كما كانت ، ومظهرهم الجسماني لم يتبدل » .

ولقد جدّت على العالم من وراء أسوار الجزيرة ، أحداثٌ جسام غيرت وجه الحياة ، وتنقل الناس من عصر البخار ، إلى عصر الكهرباء ، ثم إلى عصر الذرة . . . من عصر الناقة ، إلى عصر القاطرة والباخرة ، ثم إلى الطائرة ، والجزيرة في عزلتها الصامدة تتحدى كل تغيير ، وتمتنع على كل تطور ،

(١) ترجمه إلى العربية، الأستاذان محمد محمد فرج ، وعبد الحميد السحار .

وتتراعى صحاريها الثلاث : الدهناء والنفود^(١) والرّبع الخالي^(٢) ،
حدًّا فاصلا بين عالم اليوم ، وتلك الصورة الباقية من أقدم
عصور التاريخ .

حياة فطرية ، ومشاهد لا تختلف في شيء عن تلك
التي عرفتها العرب البائدة منذ عهد موغل في القدم ، ممتد
إلى ما قبل التاريخ . . .

بحار من الرمال الناعمة ، تكاد تبتلع المارة لنعومتها
وتخلخلها ، وقبائل من البدو الرحل الرعاة ، للمطر الشأن الأول
في حياتهم ، فهو حديث الناس ، أمراهم وسوقتهم ،
« وسؤال القادم يبدأ بالمطر والمرعى ، وكل من يعيش في بلاد
العرب يعرف الأثر العظيم الذي يحدثه المطر ، والتعاسة التي
يسببها تأخره ، فأهل نجد لا يأبهون لشيء إذا رزقهم الله
المطر تحيا به زروعهم وحيواناتهم ، وتشملهم السعادة بكل
معانيها . . . »^(٢) .

« أما الصحراء الجنوبية فربما لا يصيبها الرذاذ ساعة

(١) الدهناء صحراء شرق نجد ، والنفود شمالها ، والرّبع الخالي
جنوبها .

(٢) السيد حافظ وهبة : جزيرة العرب - ٥١ .

واحدة كل ثلاث سنوات أو أربع « (١) . .

وهم مع ذلك راضون عنها متشبثون بها ، وربما عرضت لهم فرصة الحياة الناعمة في حضر ، فأبوا أن يستبدلوها بحياتهم الشاقة الكادحة المضنية ، الحشنة الجافية ، تلك التي تقصر الأجل لكنها تنهب مع العمر القصير نعمة الحرية والانطلاق . . .

وشهد الزمان عجباً من العجب : شهد المصريين في وادي النيل غير بعيد من الضفة الغربية للبحر الأحمر ، يشيدون المعابد الشامخة والأهرام والمقابر الصامدة ، منذ آلاف السنين ، وعلى الضفة الشرقية من هذا البحر ، بُدَاة رُحَّل ، لا يعرفون غير الخيام ، ولا يفهمون — في القرن العشرين — فائدة الأبواب والنوافذ الخشبية : « حتى إن البدو الذين كانوا في جيش الملك حسين في الثورة العربية ، إبان الحرب العظمى الأولى ، كان عملهم بعد الاستيلاء على الطائف (٢) ،

(١) جزيرة العرب : ٦ .

(٢) الملك الحسين : الشريف الهاشمي ، كان ملك الحجاز حتى

انتصر عليه النجديون بقيادة « عبد العزيز آل سعود » عام ١٩٢٥ .

والطائف : بلدة في ثقيف ، على بعد ١٢ فرسخاً من مكة . طيبة

الهواء عذبة المياه معشبة الرياض . انظرها في : معجم البلدان لياقوت .

نزع خشب النوافذ والأبواب ، لا لبيعها والانتفاع بثمنها ، بل لاستعمالها وقوداً إما للقهوة أو الطبخ أو التدفئة . وبدون نجد قد فعلوا مثل ذلك تماماً : فعندما أسكنت الحكومة السعودية بعض القبائل في ثكنة جرول ، اكتشفت أن النوافذ الخشبية والأبواب تنقص بالتدريج ، وأنها استعملت للطبخ وتحضير القهوة ، فأخرجهم جلالة الملك تَوّاً من الثكنة ، وأسكن الحضر فيها ، والحضر بطبيعتهم يفهمون مالا يفهمه البدو عن النوافذ والأبواب « (١) » .

وحيث كان المنطاد « جراف تسيلين » يحلق في أفق الشرق الأوسط عام ١٩٣٠ ، والطائرات تغدو بعده في سماء المنطقة وتروح ، كان عرب الجزيرة يرون التلغراف اللاسلكي من صنع الجن ، ويشفقون على عاهلهم الملك عبد العزيز من عواقب الإصغاء إلى جند الشيطان ، الذين يزینون له استخدام السيارة واللاسلكي !

كتب « السيد حافظ وهبة : الوزير المفوض للمملكة العربية السعودية بلندن » : أن جلالة الملك أوفده للمدينة — عام ١٩٢٨ — مع عالم من علماء نجد ، للتفتيش الإداري

والديني ، « فجري ذكر التلغراف اللاسلكي وما يتصل به من المستحدثات ، فقال الشيخ : لا شك أن هذه الأشياء ناشئة من استخدام الجحش ، وقد أخبره ثقة أن التلغراف اللاسلكي لا يشتغل إلا بعد أن تذبح عنده ذبيحة ، ويذكر عليها اسم الشيطان ! ثم أخذ يذكر لي بعض القصص عن استخدام بني آدم للشيطان . ولقد كان شرحي لنظرية التلغراف اللاسلكي وتاريخ استكشافه ، ليس له نصيب من إقناع الشيخ ، فلم أجد أية فائدة من وراء البحث ، فسكتُ على مضض . . . » وفي يوم من الأيام ، دعاني الشيخ لمرافقته لزيارة قبر حمزة عم الرسول عند أحد^(١) . . . وفي أثناء الطريق أوقفت السيارة عند محطة التلغراف اللاسلكي ، وهنا سأل الشيخ : لماذا أوقفت السيارة ؟ فأجبت : لنرى التلغراف اللاسلكي ، فإن كان هنالك ذبائح ودعوة لغير الله ، فإنني سأحرقه مهما

(١) حمزة : ابن عبد المطلب بن هاشم ، عم الرسول صلى الله عليه وسلم ، قتل شهيداً يوم أحد بين المسلمين والكفار من قريش ، بتحريض هند بنت عتبة ، زوجة أبي سفيان وأم معاوية . راجع (السيرة لابن هشام ١٦/٣) و (طبقات الصحابة) .

وأحد : جبل قرب المدينة المنورة من الشمال ، وبه سميت معركة أحد . راجع (الطبري ، حوادث سنة ٣ هجرية) ، والجزء الثالث من (السيرة النبوية لابن هشام) . طبع الحلبي .

تكن النتيجة ، فالدين لله لا لابن سعود ، وقد يكون الملك
مخدوعاً في أمر هذه التلغرافات ، وتذكر له الأشياء على غير
حقيقتها . فقال الشيخ : بارك الله فيك .

« فدخلت المحطة ، وبعد البحث لم يجد الشيخ أى أثر
لعظام الذبائح وقرونها أو صوفها ، ثم أراه العاملُ طريقة
المخابرة ، وفي دقائق تبودلت المخابرات والتحيات بينه وبين
جلالة الملك في جدة (١) .

« كانت هذه الزيارة البسيطة مدعاة للشك فيما كان يعتقد
من عمل الشيطان في المخابرات ، ولكنه ظن أنى ربما دبرت
هذه المكيدة بإيعاز من الملك ، فزار الشيخ محطة التلغراف
بضع مرات منفرداً في أوقات مختلفة بدون أن يخبر أحداً بعزمه ،
فكان يفاجئ العامل بالزيارة ويسأله عن كل ما يغمض
عليه

« وعندما وُضِعَت الآلةُ اللاسلكية في الرياض (٢) واستعملت ،
كان الناس يغري بعضهم بعضاً بأن إنشاء هذه المحطة هو

(١) جدة : ميناء مكة على ساحل البحر الأحمر .

(٢) الرياض : كبرى حواضر نجد ، وعاصمة المملكة العربية السعودية .

الحد بين الخير والشر ، وكان العلماء يرسلون من يأتمنونهم لزيارة المحطة ورؤية الشياطين والذبائح تقدم لهم ، فلم يجدوا شيئاً .
 « وقد أخبرني عامل المحطة بأن بعض المشايخ الصغار ، كانوا يترددون عليه من وقت لآخر ، لسؤاله عن موعد زيارة الشياطين ، وهل الشيطان الكبير في مكة أو الرياض ؟ وكم عدد أولاده الذين يساعدونه في مهمة نقل الأخبار ؟ فكان يجيبهم بأن ليس للشياطين دخل في عمله . وكان بعضهم يغريه بالنقود ، وأنهم سيكتمون هذا السر . . . » (١) .

ولم تكن السيارات ولا الدراجات ، أسعد حظاً من اللاسلكى ، فركوب الدراجة — وتسمى بلغة نجد : عربية الشيطان أو حصان إبليس — كان حتى عهد قريب ، إثماً ومعصية ، فهي بدعة ، تسير بقوة السحر وعمل الشيطان ، بدليل أن الراكب إذا نزل لم تقف ! وكان الإخوان يرون من حقهم — أو من واجبهم الديني — منع هذا الإثم ، وضرب راكب الدراجة ولو كان من خدم الملك !

وحدث في نجد ، منذ أقل من قرن ، أن أول ساعة دقاقة كُسرت ، وعدّت من عمل الشيطان . ولما شاع

(١) جزيرة العرب : ٣٠٨ .

ظهورها قامت قيامة الإخوان من مشايخ نجد ، منكرين استعمالها ، معلنين « أن أقل الأحوال فيها أنها بدعة » .
حتى اضطر أحد المشايخ - الشيخ سعيد بن سحمان -
أن يرد عليهم في رسالة كتبها عام ١١٣٤ هـ - ١٩١٦ م
وطبعت في مصر عام ١٩٢٣ .

المعركة الكبرى

« من اليوم سنحيا حياة جديدة »

الملك عبد العزيز

في مثل هذه العزلة عن الدنيا والحياة، كان العرب من سكان
بادية الجزيرة يعيشون في معقلهم وراء الأسوار، يشهرون
السلاح في وجه كل تطور، ويدفعون البدع العصرية بالسيف.
وكانت تلك هي المعركة التي خاضها المغفور له،
الملك عبد العزيز آل سعود . .

وأراها المعركة الكبرى، وإني لأذكر ما يملأ تاريخ العاهل
الراحل من معارك جسام، كتلك التي استرد فيها « الرياض »
من خصمه القوى اللدود « ابن الرشيد »^(١) وكان جيش عبد العزيز

(١) محمد بن الرشيد، كان شيخ قبائل شمر شمالي نجد، ثم طمع
في « الرياض » عاصمة نجد أيام عبد الرحمن آل سعود وما زال حتى استولى
عليها عنوة بعد معارك عدة، وظلت خاضعة له إلى أن استردها المغفور له
عبد العزيز بن عبد الرحمن آل سعود .

راجع كتاب (عاهل الجزيرة) للأستاذ عبد الرحمن نصر، ١٢
وما بعدها .

الذى هاجم به معقل العدو واسترد عاصمة نجد ، قلة من الرجال عدتهم أربعون رجلاً ، أبقى أكثرهم عند سور البلدة ، وهاجم فى خمسة عشر رجلاً من صحبه ، عامل « ابن الرشيد » فى حصنه ، وبين جنده وحرسه ، فما انتصف النهار حتى أذن المؤذن : أن الحكم لله ثم لعبد العزيز ، وأن عجلان - عامل ابن الرشيد - قد قتل . . .

والمعركة الأخرى التى لقي فيها عبد العزيز ، الشريف حسين ملك الحجاز ، عام ١٩٢٥ ، فهزم جنده فى الطائف ثم دخل مكة ظافراً دون حرب ، ومن بعدها دخل المدينة ، فجدة : آخر معقل للأشراف . . .

أذكر هذه المعركة وتلك ، ومثلهما معهما ، لكنى مع هذا أسمى حركة تحضير البادية « المعركة الكبرى » ، لأن الملك عبد العزيز كان فيها يلتقى إخوانه وعشيرته ، وحلفاءه ورعاياه ، وما أشق النضال حين يكون ضد أخ وحليف ! إنه يقف الآن وجهاً لوجه أمام « الإخوان » النجديين ، الذين انتصر بهم على أعدائه ، والذين قالوا له عندما تردد فى قتال الأشراف : « يا للعجب ! أليسوا محاربين لنا ؟

أليس كبيرهم يحول بيننا وبين أداء فريضة الحج ؟ فما بال ابن سعود يأمرنا بالكف عنهم ؟ وما له وما لنا ؟ إننا نقوم بفريضة الجهاد ، فمن عاش رجع غانماً ، ومن مات لى ربه شهيداً وهو عنه راض .

وهم هم الذين اندفعوا نحو الحجاز مستبسلين ، فما زالوا يحاربون حتى هزموا جنود الملك حسين هزيمة حاسمة . . .
والآن وقد دانت الجزيرة لعاهلها عبد العزيز ، يخوض معركته الجديدة أمام « الإخوان » وهم جنده وأنصاره وعشيرته . .

ومثل هذه المعركة لا تعرف المواقف الحاسمة ، وإنما هي أدوار تتعاقب ونضال يتجدد كلما بدا لعاهل الجزيرة أن ينتفع بأحد المخترعات الجديدة ، أو يعترف بما استحدث العلم من أجهزة وآلات . .

وقد ظل العاهل فترة طويلة ، متردداً بين رغبته في الإصلاح ومسايرته للإخوان ، وصابرهم أمداً وهم يتنادون في إنكار كل إصلاح ، فيسايرهم حيناً ، ويحاول إقناعهم بالحجة حيناً آخر ، كاظماً غضبه .

أراد جلالته أن يمد سلكاً برقيّاً بين مكة ومعسكره في

« جُداء » — والمسافة بينهما تقطع في ثمانى ساعات ذهاباً وإياباً على ظهور الخيل والإبل السريعة — لكنه اضطر إلى أن يرجئ المشروع ، كيلا يهيج ثائرة الإخوان الذين كانوا يقطعون أسلاك البرق « لأنه منكر يجب إزالته » .

ثم عمد إلى ملاينتهم ومحاولة إقناعهم بالحجة ، فدعا زعماءهم إلى مؤتمر « بالرياض » في يناير ١٩٢٧ م ، فاستخلص من علماء نجد الفتوى المشهورة :

« أما مسألة البرق فهو أمر حادث في آخر الزمان هذا ، ولا نعلم حقيقته ، ولا رأينا فيه كلاماً لأحد من أهل العلم ، فتوقفنا في مسأله ، ولا نقول على الله ورسوله بغير علم ، والجزمُ بالإباحة أو التحريم يحتاج إلى الوقوف على حقيقته » .

لكن الإخوان تمادوا في ثورتهم على الإصلاح ، إلى حد دفع الملك إلى اصطناع الحزم معهم . حدثت جلالتة : « أن المشايخ حضروا عنده لما علموا بعزمه على إنشاء محطات لاسلكية في الرياض وبعض المدن الكبيرة في نجد . فقالوا له : يا طويل العمر ، لقد غشك من أشار عليك باستعمال

التلغراف وإدخاله إلى بلادنا ، وإن "فلبى" (١) سيجر علينا المصائب . . . فقال لهم الملك : لقد أخطأتم فلم يغشنا أحد ، ولست والله الحمد بضعيف العقل أو قصير النظر لأخدع . . . وما "فلبى" إلا تاجر وكان وسيطاً في هذه الصفقة . . . إخواني المشايخ : أنتم الآن فوق رأسى ، تماسكوا بعضكم ببعض ، لا تدعوني أهرز رأسى فيقع بعضكم أو أكثركم ، وأنتم تعلمون أن من وقع على الأرض لا يمكن أن يوضع فوق رأسى مرة ثانية . مسألتان لا أسمع فيهما كلام أحد لظهور فائدتهما لى ولبلادى ، وليس هنالك من دليل أو سنة يمنع من إحداث اللاسلكى والسيارات .

غير أن هذا لم يحسم النزاع ، « فلقد نال بعضهم الإمام بموالة الكفار والتساهل في الدين ، وأنكروا عليه تطويل الثوب والشارب ولبس العقال إلى غير ذلك من ضروب الجهالة ، وأصبحوا يحرمون كل ما لا يتفق وهواهم . . . حتى كادت تقع

(١) فلبى : سانت جون ، كان ضابطاً سياسياً في دار المندوب السامى ببغداد ، أوفده الإنجليز لمفاوضة ابن سعود عام ١٩١٧ إبان الحرب العظمى ، والمعركة في الميدان الشرقى دائرة بين الترك والإنجليز . وقد أسلم فلبى وتسمى باسم عبد الله .

(انظر كتاب عاهل الجزيرة ، ص ١١٨ وما بعدها) .

فتنة أهلية بين الإخوان من جهة ، والحكومة والحضر من جهة أخرى ، فجرد العاهل كتيبة من طلبة العلم المتفقهين في دينهم ، وأرسلهم إلى الإخوان كي يصلحوا ما أفسد الجاحدون .
 وبلغ الأمر مداه ، وعيل صبر الملك ، فأرسل جنده في مستهل عام ١٩٣٠ ، لتأديب العصاة الذين طغوا وعاثوا فساداً باسم الدفاع عن الدين ، وجيء بزعيم العصاة ، "الدويش" ، بعد معركة « أم الرضمة » في سيارة إلى خيمة الملك ، فكانت اللعنات من أتباعه الأسرى تُصب عليه بسبب ركوبه السيارة ! (١) .

وكان مما قاله الأسير يومئذ :

« يعلم الله يا عبد العزيز أنك لم تقصر معنا ، وقد فعلت كل ما يبيض وجهك ، وقابلنا معروفك بالإساءة . لقد فررنا من وجهك إلى الكفار ، فحملونا إليك في طيارة من طياراتهم ، ويكفي ما أشعر به من الهوان والصغار أمام الإخوان بعدما كنت عزيزاً محترماً » .

(١) كان فيصل الدويش من زعماء القبائل وكبار الإخوان ، خرج على ابن سعود عام ١٩٢٩ وظل يقاتل مستتبلاً ، حتى إذا حاقت به الهزيمة ، هرب إلى الكويت وسلم نفسه لدورية بريطانية أعادته إلى الملك عبد العزيز .
 راجع كتاب (عاهل الجزيرة) ص ٢٢١ : ٢٢٨ ط مصر .

ولقد عدَّ بعض الكتاب ، معركة « أم الرضمة » وما تلاها من استسلام الدويش للملك عبد العزيز ، « من المعارك الفاصلة بين الفوضى والنظام » ، كما عدَّوا نصر الملك فيها على الإخوان : « نصراً للتقدم على الرجعية » .
وأصغت الجزيرة كلها إلى كلمة عاھلها بعد النصر :
« من اليوم سنحيا حياة جديدة »

* * *

لكن الواقع أن تحضير البادية ، لم يكن ليتم باستسلام هذا الثائر أو النصر على ذاك المتمرّد ، ولا كان بحيث يتقرر في هذه المعركة أو تلك ، وإنما هو الصراع المستمر المتحفز ، يتجدد مع كل « بدعة » من مستحدثات العلم ، وقد يكمن فترة ، ليعود بعد حينٍ أعنفٍ وأحدٍ ضراما
والذى حدث بعد هزيمة المتمردين ، أن حركة التعمير والإصلاح سارت بطيئة في وجه مقاومة قوية من الأعراف والتقاليد ، والعادات والإلف ، والتشبث بموروث الأوضاع ، والتعصب لعزلة الجزيرة . ولقد أعلن الملك عبد العزيز بدء « الحياة الجديدة » في يناير ١٩٣٠ ، ومع ذلك ظلت البادية تنظر في ريبة وحذر إلى كل حركة من حركات التخضر ،

وتحاول أن تدفع منكورات « البدع » باللسان أو القلب . بعد
أن أعجزها دفعها باليد . . .

وبدا كأن الصحراء في حاجة إلى معجزة جديدة . تضع
حدًا لهذه الحرب الخفية المستمرة ضد العلم ، وتمكن لعاهل
الجزيرة من تنفيذ رغبته في إصلاح حاسم النتائج . بدلا من
هذه الخطوات البطيئة الحذرة ، المهددة بهجوم مضاد
من الرجعية ، يعيدها القهقري مجاهدة مقهورة .

« « «

هل قلت إن المعركة كانت ضد المستحدثات من بدع
الأجهزة والآلات ؟ إني إذن لم أقل كل الحق ، فالواقع أن
الصراع كان أعمق من هذا وأوسع مجالا ، وقد تجاوز البدع
المخترة إلى أساليب العيش ومواد التعليم . ونفذ إلى الصميم ،
في كل كبيرة أو صغيرة من حياة الجزيرة . . .

وقد ذكرت آنفاً ، كيف « نال بعضهم الإمام بموالة
الكفار والتساهل في الدين ، وأنكروا عليه تطويل الثوب
والشارب ولبس العقال » ! ولنا أن نتصور مدى ما كان
يحتاج إليه المصلح من جهد وجلد ووقت ، لكي يتغلب على

قوم ضجوا لأن المدارس تريد أن تفتن التلاميذ عن العلم ،
وما العلم الحق في رأيهم إلا « التفسير والحديث والفقه
وعلم العربية والتاريخ الإسلامى » . وكان من مظاهر هذه
الضجة ، أن « اجتمع علماء الدين من النجديين عام ١٩٣٠ ،
وتشاوروا في الأمر ، ثم أصدروا قراراً يحتجون فيه على إدارة
المعارف في مكة لأنها قررت في برنامج التعليم : الرسم ،
واللغة الأجنبية ، والجغرافية » :

ولم ير جلالة العاهل من الحكمة أن يمضى في سبيله غير
مكثر لضجة العلماء ، بل بعث رسولا إلى « كبار المشايخ »
ليجلو لهم الأمر ، ويبحث معهم في شأن هذه المسائل التى
طلبوا إلغائها من برامج التعليم .

وقال قائلهم :

« لقد بينا للإمام عبد العزيز الأدلة والمفاسد التى تترتب
على تقرير هذه العلوم : أما الرسم فهو التصوير وهو محرم
قطعا ؛ وأما اللغات فإنها ذريعة للوقوف على عقائد الكفار
وعلومهم الفاسدة ، وفي ذلك ما فيه من الخطر على عقائدنا
وعلى أخلاق أبنائنا ؛ وأما الجغرافية ففيها كروية الأرض

ودورانها . والكلام على النجوم والكواكب : مما أخذ به علماء اليونان وأنكره علماء السلف .

والذى يلفتنى من هذا . هو أن الثورة على تدريس الرسم والجغرافية بمدارس الجزيرة ، حدثت بعد هزيمة « الإخوان » الرجعيين ، واستسلام « فيصل الدويش » ، فهل عدت الحق حين قدرت أن معركة « أم الرضمة » بين الملك عبد العزيز والإخوان . لم تكن حاسمة ولا فاصلة ، بين الرجعية والتجديد ؟ لقد كان علماء نجد يحرمون دروس المنطق والفلسفة ، وينكرون على بعض المتعلمين قراءة الصحف السيارة ، ويرون المثل الأعلى للعلماء أن يصرفوا أعمارهم فى الرد على مخالفينهم من الطوائف .

من ثم ، أرادوا لإمامهم عبد العزيز أن يشغل بالدفاع عن مذهب الوهابيين ، والجهاد فى سبيل نقاء العقيدة الإسلامية من شوائب أهل البدع ، وحماية الجزيرة من كل عنصر دخيل . . .

هكذا مضت الأعوام ، والحجاز — فى طرف الجزيرة

الغربي — مقصد الحجاج من شتى بقاع الأرض ، ومهوى
أفئدة المسلمين في كل مكان ، والجزيرة من ورائه تناضل
عن عزلتها ما استطاعت ، وتقاوم الحديد ما وجدت إلى
المقاومة سبيلا . . .

ولم يكن أحد يتوقع أن سيجيء يوم يدوى فيه اسمها فيسمع
له رنين أقوى من رنين الذهب ، وتنكشف القلاة الموحشة
المهجورة عن كنز ثمين مطمور تحت الحصا والرمال . . .

ونجهاً لوجه

في قلب الصحراء !

« علم الإنسان ما لم يعلم »

كانوا أشبه بفريق من المغامرين ، نزحوا من العالم الجديد
في مستهل الثلث الثاني من القرن الحالى ، ونصبوا خيامهم بين
« النهدين والظهران »^(١) على حافة الربع الحالى .

هناك . . حيث لا ظل ولا ماء ، وإنما هو المهمة القفر
يمتد عن يمين وشمال ، ومن الأمام والخلف ، رهيباً ، ماحلاً ،
موحشاً ، تتلوى خيوط الرمال فوق أديمه كأنها الشعاب ، وتعوى
الريح على أعالي قممه وكتبانته ، فتجاوبها من السفوح والقيعان شتى
الأصداء كأنها عزيف الجان . .

نصبوا خيامهم هناك منبذين بالعراء ، حيث الضوء الساطع
من شمس الظهيرة يعشى الأبصار ، والظلمة الحالكة فى ليل
الفلاة تخلع الأفئدة . قد هجروا الأهل والولد ، ونبدوا ترف الدنيا

(١) جبال النهدين والظهران : مرتفعان فى الجنوب الشرقى من نجد ،
قرب ساحل الخليج العربى ، على حافة الربع الحالى .

الجديدة وراء ظهورهم في سبيل الكشف عن منابع للبترو
قد تكون مطمورة في بقعة ما من هذه القلاة الموحشة . .

وكان رواد آخرون قد سبقوهم إلى هناك ، في شتاء عام
١٩٣٠ ، ونقبوا عن الزيت في الشمال الغربي من الجزيرة
ثم مضوا عن الصحراء يائسين بعد أن أذابوا في رمالها الملتهبة
أكداً من المال ، مختلطة بالعرق المتصبب والجهد الضائع .
فجاء هؤلاء على أثرهم يستأنفون التجربة الحاسرة بأمل جديد .

وكانت منطقة « الأحساء »^(١) وجهتهم هذه المرة ، فشقوا
إليها ما يقرب من ألف ميل عبر الصحراء القاحلة ، موفدين
من قبل شركة « ستاندرد أويل كومباني أوف كاليفورينا » وهي
الشركة الوحيدة التي قبلت أن تتبنى هذه المغامرة ، وأن تدفع
ثمناً الباهظ ، في سبيل « كتر » مجهول .

وفي اليوم الثالث من سبتمبر عام ١٩٣٣ ، وصل مدير
الشركة إلى « الظهران » بعد توقيع اتفاقية الزيت مع مندوبي
الحكومة السعودية ، وجاء معه بالآلات والرجال لمباشرة التنقيب ،

(١) الأحساء : منطقة منخفضة شرقي نجد والدهناء ، وفيها تقع

منطقة البترول .

التمهيدى ، وبدأ الحفر فعلاً فى آخر أبريل ١٩٣٥ . . .

* * *

عكفوا على تلك الرمال القاسية والصخور الجرداء ، ينقبون
ويبحثون ، بين قبض يشوى اللحم ويصهر العظم ، وزمهير
يجمد الدم ويثلج البدن ، منقطعين عن الدنيا بعيدين عن
ال عمران ، يحيط بهم الخراب الموحش من كل جانب ،
وترمقهم عن كثر عيون حديدة البصر ثاقبة النظرات ،
تحصى عليهم كل حركة وسكنة ، وترقب سير العمل فى حذر
وارتياب . . .

تلك هى عيون العرب الذين التقى بهم الأمريكان وجهاً
لوجه فى قلب الصحراء ، فكان صراع غير سافر ولا صريح . .

* * *

خمس سنوات من الجهد المضى والحياة الكادحة ، أذابت
الرمال فيها خمسة عشر مليوناً من الدولارات قبل أن تبيح
لهؤلاء المتعبين قطرة من ذهبها الأسود ، أو تأذن لهم بلحظة
من راحة واستقرار .

خمس سنوات قضائها المنقبون عن الكثر فى مجاهل الجزيرة
يحفرون البئر بعد البئر ، وينتقلون من قفر إلى قفر ، والصحراء

ضئيلة بسرها ، مناضلة عنه ، لا تقدم لضيوفاها الغرباء
إلا القبيظ والزمهرير ، والصخور والرمال ، والوحشة والملال ،
ولا تكف عنهم ملاحقة حراسها الغلاظ الأشداء ، الذين
شق عليهم أن تطأ أرض الجزيرة قدم كافر ملعون . . .
لكن الباحثين عن البترول ، كانوا يدركون أن عدوهم الألد
هو اليأس ، ومن ثم راحوا يحاربون هذا العدو في أنفسهم ،
ويخشونه أكثر مما يخشون حراس الصحراء ووحوش القلاة . . .
أما التعب ، وأما الملل ، وأما خشونة العيش وقسوة الحياة ،
أما كل هذا فداخل في الحساب .
وهل كانوا يجهلون يوم نزعوا من أمريكا أنهم ملاقون هذا
كله ومثله معه ؟

* * *

وأبى عليهم إصرارهم العنيد ، أن يستسلموا للهزيمة بعد فشل
التجربة الأولى ، والثانية ، والثالثة ، والرابعة ، والخامسة . . .
وأكبوا من جديد على الرمال الكاوية ، يحفرون البئرين
السادسة والسابعة . . .
وكانت معركة ، تلاقى فيها جبروت العلم مع جبروت
الصحراء ، فتم النصر للعلم . . .

هنالك كشفت الصحراء عن سرها الخطير ، وأباحت
 كثرتها لمن دأبوا على البحث عنه في عناد وإصرار . .
 وتمت المعجزة في صحراء الجزيرة التي أصغت منذ نحو
 أربعة عشر قرناً إلى آية الوحي الأولى :
 « اقرأ باسم ربك الذي خلق »

فسبّحت باسم الله الذي « علم الإنسان ما لم يعلم » . . .
 انتصر العلم وأثمر الجهد هذه المرة ، فأذاع البرق في اليوم الثاني
 عشر من مارس عام ١٩٣٨ ، نبأ حفر أول بئر منتجة للبترول في
 «الظهران» ثم توالى الأنباء من بعد ذلك ، معلنة عن اكتشاف آبار
 أخرى في « بقيق » على بعد ٣٧ ميلاً جنوب غربي الظهران ،
 و « أبي حدرية » على بعد ٩٥ ميلاً إلى الشمال ، و « القطيف »
 على ساحل الخليج .

وهذا بيان بالحقول المكتشفة في الأعوام الأولى :
 الدمام^(١) ، الظهران : اكتشف في عام ١٩٣٨ ، ومساحته
 تسعة آلاف فدان ، وعمقه ٤٥٠٠ قدم . وعدد آباره اثنتان وثلاثون .
 أبو حدرية : اكتشف عام ١٩٤٠ وترك مغلقاً .
 بقيق : اكتشف عام ١٩٤١ ومساحته ٧٧ ألف فدان ، وعمقه

(١) لمعرفة هذه الأماكن ، راجع الخريطة المرفقة .

١١ ألف قدم ، وعدد آباره ثمانى عشرة .
 القطيف : اكتشف عام ١٩٤٥ ، وعمقه ٧٣٠٠ قدم ،
 وآباره اثنتان .

ومن ثم بدأ سيل الذهب الأسود ينبثق من جوف الرمال
 سخياً دافقاً لا ينضب .
 وعلى هذه الرمال الملتبة ، تحت شمس الصحراء المحرقة ،
 وفي قلب الفلاة المهجورة الموحشة ، قامت معامل ضخمة
 تدفع سيل الزيت فى أنابيب تمتد أميالاً إلى موانئ التفريغ
 فى الخليج العربى والبحر الأبيض المتوسط .

* * *

ولم يكن التفريغ أمراً هيناً . . .
 أما فى الخليج ، فحين جاءت ناقلات البترول لتحمل
 هذا السيل الدافق ، عاقها هناك عائق من طبيعة الإقليم ،
 ولم تستطع أن تصل إلى الساحل عند فرضة « الدمام » - ميناء
 الظهران - لأن مياه الخليج هناك ضحلة قريبة الغور . . .
 لكن العلم لم يعجزه أن يصل الصحراء بقلب الخليج
 حيث ترسو الناقلات ، بل تقدم فبنى ميناء ضخمة تمتد
 ثمانية أميال فى عرض الماء . . .

وكذلك عزّ على العلم أن تقطع حاملات البترول نحو
ثلاثة آلاف ميل ، كى تصل إلى البحر المتوسط عن
طريق خليج عدن والبحر الأحمر وقناة السويس ، فى
طريقها إلى أسواق الغرب ، على حين لا تزيد المسافة —
عبر الصحراء — بين منابع الزيت فى الظهران ورأس تنورة ،
وموانئ الساحل الشرقى للبحر المتوسط ، على ألف وسبعين ميلاً . . .
ومُدّ خط الأنابيب من شرق الجزيرة ، متجهاً شمالاً
بغرب إلى « تلى الحبر » بالقرب من حدود الأردن ، ومواصلاً
سيره فى نفس الاتجاه عبر الأردن وسوريا ، إلى « ميناء
صيدا » على ساحل لبنان ا

ويبلغ قطر الأنابيب فى هذا الخط ثلاثين بوصة ، وقد
صنعت بحيث تحتل الامتداد والانكماش مع اختلاف
درجات الحرارة . . .

ويستطيع هذا الخط الحصين أن يدفع إلى الميناء يومياً
ثلثمائة ألف برميل ! (١) .

(١) من شاء أن يعرف مزيداً عن حركة البترول فى هذه المنطقة
فليراجع كتاب (المملكة العربية السعودية : تأليف كارل تويتشل) ترجمه
السيد شكيب الأموى ، وطبع فى دار إحياء الكتب العربية بالقاهرة سنة ١٩٥٥ .

وازداد تدفق الزيت يوماً بعد يوم ، وسجلت الإحصاءات الرسمية وثبة الإنتاج من ٥٨٠ ألف برميل عام ١٩٣٩ إلى خمسة ملايين عام ١٩٤٠ ، ثم إلى واحد وعشرين مليوناً وثلاثمائة ألف برميل عام ١٩٤٥ ، إلى مائة وثلاثين مليوناً وتسعمائة ألف برميل عام ١٩٤٨ !

وما تزال هناك آبار مغلقة لم تستغل بعد
وتدفقت الثروة مع الزيت ، فإذا بالصحراء المجربة القاحلة الماحلة ، تجود بملايين الجنيهات كل عام ، يذهب نصفها — بمقتضى الاتفاقية الأولى — إلى المملكة السعودية مالكة الصحراء ، ويبقى النصف الآخر لشركة « أرامكو » صاحبة الامتياز .
وآن للمغتربين المتعبين أن يظفروا في تلك الفلاة الكثيبة الموحشة بحياة لا تقل عن حياتهم الأولى في أمريكا رغداً وترفاً ، ولحقت الأسر برجالها بعد أن غدت هذه المنطقة من صحراء الجزيرة ، مزدهرة العمران .

* * *

لكن

هل خف الصراع بين الشرق والغرب ، بين العرب والأمريكان ؟ كلا . . . إنه باق هناك محتدم ، وإن

لم يبد كذلك! ويخطئ الذين يتوهمون أن الأمريكان قد غلبوا العرب على أمرهم هناك . . .

فما تزال العيون السود تلاحق أولئك الغرباء بنظرات مرتابة ملؤها الشك والحذر : نظرات ساهرة تحرس تراث الجزيرة وتقاليدهم العرب وشريعة الإسلام ، وتحمى إيمان البدو من سحر الغزو . . .

ولا تكاد لحظة تمر ، دون أن تذكر الجزيرة هؤلاء الغرباء بأنهم أجنب دخلاء ، جاءت بهم ضرورة اقتصادية تقدر بقدرها ، ولا يجوز لهم أن يتخطوا الأسوار التي بناها عاهل الجزيرة لصد تيار الغزو ، وأقام عليها الحراس الأشداء . . . وهي أسوار تسمح للمدنية الغربية أن تعمر الصحراء ، وتستجلب لها ما شاءت من مستحدثات الأجهزة والآلات ، لكنها لم تسمح بتسلل عنصر دخيل ، يفسد أصالة العربي ، أو يمسخ تقاليده ، أو يستعمر أرضه :

فلا بأس على الجزيرة مثلاً ، إن هي استوردت أحدث الطائرات من مصانع الغرب ، لكنها لا تأذن بإطلاقها في سماءها إلا بعد أن تطبع عليها شعارها القومي :

« لا إله إلا الله ، محمد رسول الله » . . .

* * *

في حدود هذه الأسوار ، يعيش الأجانب في شبه عزلة ،
 لهم أحيائهم الخاصة بمدارسها وملاعبها ومطاعمها وأنديةها
 ومستشفياتها ، لا يكاد يسمح لهم بأن يندمجوا في أهل البلاد
 خارج منطقة العمل

ويوم العطلة هناك هو يوم الجمعة لا الأحد ، للعرب
 والأمريكان والأوربيين على السواء .

والتقويم الهجري هو السائد في مصانع « أرامكو » ومعاملها
 ومكاتبها بالصحراء ، مثلما هو سائد في الحجاز ونجد . .
 والتوقيت العربي هو التوقيت الرسمي ، أي أن الشمس تشرق
 في الساعة الواحدة ، وتتوسط كبد السماء في الساعة السادسة ،
 وتغرب في الساعة الثانية عشرة !

ومحظور أن تقام الكنائس في مهد الإسلام ، وأن تدق
 النواقيس والأجراس في أفق الجزيرة ، حيث المآذن ترسل
 دعاء الإسلام منذ نحو ألف وأربعمائة سنة قمرية .

ولا يؤذن لأي قسيس في أن يطاء أرض الجزيرة ولولضرورة
 مؤقتة كعقد زواج ، فمن شاء من المسيحيين أن يتزوج
 كان عليه أن يرحل إلى الخارج ليعقد إكليله - في البحرين

مثلا - ثم يعود بعروسه إلى الجزيرة .
 وغير مباح للمطاعم الأمريكية أن تقدم لروادها الخمر
 أو لحم الخنزير ، كما لا يباح « للكانتين الأمريكاني » أن
 يعرض للبيع مثل هذه المحرمات .
 والويل لرجل الشرطة الذي تقع في منطقته أدنى مخالفة
 لهذه القوانين .

* * *

هكذا فُرض على الأمريكان أولَ عهدهم بالجزيرة ،
 أن يعيشوا هناك رسلَ عمرانٍ لا دعاة استعمار . . .
 وبهذا استطاعت الجزيرة ، حتى الآن - وأنا أكتب هذا
 عام ١٩٥١ - أن تحمي نفسها من سيطرة الدخلاء ، وإن تركت
 المدنية الغربية تغزو الصحراء وتعبد طرقها وتضيئها بالكهرباء . .
 ومن المرحلة الأولى ، تطلعت الجزيرة إلى يوم يستطيع أبنائها
 أن يسيطروا فيه على الآلة ، فلم تنتظر حتى تستكمل عدتها للتعليم
 العالي ؛ بل فرضت على شركة « أرامكو » أن تنشئ في « الظهران »
 مدرسة لتخريج صناع سعوديين ، يدرسون فيها الميكانيكا
 والكهرباء وصناعات البترول ، ثم يوفدون في بعثات فنية إلى
 أمريكا ، ليكون منهم المهندسون والطيارون والخبراء . . .

ترى هل يستطيع هؤلاء المبعوثون أن يقاوموا فتنة الغرب في
أمريكا ، كما استطاعوا أن يقاوموها في الجزيرة ، حيث
القوانين الصارمة والحراس الشداد ؟ !

الجواب في ضمير الغد ، عندما يلتقي العرب بالأمريكان
في قلب العالم الحديد ، بعد أن التقوا هنا وجهاً لوجه ،
في قلب الصحراء . . .

ثورة في الصحراء

« الله الذي سخر لكم البحر لتجري الفلك فيه بأمره
ولتبتغوا من فضله ولعلكم تشكرون . وسخر لكم ما في
السموات وما في الأرض جميعاً منه ، إن في ذلك
لآيات لقوم يتفكرون »

حملتنا الطائرة من « جدة » في مشرق الصباح ، وحلقت
بنا عالياً ثم مضت تشق أجواز الفضاء وتطوى اليد والقفار ،
ونحن نحقق من كواها الصغيرة في الصحراء الممتدة من
تحتنا ، فلا نرى خلال أربع ساعات متتاليات ، غير التيه
تتدافع فوقه أمواج الرمال ملتهبة في وهج الظهيرة ، وتتطاير ذراتها
فتعقد من حولنا سحباً كالضباب ، يلف هذا القفر اليباب .

أربع ساعات طوال عبر المهمة القفر ، لم نلمح فيها
أثراً لحياة أو معلماً من معالم الطريق ، ولا سمعنا سوى أزيز
الطائرات وهي تتعثر في كهوف الهواء !

ونظرتُ إلى رفاق السفر في الطائرة ، فإذا فيهم نفر من

البدو قد ركبوا معنا متن الهواء وامتطوا جناح هذا الطير على
بساط من الريح ، وإن فيهم من أدرك عهد الناقة وشق أكباد
الإبل في مسيره عبر هذه الفياض التي ظلت ، حتى أمس
القريب ، مأوى للجن وملعباً للغيلان ومراحاً للوحوش !

وانشيت إلى بدوية كانت تجلس أمامي مختفية في عباؤها
السوداء ، أسألتها : إن كان لها بركوب الطائرة عهد من قبل ؟
فأجابت في صوت هامس ، حرصت على ألا يبلغ مسامع
الرجال الغرباء :

— بل هذى أول مرة أخرج فيها من نجد ، وما عرفت قط
غير الإبل مركباً .
قلت :

— فماذا ترين في رحلة اليوم ؟

أجابت على الفور :

— عجب أى عجب ! إنها والله فعلة ساحر من مرده

البحان ، أو معجزة وارثٍ لملك سليمان !

ولما سألتها : أين تحط رحالها ؟ أجابت بأنها لاحقة برجلها

الذى يعمل في « الكامب السعودي » بالظهران .

فابتسمت للمفارقة الطريفة بين كلمتي البدوية العريقة :

« نخط الرحال » ولفظها الغربي المستحدث : « الكامب » !
 وحمل لنا مضيف الطائرة لحماً طرياً وخبزاً شهيئاً وشراب
 الكوكاكولا والأناناس ، فأخذت أرقب جارتى وهى لا تجرؤ
 على لمس الشراب ، ظناً منها أنه حرام ! وكنا فى هذه اللحظة قد
 دنونا من الخليج العربى ، فحدقنا فيه مأخوذين ، وحامت
 الطائرات حول مطار « الظهران » وقد تناثرت فيه الحظائر
 والمباني كأنها أعشاش الطير ، وجثمت الطائرات على أرضه
 شبيهة بقطع من الصخور .

ولبت الطائرة تدرج فوق ساحته بعض ساعة ،
 ونحن فى ذهول مستغرق ، لا نكاد نصدق أننا عبرنا الصحراء
 ما بين « جدة » على البحر الأحمر ، و « الظهران » قرب
 الخليج ، فى ساعاتٍ ما بين ضحا وأصيل .

وتمثل لى آنذاك شاعرنا الجاهلى الفتى « طرفة »^(١) وهو يضرب
 بناقته فى « الدهناء » أياماً وليالى ، ومضيت أردد أبياتاً من
 قصيدته « المعلقة » فى وصف مطيته تلك الأمن الذلول !

هكذا من الناقة إلى الطائرة فى وثبة واحدة ؟

(١) طرفة : ابن العبد .

هكذا من الهودج إلى « صالون داكوتا وبريستول » ؟
 هكذا من ماء الأمطار والعيون ، إلى شراب « الأناناس
 والكوكاكولا » ؟ !

يا لها من وثبة عاتية ، لم تمر بمراحل التطور التي مرنا
 بها في مصر . فما عرفت الدهناء من قبل العربة أو السيارة ،
 ولا رأت - حتى اليوم - قطاراً يخرق أحشاءها ويمرق بين
 كتبائها ووهادها !

* * *

وكان مقامنا « بالظهران » في غرفات فخمة ، مضأة
 بالكهرباء ، مزودة بالماء الساخن والبارد ، مكيفة الهواء لا نلقى
 فيها شمساً ولا زمهريراً ، وإنما هو الجو اللطيف المنعش ،
 قد كیفه القوم حسبما أرادوا ، فإذا بنا نعيش في جنة ، وليس
 بيننا وبين الصحراء بقيظها وسمومها ، سوى جدار بسيط
 تسفحه السافيات وتلطمه الهبوب .

أية ثورة ؟ ! وأى انقلاب ؟ !

لقد كانت هذه البيد لا تعرف من المساكن سوى الخيام
 المتنقلة تقام على العمد والأوتاد ، ولا ترى من الطعام والشراب
 سوى الخبز القديد والتمر ولحم الإبل ، واللبن ومياه الآبار والأمطار ،

أما الغرفات المبنية ، والنعم الطيبة ، فكان موعدهم بها في
جنة الخلد ، إذ المؤمنون يومئذ « في الغرفات آمنون » « لهم
غرف من فوقها غرف مبنية » « وفاكهة مما يتخيرون ، ولحم
طير مما يشتهون » .

* * *

إنها الثروة الطارئة ، بشت الحياة في ذاك الحراب ، وحولت
ذلك التيه المخوف إلى ما نرى . . .
هذه آبار الزيت ، تدل عليها شُعل حمراء ساطعة الذوائب
تضيء هذا الظلام مؤذنة بانبثاق عهد جديد في الدهناء التي
طال ليلاها وضل فيها الخيال ، ومذكرةً بنار القيرى التي كان
« حاتم الطائي » يأمر غلامه أن يوقدها على جبال طيئ وهو
يرتجز :

أوقد فإن الليل ليلٌ قرٌّ
والرياح يا غلام ريح صرٌّ
علّ يرى نارك من يمر
إن جلبتُ ضيفاً ، فأنت حر

وهذه أضواء الكهرباء تنبث بين كثبان الرمال ، مبددةً
ظلال الأشباح المرهوبة التي طالما تنقلت بين جبال الظهران

والنهدين وسرحتُ في متاهة الدهناء والربع الخالى ، ومعلنةً أن
العلم قد انتصر على الصحراء كما انتصر من قبل على البحر ،
وأذل شوامخ الجبال ، وسخر السحاب !

وهذه أنابيب الزيت تعرض مسيرنا هنا وهناك وهناك ،
وهي تمتد شرقاً وغرباً ، من « الظهران وبقيق ورأس تنورة
والدمام » ، إلى « البحرين » على شط الخليج العربى ، وإلى
« صيدا » على البحر المتوسط ، عبر المياه والرمال ، مسجلةً
أن الإنسان قد عرف السر الخطير الذى أجنته أحشاء البيداء
دهوراً ، وأزاح القناع عن منجم الذهب الأسود ، المظمور
تحت أديم الصحراء ! !

وسبحان الذى سخر لكم « ما فى السموات وما فى
الأرض جميعاً منه » ، إن فى ذلك لآياتٍ لقوم
يتفكرون .

صدق الله العظيم

صُورٌ من الجزيرة

- المغتربات
- جارة النبي
- العابدة
- آمنة

المغتربات

« . . . ليتنا نقدر أن الغرب الغالب ،
يدين هؤلاء المغتربات بأكثر ما يتمتع به من نفوذ
سياسى واقتصادى ، فى أرضنا الطيبة التى اغتصبت
زماناً ، وشرقنا الذى غلب طويلاً واستبيح ! » . . .

لقيتهن هناك فى صحراء الجزيرة ، قد تخلين طائعات عن
الحياة الناعمة فى أوطانهن ، وتبعن أزواجهن إلى ذاك القفر
النائى الموحش ، ليهيئن لهم من دفء السكن وأنس الأسرة ،
ما يعينهم على العمل الشاق المرير بين الصخور والرمال . . .
لقيتهن هناك فى الدهناء : أمريكيات وأوربيات وآسيويات ،
عصريات مثقفات ، قد رضين بالعيش فى تلك الفلاة المهجورة
ليمسحن بأناملهن الرقيقة العرق المتصبب من جباه رجالهن
العاماين فى وقدة الرمضاء . . .

ورأيتهن هناك : ابتسامة وضيئة فى وجه الصحراء الغضوب
وأطياً رقيقة أنيقة وسط المهمة القفر ، ونغمة عذبة تسرى
أصدائها فى الأفق ، لتروِّح عن الرجال الذين يعملون بين

ضجيج الآلات الضخمة الماردة ، وصفير الرياح الصرصر
العاتية ، وعواء الوحوش الضالة الهائمة . . .

* * *

لقد استطاعت الثروة المتدفقة من آبار الذهب الأسود ، أن
تبنى للمهاجرين مساكن طيبة ، تحيط بها حدائق مزهرة
تصد عنها بعض لفح الهجير وعواصف الرمال ولطحات الرياح
السافيات !

ولم يشق على « شركة أرامكو » أن تضيء مساكن رجالها
بالكهرباء ، وتكيف فيها الهواء ، وتزودها « بالتليفون والراديو
والفريجيدير » لكنها لم تكن لتستطيع ، ولو أنفقت مال قارون
وعثرت على كنوز سليمان ، أن تذود عن الرجال الضجر
والملال ، أو أن تمس مساكنهم بتلك اللمسة اللطيفة التي
تركها الأنثى حينما مست يداها ، أو تبث في المساكن
المزودة بآلات التبريد والتسخين والإضاءة والتكييف ،
روحا من الأنس واللفظ والرقّة والحنان ، لا تمنحها سوى
الزوجات والأمهات ! !

هن اللواتي يجعلن المساكن بيوتاً ، ويبعثن الحياة في ذلك
الخراب اليباب ، وينبتن في الأرض القاحلة الماحلة ، زهرات

إنسانية يانعة ، تعطر الجو الصحراوي بأريج الطفولة الباسمة
المتفتحة للحياة !

ومن أجل هؤلاء الأطفال ، أنشئت المدارس والملاعب في
منطقة الزيت بالصحراء ، واستطاب الآباء مرارة الكفاح ،
واستمروا طعم العيش مع وحشة الاغتراب !

ومضيت ألتمس مصرياً واحداً بين الرجال العاملين في
شركة الزيت ، فلم أجده !

وقيل لي فيما قيل : إن الجزيرة ألحت في طلب مهندسين
وأطباء وعمال من أبناء مصر ، فلم يستجب لها أحد ، كما
استجاب آخرون : من الهند وإندونيسيا وإيران ، ولبنان
وسورية وفلسطين ، وأقطارٍ من أوربا ، وأمريكا . .

لماذا رفض المصريون أن يستجيبوا لدعوة الجزيرة ، مع أنها
تلقاهم بترحاب حار لا يظفر به أجنبي ، وتنزلهم بين أبنائها
مكاناً عزيزاً تضن به على الغربيين الغرباء ؟

لسبب بسيط ، هو أن المصريين - حتى عام رحلتى :
١٩٥١ - كن يأتين المهجرة إلى هذه المنطقة من قطر شقيق ،

ويرفضن أن يتبعن أزواجهن إلى نجد ، والأحساء ، مهما
تكن المغريات !

هل من العجيب أن تعيش هناك غريبات لا يعرفن حرفاً
من العربية ، في ديار إسلامية محافظة ، تحرم بناء الكنائس
ودق النواقيس ودخول القسس والرهبان ، في الوقت الذي تأبى
فيه تلك الحياة ، مصريات يتزلن هناك بين أهل وجيران ،
وإخوان في الجنس واللغة والدين ؟

أو من الغريب أن ترضى بالعيش في « الظهران » غربية
عصرية ، قد تكون ولدت في نيويورك أو روما أو باريس ، ولا ترضى
به مصرية قد تكون مولودة في إحدى قرى الريف أو نجوع الصعيد ؟
كلا ، ليس في الأمر ما يستغرب ، فكذلك كانت نساؤنا
من قديم الزمان ، وأىً هكذا خلقت ، والأمر لله ! .

إن المصرية تأبى أن تنرح من القاهرة إلى الفيوم ، أو من
الإسكندرية إلى دمنهور ، ويندر أن ترى بنت المدينة ترضى
بالزواج من رجل يعيش في الريف ، ولو كان من ملاك
الأراضي أو كبار الأعيان . .

ويتعذر على شبابنا المتعلمين الذين يعملون في الأقاليم ،
أن يجدوا زوجات صالحات ، يحتملن العيش بعيداً عن أضواء

العواصم ! وأعرف من فتياتنا المخطوبات من تشترط لإتمام عقد الزواج أن ينقل الخطيب إلى القاهرة . .

وتستطيع إدارة الإحصاء أن تضع بين أيدينا أرقاماً لا تكاد تُصدّق ، عن طالبي النقل إلى كبريات المدن !

فهل نعجب إذا لم نجد بيننا من تتبع زوجها إلى الصحراء في جزيرة العرب ؟ !

إني لأذكر نساء بعض الموظفين في مزرعة نموذجية قرب القاهرة ، في منطقة أشبه بالجنة ، رفضن أن يعشن هناك في (الفيلات) الأنيقة المضاءة بالكهرباء ، والمتصلة بالعاصمة بخطوط تليفونية مباشرة ! وآثرن جحيم المدينة على جنة الريف . . .

وهناك في المنطقة نفسها — وهي مكتظة بمصانع لأجانب ومتمصرين — تعيش سيدات أوربيات ، يفهمن حق الفهم دورهن في الحياة ، ويعين رسالتهم نحو رجالهن وأوطانهم ! فليتنا ندرك أن الغرب ، يدين لهؤلاء المهاجرات بأكثر ما يتمتع به من نفوذ سياسي واقتصادي ، في أرضنا الطيبة التي اغتصبت زماناً ، وشرقنا الذي غلب طويلاً واستبيح ! !

الظهران : ١٠/٢/١٩٥١

جارة النبي . . .

«قلنا يا نار كوني برداً وسلاماً على إبراهيم»

سعيانا إلى «الحرم النبوي» في جلوة الفجر ، يحدونا دعاء السماء الذي ظلت مآذن المسجد الطاهر ترسله منذ نحو ألف وأربعمائة عام ، فتسرى به الملائكة ملء الآفاق ، وترجعه الأطياف السارية على أجنحة من النور الرقيق ، وتتجاوب به القمم والسفوح والوديان في رنين علوي النغم باهر الأصداء ، فإذا الكون كله تسبيحة مؤمنة وترنيمة هائلة !

وإذ بلغنا باب المسجد ، خلعنا نعالنا وسرنا خُشْعاً نحو الروضة الشريفة ، وقد صفا الحس وشف الشعور ورق القلب ، واندجت شخوصنا المتعبدة في ركب الأرواح المطيفة بحرم النبي ، الحائمة حوله ، نكاد نميز فيها أطياف الصحابة الأبرار من المهاجرين والأنصار !

فلما قُضيت الصلاة ، انتشر القوم خارج المسجد ساعين إلى أرزاقهم يبتغون من فضل الله ، وبقيت قلة من الذين انقطعوا عن الدنيا وآثروا جوار الحبيب المصطفى على كل متاع فيها ،

وآخرون أرهقتهم الهموم والأحزان فلاذوا بنبيهم الكريم ،
يسألون الله تعالى بحق هذا النفس الطاهر في المكان الطاهر ،
أن يرفع عنهم الكرب ويدفع السوء والبلاء . . .

* * *

وكنت قد اخترت مكاناً منفرداً في الحرم ، أتأمل ، وأحاول
أن أستحضر الذي وعيت من مشاهد التاريخ الإسلامي. منذ
عام الهجرة ، إلى أن لبي الرسول صلى الله عليه وسلم نداء
ربه ، وثوى جسده الطاهر في هذه البقعة المباركة الباقية على
الزمان ، مزاراً مقدساً لأجيال المسلمين من شتى أقطار
الأرض .

ومرّ بي في مجلسي عدد من النسوة يطفن بالروضة الشريفة ،
فلم ألق إليهن بالاً ، حتى إذا فرغن من طوافهن جلسن غير
بعيد مني شاكيات داعيات ، فحاولت أن أصرف سمعي عن
أصواتهن ودعواتهن كما أفرغ لتأملاتي ، لكنني ما لبثت أن
سمعت صوت نشيج مخنوق ، رددته جوانب الحرم فكان له
صدى قوى ، وجمنا له حيناً حتى صرفنا عنه قارئ من قراء
« المدينة » يتلو قرآن الفجر .

وأدبرت رأسي ألتمس الباكية ، فألفيتها إلى جانبي : امرأة

نحيلة الجسم بادية الضعف والشحوب ، تنتفض في ألم مكبوت
وتحاول عبثاً أن تكتم أنفاسها اللاهثة المتلاحقة . . .

وأنكرتها النسوة من حولها فتركن لها المكان ، وبقيت وحدى
إلى جانبها أرنو إليها في رثاء وعطف ، حتى رفعت نحوى
وجهها الشاحب المبلل بالدموع وهتفت بى :

— ادعى لى !

قلت فى حرارة وتأثر :

— الله معك !

فأشرق وجهها لحظة ، وبدأ لى إذ ذاك أنها ليست من
أهل الجزيرة ، فسألها :

— أغريبة أنت عن الديار ؟

أجابت وهى تشفق :

— وى ! غفر الله لى ، أتكون غريبة مع جوار النبى ؟

ولكن لى فى بلاد بعيدة فلذة كبدي غالية ، وأشعر بنار الشوق
تأكل قلبي ، فأفزع إلى ربي لعله يردها برداً وسلاماً . هل
تحفظين يا ستي كتاب الله ؟

قلت وأنا أعجب لانتقالها المفاجئ :

— أرجو ، فما الذى تبغين ؟

أجابت في لهفة :

— تقرئين لى آية نار « إبراهيم » فإنى أشعر كلما سمعتها

براحة . .

فأدركت ما تعنى ، وتلوت من سورة الأنبياء :

« قالوا حرّقوه وانصروا آلهتكم إن كنتم فاعلين . قلنا
يا نار كوني برداً وسلاماً على إبراهيم . وأرادوا به
كيداً فجعلناهم الأخسرين . ونجيناه ولوطاً إلى الأرض
التي باركنا فيها للعالمين » .

هنالك انبسطت أساريرها ، وبان عليها الارتياح ، لكنها
ما لبثت أن انقبضت وهمست تسألنى فى خوف وشك :
— وهل يا ترى أباع عند الله منزلة سيدنا إبراهيم الخليل ؟
فرجوت لها ألاّ تيأس من روح الله ، ثم هممتُ بالقيام
معتذرة بأنى من قومى على موعد ، كى نسعى إلى « أحد »
ثم إلى « قباء » ^(١) قبل أن ترتفع الشمس وتاتهب الصخور والرمال .
فتوسلتُ إلى أن أبى هنيهة ، ريثما تقص قصتها على :

(١) قباء : قرية على بعد ميلين جنوبى « المدينة » على يسار الطريق

إلى مكة . نزل بها الرسول عليه الصلاة والسلام فى هجرته التاريخية ، وبني
بها أول مسجد فى الإسلام .

* * *

نشأت في بوادي المغرب الأوسط^(١)، بدوية حسناء ترعى
الغنم . ومات أبواها وهي بعد صبية . فكفلها أقارب لها غلاظ
الأكباد . لم يكادوا يرونها تتفتح للربيع ناضجة الجسم رطبة
العود ، حتى ركبهم الهم واستحوذ عليهم القلق ، فهم يرصدونها
نائمة صاحية ، ويتعقبونها بالليل والنهار ، يحصون عليها أنفاسها
ويؤولون حركاتها وإشارتها ، ويتبعون مواقع نظراتها ومواضع
خطواتها ، ويصغون إلى ما قد يند عنها من هذر الأحلام في
غفوة النعاس أو غشية الحمى .

وسألهم أن يرحموها بالخباء فلم يفعلوا ، إذ لم تسعف عليه
بيشهم وهم بدو من فقراء الرعاة ، وهكذا استقبلت ربيع العمر
في ظل رماح مشرعة ، تنتظر بها نظرة شاردة أو ضحكة
ناعمة ، كي تمزق بدنها وتبعث به إلى القبر : أكرم مأوى
للأنثى في عرف البداية الجفاة !

ولم تكن تدري كيف تنأى عن مواطن الشبهات الظالمة ،
فقد بدا أن قومها لم يكن يرضيهم منها أي حال :

(١) في كتب السلف ، يطلق المغرب على الشمال الإفريقي بما يلي ليبيا
غرباً ، إلى مراكش والأندلس . وربما أطلقوا المغرب الأوسط على تونس .

إن وجمت ، قيل محزونة أرهقها الانتظار ، وإن ابتسمت
 قيل عاشقة لقيت الحبيب ! .

إن مرضت قيل مجنونة أضناها الهجر ، وإن صححت قيل
 راضية سفاها الحب . .

إن نامت قيل حاملة تهفو إلى لقاء الطيف المحبوب ، وإن
 سهرت قيل مسهدة جفاها الرقاد .

إن تجملت قيل فاجرة تهبأ للقاء ، وإن أهملت زينتها قيل
 ضالة رحل عنها من تهواه ! !

وأنهكت هذه الحياة أعصابها حتى أوشكت أن يمسيها
 خبال ، فدعوا لها ضاربى الرمل وقارئ الكف ، كى ينزعوا
 منها قهراً ذلك السر الأثيم الموهوم الذى تكتمه ، وما كان
 سرها سوى هذا الصبا الريان الذى تفتح برغمها وأينع . . .

وحين أعياهم أمرها ، زعموا أن لها عاشقاً من الجن ،
 فاستحضروا الرقاة وضربوا الدفوف كى يبرئوها من مس الجان ،
 وما كان الذى بها سوى اللمسة الساحرة من فورة الربيع
 وحيويته الدافقة . . .

ثم كان لهذا العذاب آخر . . .

أو هكذا ظنت وظنوا . . .

زوجوها من أحد شيوخ القبائل المسنين ، فأراحوا أنفسهم من لعنة الشك وأراحوا فئاتهم من وطأة الرصد ، وطاب لهم ولها أن يثدوا ربيعها المسئول عن كل ما لقيت ولقوا ، وأن يلقوا عليه ركماً من ثلوج الشتاء ، تحمد جذوته المتقدة وتذهب بحيويته وشده . . .

لكنها راحة لم تطل . . .

فما كادت تضع غلاماً جميلاً في العام الثاني من زواجها حتى حامت الظنون حولها من جديد ، وكانت عشيرة الزوج هي التي أساءت فيها القول ، وكأنما كرهت أن تذهب هذه الصبية الغريبة وولدها الرضيع ، بمال شيخهم الهالك . واستطاع الزوج أن يحميها من ظلم العشيرة ويرد عنها أذاها ما عاش ، فلما مات أمسكت القبيلة عنها ولدها ، وسرحتها إلى قومها وحيدة خائبة ، تندب زوجها في الأموات وولدها في الأحياء !

ولم يحسن قومها استقبالها وهي تعود إليهم ذليلة مطرودة ، فأقامت بينهم ما أقامت كسيرة القلب والطرف ، تقضى النهار كله عاملة كادحة ، فإذا جن الليل انتبذت من مسامر الحى

مكاناً قصيباً وانطوت على أحزانها تجترها في هدوء وصمت . . .
 حتى وفد على الحى ذات ليلة وافد غريب جاء من
 أقصى الديار يسعى في طريقه إلى الحجاز ، وقد كلت
 قدماه من طول السرى فتزل بالقوم يلتمس القرى ريثما يريح
 بدنه المجهد ، ثم يعود فيضرب في الأرض ساعياً إلى بيت الله .
 وأمضى في ضيافة القوم ثلاث ليال لم يكف خلالها عن التغنى
 بشوقه إلى زيارة الرسول وحنينه إلى الروضة الشريفة ، حيث
 ينسى المرء همومه وأحزانه ، ويجد نفسه في جوار النبی الحبيب
 عليه الصلاة والسلام .

وأخذتها عيناه في كل ليلة ، وهى تصغى إليه من ركنها
 المتزوى ، فرق قلبه لهذا الربيع الحزين وذاك الحسن الذابل .
 ولما عرف قصتها دعاها إلى أن تلوذ بالحرم الأمين لتلقى هناك
 أحمالها ، فاستجابت للدعوة دون تردد ، وتشبث بالرحيل معه
 ضارعة إلى قومها متوسلة ، مستعينة بالله على من يصددها عن
 سبيل الله .

قبل لها : لكن الإسلام لا يأذن لك بالحج إلا في صحبة
 رجل من محارمك .

فكادت تيأس لولا أن تقدم الرجل الغريب يطلبها زوجة

وقد راقى في عينيه وطاب له أن يتخذها صاحبة تهون عليه
مشقة المسير ووحشة المسرى . . .

ثم انصرف بها يبغيان مكة المكرمة ، ومنها إلى المدينة
المنورة . . .

تبع زوجها مشوقة هائلة ، تريد أن تشكو إلى الله بها
وحزنها وتنفض في ساحة الحرم همومها وأوجاعها . وقد هون
عليها ما لقيت من عناء السفر وعناء الطريق ، أن كانت
كلما نال منها الإعياء وأوشكت أن تهاوى دون الغاية ، تراءت
لها القبة الخضراء من بعيد ، تسعفها بمدد من القوة والاحتمال .

وبلغت غايتها وفيها رمق من حياة ، فأسندت كيانها
المتداعى إلى جدار الحرم المبارك ، فزُدَّت إليها الروحُ ،
ورفعت رأسها إلى السماء مبتهلة داعية . .

وكانت تظن أن رحلتها ذات رجعة ، وأنها سوف تثوب إلى
ديارها بعد أن تقضى من الأراضى المقدسة وطراً ، لكن زوجها
أنبأها عقب وصولها إلى « المدينة » أن لا رجعة ولا إياب ، بل
المقام في دار الهجرة حتى أوان الرحيل إلى الدار الآخرة .
ومضى عام في إثر عام ، وهي تغدو إلى الحرم النبوي

مع مطلع الفجر ، فتقيم به نهارها وقطعة من الليل ، ثم تأوى
كارهة إلى قاعة صغيرة في « حارة الأغوات » حيث ترقد
منصرفة عن زوجها ، لا تكاد تبادله حديثاً .

لقد شعرت بغتة أن كل ما بينها وبين هذا الرجل قد انتهى
منذ استقر بها المقام في « المدينة المنورة » . وكانت تؤول هذا
الشعور بأنها ما تزوجته إلا لكي يؤذن لها في المسير إلى البقاع
الطاهرة ، ثم تعود إلى بلاد تظل ولدها . أما وقد جاء بها
إلى « المدينة » إلى غير عودة ، فليدعها إذن إلى جوار الرسول
فما لها في غربتها ملاذ سواه !

لكنها في أعماقها كانت ترى هذا الزوج مسئولا عما تعاني
من شوق طاغ إلى ولدها :

أو لم يزين لها الزواج على غير هواها ، ويعدها بالسلو
والنسيان ؟

أو لم يزعم لها أنه قادر على أن يبذلها بحياتها الحزينة حياةً
أخرى لا تذوق فيها خوفاً ولا شجناً ؟ ما بال شوقها إلى ولدها
يستعرلظاه حتى ما يهدأ لها بال ولا يقر لها قرار ؟ !

ما بالها لا يكاد بصرها يقع على صاحبها حتى يثور بها
لاعج الحنين إلى ولدها النائي ، فتجد لهذا الحنين مثل لفح

النار ولذع الحمر ؟

وكأنما وجدت أخيراً من ° تحمله تبعة ° ما لقيت في حياتها
الشقية منذ مات أبواها ، ومن تأخذه بذنب أولئك الذين
اضطهدوها وسرقوا صباها ثم سرقوا ولدها ، دون أن تجرؤ
على الشكوى أو الاحتجاج !

وأحسست لذلك نوعاً من الرضى ووجدت فيه منفذاً لقهرها
المكبوت وأشجانها الضاغطة الباهظة ، فراحت تسأل صاحبها
عن صباها المضطهد وربيعة الموعود ، وأمومتها المحرومة المعذبة !
وكان الزوج يلقي ثورتها مستخفياً بها ، فلما استمرت
طعم التمرد عليه لم يجد إلا العصا أداة لتأديبها وزجرها ، فكانت
تهرب من الدار طول النهار مستجيبة بحمى الحرم الآمين ،
فما تكاد تدخل من « باب جبريل » القريب من مسكنها حتى
تنسى عدوها ، وتستغرق في صلواتها ودعائها ، ضارعة إلى الله
أن يجمعها بولدها ، أو فليطئ برحمته وقدرته ، هذه النار
التي ترعى أحشاءها وتشوى كبدها . . .

* * *

تنفس الصبح وأنا في مجلسي أصغى إلى حديثها المر ،
حتى إذا أفرغت شكاتها ونفست عن شجونها ، أطرقت صامته

خاشعة ، وبدا لي أنها قد انصرفت عني تماماً ، فألقيت عليها
نظرة رحمة ، ثم قمت أخطو وثيلاً في ساحة الحرم ، رانية
إلى أسراب الحمام التي تفرح هناك آمنة لا ترع !

المدينة المنورة : ١٥ / ٢ / ١٩٥١

العابدة .

« ربنا إني أسكنت من ذريتي بواد غير ذي
 زرع عند بيتك المحرم ، ربنا ليقيموا الصلاة ،
 فاجعل أفئدة من الناس تهوى إليهم وارزقهم من
 الثمرات لعلهم يشكرون »

كانت السيارة تمضي بنا من « جدة » مسرعة ، تريد أن
 تبلغ بنا « مكة » قبل أن يدركنا الليل ويلفنا الظلام ، وقد
 أخذتنا شبه غفوة حاملة ونحن نحدق في الجبال الصخرية التي
 تحف بجانب الطريق في شموخ صامد ، وأشعة الغروب تلتقي
 ظلة رقيقة من ضوءها الشاحب على القمم الجرداء ، ثم تنساب
 في رفق على السفوح العارية التي أرهقها قيظ النهار .

وأوشكت السيارة أن تتم أربعين ميلا ونحن لا نرى على
 الأفق سوى الجبال الصم والتلال المترامية والوديان الضيقة
 المفروشة بالحصى والرمال ، ثم لاحت « مكة » فجأة من
 بين الفجاج ، فلم نتمكن أن هتفنا من أعماق قلوبنا في ضراعة
 وابتهاال :

« لبيك اللهم لبيك . . »

وردت البطاح أصداء هتافنا ، فخيل إلينا أن الوادى قد امتلأ بمحافل المسلمين الأولين ، تتدفق من ناحية الشمال لتدخل مكة ظافرة ملبية ، مع المصطفى عليه الصلاة والسلام ، يوم الفتح ، فى السنة الثامنة لهجرته . .

* * *

وظفنا بالكعبة سبعاً ثم سِرنا نسعى بين « الصفا » و « المروة » حتى إذا أتممنا المسعى جلستُ على درج « المروة » تجاه الوادى أشرف على البلد العتيق . . .

ولم أكن ، حتى تلك اللحظة ، أفكر فى شىء سوى هذا التاريخ الرائع الممتد الذى صنعه أميُّ يتيم ، شهادته بطحاء مكة يرعى الغنم ، أو يخرج مع القوافل أجيراً أميناً لسيدة ثرية من قريش . ثم اصطفاه الله رسولا ، فما رحل عن الدنيا حتى طهر الكعبة من الأصنام ، وشهد بعينه راية الإسلام تتحقق على كل بقعة فى أرض العرب ، وسمع بأذنيه مؤذنه « بلال » ينادى من فوق سطح الكعبة : « الله أكبر » فيستجيب له بالجزيرة مئات الألوف ممن دخلوا فى دين الله أفواجا . . .

أجل ما كنت حتى تلك اللحظة التى أتممت فيها المسعى ،

أفكر في شيء سوى هذا التاريخ المجيد الذي صنعه أمي يتيماً ،
 هاجر من بلده أم القرى ذات مساء مع صاحب له صديق ،
 فما مضى على هجرته ربع قرن حتى كانت دعوته تزلزل عروش
 الأباطرة والأكاسرة ، وتذك حصون الطغاة والخبابرة ، وتفتح
 ما عرفت الدنيا يومئذ من ممالك وإمبراطوريات . . .

غير أني لم أكد أجلس على درج « المروة » الصخرى
 وأرى الساعين يهرولون أمامي داعين مكبرين ، حتى تراءى لي
 من وراء تاريخنا الإسلامي ، طيف « هاجر » وهي تهرول في هذا
 الوادي باحثة عن قطرة ماء لتروي غلة طفلها الغالي « إسماعيل » .

* * *

خرجت به من منزل أبيه « إبراهيم » — عليه السلام —
 طريفة منبوذة ، كل ذنبها أنها ولدت غلاماً لإبراهيم ، وامراته
 السيدة « سارة » عاقرة عقيم ! وما كانت « هاجر » هي التي سعت
 إلى « إبراهيم » لتبه ولداً ، وإنما قدمتها إليه امرأته : سيدتها
 « سارة » في لحظة يأس ، لعل ذلك يروي غلته ويهدي من
 شوقه الطاغى إلى الأبناء ! ولعلها ما سمحت لزوجها في جارتها
 المصرية ، إلا وهي ترجو ألا تثمر التجربة ، فيكف الزوج
 عن ذكر الولد ، ويخفق في أعماقه أمل الأبوة المحرومة الراجية .

لكن التجربة لم تفشل ، وشاء الله أن تحمل هاجر فأحست السيدة العاقر لذلك مرارة كادت تفسد عليها حياتها ، ونخيل إليها أنها صغرت في عيني جاريتها ، فشكت ذلك إلى زوجها قائلة :

— ظلمي عليك ! أنا دفعت جاريتي إليك فلما حملت صغرت في عيني ! يقضى الرب بيني وبينك .
قال إبراهيم :

— هي ذى جاريتك في يدك ، فافعل بها ما يحسن في عينيك .

فلم تكذ « سارة » تظفر بهذا التفويض من زوجها ، حتى أسرفت في إذلال « هاجر » إلى أن هربت من وجهها وهامت على وجهها في البرية ، ثم عادت بعد حين فوضعت في حجر إبراهيم ولده « إسماعيل » .

ولم تطق « سارة » على ذلك صبراً ، فما زالت بإبراهيم تحضه على أن يطرد هذه الجارية وابنها وهو يتردد مشفقاً ، ثم استجاب لامرأته آخر الأمر ، ومضى بأمتهـا « هاجر » من منزله بأرض كنعان ، وراح يضرب في الصحراء متجهاً إلى الجنوب وهي تسير من ورائه

صامته مستسلمة ، متشبثة بصغيرها الرضيع ، لا تكاد تفكر
في شيء إلا في نجاتها به . . .

* * *

وأبعد « إبراهيم » في السير حتى بلغ أطلال البيت العتيق
وسط المهمة القفر ، فوضع هناك « هاجر وإسماعيل » وترك
لهما جراباً فيه تمر، وسقاءً فيه ماء، ثم انثنى ليعود من حيث جاء.
وتلفتت الأم حولها فأفرعها القفر الموحش لا أثر فيه
لحياة ، وجرأت على أن تخطو وراء السيد لتسأله مسترحمة :
— أين تمضي وتركنا بهذا الوادي المقفر حيث لا ديار
ولا نافخ نار ؟

فلم يجب . . .

وأعادت سؤالها مرة ، واثنين ، وثلاثاً ، وهو منصرف عنها
صامت لا يجيب !

ولم يبق لها من بعد ذلك إلا أن تتساءل :

— آله أمرك بهذا ؟ !

وإذ ردَّ إبراهيم : « نعم » ولم يزد ،

قالت هاجر :

— إذن فالله لا يضيعنا . . .

ورجعت إلى موضعها الأول بجانب الأطلال ، على حين مضى هو في طريقه لا يلتفت ، إلى أن غيبته ثنية الوادي ، فاستقبل البيت العتيق بوجهه ودعا ربه في خشوع :

« ربنا إني أسكنت من ذريتي بوادٍ غير ذي زرع عند بيتك المحرم ، ربنا ليقيموا الصلاة ، فاجعل أفئدةً من الناس تهوي إليهم وارزقهم من الثمرات لعلهم يشكرون » .
واستأنف مسيره في طريق الشمال ، عائداً إلى أرض كنعان .

* * *

ونخيم على الفلاة صمت مرهق لم يلبث أن مزقه لهاث أم عطشى ، وصياح رضيع جائع ، جف النبع الذي يغذوه . ويرويه .

لقد نفذ الزاد القليل الذي في الجراب ، وكذلك نفذ ما في السقاء ، وتلاحقت صيحات الصغير وبدأ يتلوى من ظمأ وجوع ، فتركته أمه وانطلقت تبحث عن قطرة ماء . .
وحملتها قدماها إلى جبل « الصفا » هناك ، فصعدت فيه

لتشرف من على الوادى ، راجية أن ترى إنساناً أو أثراً
لحياة ، فلما لم تر إلا الخلاء المقفر ، هبطت إلى الوادى
وهرولت حتى أتت « المروة » فخرجت على السفح لعلها ترى
أحداً ، ولا أحد . . .

وظلت هكذا تهرول من هنا إلى هناك ، ساعية بين
« الصفا والمروة » : مرتين ، وثلاثاً ، وخمساً ، وسبعاً ، حتى
نال منها الجهد وأشرفت على الهلاك من ظمأ وإعياء ، فتهالكت
على الصخور منهوكة القوى دون أن تجرؤ على اللدو من
صغيرها المعذب .

وإذ تنهى إليها أنينهُ ، غطت رأسها بلفاعها كيلا ترى
ولا تسمع ، فقد كان سماع حشرجته وهو يحتضر ، ورؤيته وهو
يموت ، أقسى مما تحمله بشريتها أو تطيقه أمومتها !

* * *

ووجمت السماء حيناً وهى تطل على المشهد الفاجع :
مشهد رضيع يهلك ظمأ وأم تأبى أن تتزود منه بنظرة وداع ،
بل تصد عنه وبها من اللففة عليه مثل الجنون ! .

وتجهمت الصخور وهى تردد صدى صوت الأم الواهن :
« لا أنظر موت الولد » مختلطاً باللهات والأنين . وبدا كأن

شبح الموت يلتقى على الوادى ظلاله الرهيبة وهو يدنو من
الطريدين المعذبين ، ليتدبر منهنما الحفقة الأخيرة من الحياة !
لكن شعاعاً من رحمة الله لاح بغتة أمام « هاجر » فزحفت
إلى حيث هداها الله . ، وثم ألفت نبعاً يفيض ماء !
وأكبت عليه تنهل منه ، حتى إذا ردت إليها الروح
أقبلت على طفلها المشرف على الهلاك . ، ترويه وتنعشه .
ودبت الحياة فيه من جديد ، وعاش ليعمر هذه البقعة
المقفرة ببنيه وأحفاده .

واستجاب الله لدعاء « إبراهيم » فإذا أفئدة من الناس تهوى
إلى الوادى غير ذى زرع ، وإذا النبع — بئر زمزم —
يجذب القوافل فى آثار الرعاة .

وعاش « إسماعيل » ليرفع هو وأبوه القواعد من البيت
العتيق ، فيكون قبلة العابدين فى شتى أقطار الأرض ،
ومهى أفئدتهم فى كل حين ، يحججون إليه من الشرق والغرب ،
ومن الشمال والجنوب ، ليطوفوا « بالبيت » ويسعوا مهرولين
بين « الصفا والمروة » حيث سعت « هاجر » مهرولة منذ عهد
موغل فى القدم ، تبحث لوليدها عن قطرة ماء .

وهذه هي بئر زمزم ، ما تزال في مكانها قريباً من مقام إبراهيم ، يتزاحم عليها الحجاج ليظفروا من نبعها بجرعة مباركة ، كتلك التي ردت الروح إلى أم هانكة ، ورضيع يحتضر !

* * *

يا له من تاريخ ! . .

إن جهاد أم في سبيل ولدها ، قد تقبلته السماء ورأت فيه أسمى صورة من صور العبادة ، فجعلت من تلك القصة الإنسانية للأمم ، سِفْراً يتلى في « الكتاب المقدس » وجعلت من دعاء « إبراهيم » آية منزلة في « القرآن الكريم »
وكان مسعى « هاجر » وهولتها بين « الصفا والمروة » سبعة أشواط ، شعيرة من شعائر حج العرب والمسلمين . .
وظل حديث آلامها ، وعذابها وهمومها ، قصة تروى وحديثاً يؤثر .

وما كانت « هاجر » سوى أمة طريفة مضطهدة ، نُبذت مع ولدها بالعراء في الفلاة الموحشة ، بواد غير ذي زرع .
لكنها أم !

وكانت تلك الأمم حسبها عبادة وقرباناً !

مكة المكرمة : ١٩٥١/٢/٥

آمنة

إلى التي عجز الرق عن تمطيل
حسها وخنق عواطفها وإهدار آدميتها ،
وإقناعها بأن لاحق لها في الحب ، أو
البنفس : تحية ، ورثاء ...

بلغنا في رحلتنا بجزيرة العرب شرق نجد ، وبدأ لي أن
أزور بعض النساء العربيات الأصيلات ، المحجبات وراء أسوار
منبعة من موروث التقاليد ، فصحبته صديقة كريمة إلى
بعض من تعرف من سيدات القوم .

وحملتنا السيارة إلى دار صاحبة لها هناك ، فسعى خادم
بين أيدينا عبر ممر طويل يفضي إلى فناء داخلي ، تطل عليه
قاعة الاستقبال للحريم ، بعيداً عن الطريق العام .

وألقينا في استقبالنا شابة مليحة سمراء ، قد اتكأت على
إحدى الحشايا المنسقة فوق السجاد العجمي ، فهضت لتحيتنا
ثم جلست قريباً من الباب ، وعلى وجهها ظل ابتسامة هزيلة
متعبة .

قالت صاحبتى تقدمها إلى : « زوجة السيد » .

ثم التفت إليها قائلة :

— ما شاء الله يا آمنة ! أراك بصحة وعافية ، وكنت
لما لقيتك آخر مرة ، على تشكين .

فلاح على وجه «آمنة» ما يشبه التساؤل ، وقالت لصاحبتى :

— كذا ترينى يا ست؟ حمداً لربى ، أنا بخير ما بقيت

فى هذى الدار .

قالت لها السيدة :

— ولكن دارك غير بعيدة فيما أعلم .

فانتفضت «آمنة» تقول وهى تتشبث بموضعها :

— ما أعرف لى داراً غير هذا المكان ، وليس لى فى

سواه مأرب ، ولا لى عنه منصور ، حتى الموت !

صمتنا لحظة ، ثم عادت صاحبتى تسأل :

— وزوجك يا آمنة ؟

قالت الشابة وفى نظراتها مزيج من الرعب والاحتقار :

— ذاك المخلوق البغيض ؟ ! ما عاد لى به شأن . طلقنى

منه سيدى ، له الشكر ولله الحمد .

وكنت أتتبع هذا الحوار وأنا أعجب لما أسمع : أو لم

تقل صاحبتى إن « آمنة » زوجة السيد ؟ فما هذا الحديث العجيب عن دار أخرى وزوج بغیض ؟ وما مكانها من هذا البيت إذن ؟ وفيم تشبثها به إن لم تكن ربّتها ؟ وكيف يطلقها السيد من زوجها ؟ ومن يكون الزوج إن لم يكن السيد ؟ ولحظت صاحبتى ما أنا فيه من حيرة فتبسّمت ضاحكة تقول :

— لا يدهشك ما سمعت . أصل الحكاية أن « آمنة » عاشت مع السيد سنين عدداً ، زوجة جارية . ثم تزوج أخيراً من إحدى حرائر « المدينة » وزوج « آمنة » من عبد صانع أجير ، ويبدو أن « آمنة » لم ترض عن هذا الزواج ، فعادت إلى بيت سيدها ، وهذه هى تقول إنها لا تبغى عنه حوْلاً .

رددت « آمنة » فى إصرار :

— هو ما سمعت : لن أتحول عن هذى الدار إلا إلى القبر . لقد أخرجونى منها مرة كرهاً ، ولن يخرجونى منها ثانية وفى نفس ! أعرف أنى جارية ، أمة مُستعبدة ، ليس لى أن أرغمهم على بقائى هنا ، لكنى أعرف أيضاً أنى لن أطيق الخروج ، ولن أرغم عليه حية ، فليقتلونى إذا شاءوا ، أو . . .

وبترت حديثها بغتة، إذ جاءت « السيدة » في تلك اللحظة
وعندئذ انكمشت « آمنة » في مكانها تلتقي على السيدة وعلينا
نظرات طويلة ، دون أن تنبس بينت شفة .

ونظرت أنا إلى السيدة : عروس في ريعان الصبا ،
رقيقة ناعمة ، أنيقة معطرة ، تميس في دلال وزهو ، وقد
رشقت زهرتين في شعرها الفاحم المتموج ، وارتدت ثوباً من
« الدانتلا » البيضاء ، وازينت كأنها تهباً لخلوة عرس !
وجيء لنا بالقهوة والفاكهة فأصبنا منهما ما اشتبهينا ، ودار
بيننا حديث هين عن دنيا النساء .

وعلمت أنها من بنات « المدينة » وقد أمضت فيها طفولتها
وصباها ، لم تخرج منها قط إلا مرة واحدة منذ ستة أشهر ،
يوم جاء زوجها فحملها بالطائرة إلى ساحل الخليج .

ولما سألتها إن كانت أشفقت من ركوب الطائرة ؟ أجابت
في مرح :

— هبيني أشفقت ، فماذا بالله كنت صانعة ؟ إن الرحلة
من « المدينة » إلى « مكة » على ظهور الإبل ، تستغرق عشرة
أيام ، فما بالك بالرحلة إلى نجد فالأحساء ؟ هل ترينها نزهة
طيبة لعروس لم تخرج قط من المدينة ؟

فضحكنا جميعاً إلا « آمنة » ! قالت بصوت خافت وهي
تعبث بنحيوط لفاعها :

— أما أنا فما استطعت . سألتى سيدى أن أذهب إلى
« المدينة » يوم طار إليها ليأتى بالسيدة العروس ، فرجوته
أن يعفينى من هذه الرحلة ، إذ أنى أخاف ركوب الريح ...
وضممت بعد ذاك فلم تقل شيئاً ، حتى قامت السيدة
لبعض شأنها فاستطردت « آمنة » قائلة تنظر إلى :

— تالله ياستى ما كان بى من خوف ، وإنما ضعفت
فكرهت أن أشهد بعينى جلاوة العروس .

فسألتها صاحبتى :

— وأى شىء فى ذلك يا آمنة ؟ قسمة ونصيب ، وقدر
يجرى عليك وعلى مثيلاتك ، أفما كنت تتوقعين أن تدخل
هذه الدار سواك ؟

أجابت فى بطاء :

— أجل توقعت ذلك . . . وتوقعت أن يلفظنى هذا المكان
على غير رغبتى وهواى ! ويألى من حمقاء ! أقول رغبتى
وهواى ، وإنى لأعلم أن ليس لمثلى حق الرغبة والهوى !

لكنه الضعف ، فعدرة . . .

قلت أواسيها :

— لا حاجة بك يا آمنة إلى الاعتذار ، فما أذنبت .

إني أفهمك يا أخت ، كما أفهم نفسي .

فوجمت لحظة كأنها لا تصدق أذنيها ، على حين

مضيت أقول :

— ولم لا يا آمنة ؟ أليس لك عواطف أنثى وطبيعة

بشر ؟ أو لم تلدك أمك مخلوقة سوية من الفصيلة الآدمية التي

ينتمي إليها كل الناس ؟

فتهلل وجهها ، وامتلات عيناها بالدموع ، لكن وجومها

عاودها بعد قليل فتهدت قائلة :

— لست واحسرتاه أذكر والدي ، غير أنني لا أفتأ أتمثلني

وليدة في حضن أم ! وكلما رأيت طفلاً يسلم نفسه إلى صدر

أمه ويغفو هائناً بين ذراعيها ، هاجت شجوني وقلت لنفسي :

« كذلك كنت من قبل ! » ثم أعود إلى واقعي فأراني ولا

أم لي ! نسج الزمان بيني وبينها حجباً كثيفاً لا ينفذ منها

شعاع ولا يبدو من ورائها شيء .

وأمسكت عن الكلام ريثما دنحات « السيدة » وأخذت

مكانها بيننا ، فاستأنفت « آمنة » حديثها قائلة لى :

— سمعتك يا ست ترغبين فى زيارة نواحي البلدة . لو شئت لأذنت لى فى أن أصحبك الآن ، ولن تستغرق رحلتنا سوى ساعة أو بعض ساعة .

فأدركت على الفور أنها تريد أن تنطلق معى خارج الدار ... ولم أتردد ، بل استأذنت مضيفتى وصاحبتى ، وخرجت مع « آمنة » .

وتركت لها أن توجه سائق السيارة إلى حيث تبغى ، فانطلقت بنا إلى الحلاء ، على حافة الصحراء .

وقادتنى إلى مكان منعزل بين كثبان الرمال وراء جبل الظهران ، ثم راحت تكمل رواية المأساة :

* * *

لم تعرف عن نشأتها الأولى سوى ذكرى غامضة لطفلة صغيرة لاهية ، ضلت طريقها إلى أمها فى زحام كبير لا تدرى اليوم إن كان زحمة سوق أو احتفالا بعيد . وألفت نفسها بعد أيام تعبر البحر على ظهر سفينة كبيرة ، ثم تسلم إلى رجل غريب يمضى بها على راحلته فى سفرة عبر الصحراء ، استغرقت

أسابيع قبل أن تلقى بها في « مدينة الرسول » لتعيش هناك
أعواماً ، وتتلقى الدروس الأولى في مدرسة الرق وسوق العبيد !

ولم تكن الدروس في مبدأ الأمر شاقة ولا مرهقة ، فقد
اكتفى السادة من الوليدة بأن تلاعب صبية الدار ، وأن
تلازمهم كظلهم ، أقاموا في البيت أو انطلقوا إلى الملاعب .
وكان طعم الحياة هكذا سائغاً مقبولا ، فإن السادة الصغار لم
يكونوا يجدون حرجاً في أن تشاركهم في اللعب ، أو يرون في
جارياتهم غير رفيقة صبا وزميلة ملعب . حتى شبت وشبوا ،
فإذا بها تنزع فجأة من بينهم ، وتدفع إلى قوم غرباء ،
يرحلون بها من جديد عبر البيد القفار . . .

وعبثاً حاولت أن تبقى مع من حسبتهم أهلها ، وعبثاً حاول
أترابها من صبية البيت ، أن يحملوا أهلهم على الإبقاء عليها ،
فقد بدا كأن الأمر مقرر لا يحتمل مناقشة أو رجاء ! ولما
حانت ساعة الرحيل تمهلت الفتاة عند باب الدار تريد أن
تملأ عينها من منزل صباها ورفاق حداثتها ، فحالت الدموع
بينها وبين ما تريد .

واندفع صبي من الأسرة يهتف بها ألا تحزن ، فإنه

ماض معها إلى حيث يُسار بها !

فأشرقت أساريرها بعد تبجهم ، على حين مضى الصبي
يستأذن في السفر خالته زوج أبيه ، إذ كانت أمه قد ماتت
قبل عام ، وجاءت أختها فشغلت مكانها من الدار .

ولم تكد الحالة تسمع حديثه عن رغبته في مرافقة « الوليدة »
حتى قهقهت ضاحكة ، ثم تطوعت فألقت عليهما درساً
في الفارق الرهيب بين السادة والعبيد .

وكانت تلك هي المرة الأولى التي تسمع فيها الفتاة أن من
البشر من يباع ويشترى ، دون أن يكون له من أمره شيء ،
أى شيء !

وأدركت أنها من هذا الصنف المنبوذ الذى لا أهل له
ولا وطن ، ولا أمس ، ولا يوم ، ولا غد . . .

وعراها وجوم ذاهل ، فاستسلمت لما يُراد بها فى ذلة ،
واستقبلت طريقها المجهول دون أن تلقى كلمة وداع للسيد
الصغير الذى أعجزه أن يحميها من مصيرها المحتوم ، فانشئ
يبكى لها ، وعليها . . .

وأعفاها ذهولها الطارئ من الشعور بالحنّة ، أو لعل وضعها
الأليم قد عطل مثل هذا الشعور .

حتى إذا عاودها وعيها بعد أيام ، تلفت وراءها تُطلُّ
على عالمها الماضي ، فلم تجد سوى الصحراء الممتدة إلى
غير مدى ، غامضة كثيبة موحشة . . .

وعادت تنظر أمامها متسائلة عن المصير المنتظر ، فلم
تجد سوى المتاهة الضالة العمياء !

وتناهى إليها في تلك اللحظة ، صوتٌ حادى القافلة يعد
الإبل الرّى والراحة بعد الرحلة المجهدة ، فطاب لها أن تبكى ،
لكن نظرة صارمة من وجه « المشتري الغريب » أمسكت
الدموع في مقتلتيها حبيسة مترنحة . . .

وتمنت آنذاك لو أنها ناقة في القطيع ! إذن لوجدت إلى
جانبيها من يحدوها في رفق ويغنى لها في حنان ، ويعدها
الراحة والظل والرى . . .

* * *

حين وصلت « آمنة » إلى هذا الفصل من قصتها ، نحنقتها
العبرات فتركبتها تبكى حتى أراحها البكاء ، فاستأنفت الكلام
قائلة :

« ظلت القافلة تضرب في البداء أياماً وليالى حتى أشرفت
على نجد ، وآن لنا أن نخط الرحال .

وقادني الغريب إلى دار رحبة ، حيث أسلمني إلى سيد
كهل هناك ، تفرّس في وجهي مليّاً ، ثم أسلمني بدوره
إلى القائمة بشئون الدار .

وبدأت عهداً جديداً شتان ما بينه وبين العهد الذي كان.
بدأت لي الدار موحشة خراباً برغم ضجيج النسوة اللواتي
كن يملأنها . لقد افتقدت فيها الصبية والأطفال ، وألفيتني
أعيش وسط جمع متناكر من النساء !

كن أربعاً ، متفاوتات السن ، مختلفات السحنة واللون ،
لكنهن مماثلات في الزى والمظهر والمستوى ، وقد حسبتهن
زوجات السيد ، لكنني ما لبثت أن عرفت أنهن جميعاً من
الإماء ، جاء بهن السيد واحدة بعد أخرى ، يرجو أن تلد له
إحداهن ولداً ، فلم يحقق الله الرجاء .

وكانت هناك خامسة ، سبقتهن جميعاً إلى بيت السيد ،
ثم تقدم بها العمر فتركت مكانها في الحريم ، وتفرغت لخدمة
الدار ، يعاونها جمع من العبيد .

وإلى هذه الأمة الكهلة ، ترك السيد أمري ، فقامت بمهمة
إعدادي للموضع الذي ينتظرني بين الجوارى الأربع .

ولم يستغرق هذا الإعداد سوى عام واحد ، ألفيتني بعده

أنفرد بغرفة خاصة إلى جانب الغرف الأربع ، وأحظى
دون الزميلات ، بأوفر نصيب من عناية السيد واهتمامه !
وسكنتُ إلى حياتي الجديدة وقد أَرْضَانِي أن أكون موضع
الغيرة والحسد ، فما عهدتُ الجوارى من سيدهن مثل تلك
المعاملة الرقيقة التي أوثرتُ بها :

كنت إذا شعرت بوعكة ، حملني السيد بين ذراعيه إلى
فراشي ، وسهر على رعايتي ، يسقيني الدواء ، ويملأ غرفتي
بأطيب المأكولات .

وكان إذا سافر ، عاد إلى " باديّ اللفهه " ، وملء يديه
الهدايا من ثياب وحلى وطيب .

وكاد هذا التدليل ينسيني أني أمة ، لولا بقية من المראה
كنت أشعر بها في كلما ذكرت اللحظة الرهيبة التي
ودعت فيها صباي الحلي ، ولقّنت الدرس الأول عن محبة
الرق . . .

أجل ، كدت أنسى . . . لكن الزمان لم يسمح لمثلي
بالنسيان :

سافر السيد يوماً إلى الشام حيث غاب أشهراً ثلاثة أرهقني
فيها انتظاره ، فتشاغلت بتصوير لهفته على " ، حين يثوب بهداياه .

وقد آب من سفره . . .

وكانت هديته الواحدة إلينا جميعاً ، أمةً جديدةً أنزلها
المنزل الأول الذى كان لى ، وحوّل إليها ما كان يؤثرنى به من
رعاية وتدليل !

وانزويت فى الدار محاولة أن أستسلم ، فما كان من حقى
أن أثور ، أو أحتج ، أو أغضب ، أو أتألم !
حاولت أن أحتمل إذلال « المحظية » الجديدة وشماتة الأربع
القديمات ، وأن أصغى إلى نصيح صديقتى الأمة العجوز
التي حرصت على أن تمت حسيتى رحمة بى ! فما يجدى الألم
فيما لا يد لنا فيه ولا طاقة لنا على تغييره .

وسهرت الليالى فى كفاح أليم غايته أن أخنق بشريتى
وأعطل إحساسى ، حتى أفلحت فى أن أهيل فوق قلبى
وروحى أكواماً من رماد الإدارة والتصبر والاحتمال .

لكن هذه الأكوام انهارت بغتة ذات ليلة ، حينما رأيت
السيد فى غرفتى التى هجرها نصف عام !

وكان بيننا موقف أليم عنيف : أصر على أن أبقى له
حيث يشاء ، كما فعلت زميلات لى من قبل ، وأصررت
على أن يبيعنى ليعفينى من العيش فى هذا الجحيم .

قال مهّداً :

— لو ظلتِ على عنادك ، بعثك لبعض الرعاة الأجلاف .

فهتفت به متوسلة :

— افعل ! افعل بالله ! إن العيشة الجحافية الغليظة الحشنة

في مضارب البدو ، أجمل في عيني من البقاء في هذه الدار

الرحبة ، رافلة في حلل من حرير !

فاشترط لى يفعل ، أن أكون له كما كنت من قبل :

الأمة المطيعة الوديدة ، ريثما يختار لى من يشترينى ويدفع

الثلث .

* * *

وجاء المشتري ، وكان شاباً مهذباً من رجال الحكومة ،

مر بنا في رحلة له بنجد ، وكنت أظن أن موقف الوداع هذه

المرّة ، أهون من المرّة التي سبقتها . ولذلك عجبت حين

شعرت بشجن عميق يملأ نفسى ، لما قبلتُ يد سيدى للمرّة

الأخيرة ، وحييت صديقتى الأمة العجوز ، ورفيقتى اللواتى

أحطن بى مودعات داعيات .

ولم أطق أن أطيل النظر إلى غرفتى التي تلتقى صبية

عذراء ، وأخرجتنى إلى الدنيا بعد ست سنوات ، امرأة قد

شربت الكأس حتى الثمالة ، وبلت عيشة النساء ، واكتوت
بنار الهجر والغيرة والقهر .

وذكرتني رحلتى من بادية نجد برحلتى الأولى إليها ، فلبثت
أيام السفر صامته حزينة . وكان سيدى الحديد رفيقاً بى
طوال الطريق ، فلم يضق بوجوى وانقباضى ، بل تركنى
أجتر أحزاني فى هدوء !

وحططنا الرحال هنا ، فأدهشنى ألا أجد فى الدار امرأة
سواى .

واتخذنى سيدى صاحبة له ، وزوجة ، وربة بيت ،
فتفتح له قلبى المغلق ، وذقت لأول مرة طعم الحب ، واستمرأت
حلاوة هذا الرق الحديد ، فأنية فى السيد الحبيب مستغرقة ،
وامتد بى هذا الحلم الهنىء حتى أتم سبع سنين .

ثم كانت الیقظة الفاجعة !

أنكر الناس على رجلى أن يقنع بأمة عقيم ، وزينوا له أن
يأتى بأخرى قد تنبت « البذرة » التى عجز كيانى المحجب
عن إنباتها .

وكان لكلام الناس فى أذن سيدى وقع السحر ، فطار
إلى « المدينة » وعاد بعروس من الحرائر ، حملت له « البذرة »

المشتهاة ، ولم يهن عليه أن يبيعني ، فأخرجني إلى دار قريبة ،
زوجةً لصانع أجير من طبقتي .

وحاولت هذه المرة أيضاً أن أستسلم لقدري ، لولا هذا
القلب الذي يخفق بين ضلوعي ، متشبثاً بالدار التي أظلمتني
سبع سنوات ، ومتعلقاً بالرجل الذي كان لي السيد والأب
والأخ والزوج والرفيق الحبيب !

قال لي سيدي : صبراً يا آمنة ، فقد تألفين العيش مع
زوجك على مر الأيام .

لكن الأيام مرت ، والشهور ، وأنا أزداد نفوراً من هذا
المخلوق واشمئزازاً ، وبغضاً له ومقتاً .

وهربت منه ثلاث مرات ، فكان سيدي يردني إليه في
كل مرة ، ويوصيني بمزيد من الصبر والاحتمال .

حتى غلبَ الصبر ونفذ الاحتمال ، فأبيت على الزوج
الكريه أن يمسنى ، ولما حاول أن يخضعني بالقوة ، عدوت
هاربة في جوف الليل ، ولدت بداري الأولى هنا ، ضارعة إلى
« السيدة » أن تدعني أعيش لها أمة خادمة ، أو فلتأمر السيد
بانتزاع روحي من جسدي إذا شاءت ألا أبقى تحت سقف
هذا البيت .

ورحموني ، فكان الطلاق والخلاص ، وتركت حيث
أريد ، مكتفية بأن أسمع صوت سيدي ، وأرى وجهه ولو
من بعيد . . .

وذاك حسبي من دنياي »

* * *

قلت لآمنة ونحن عائدتان إلى الدار :
— ترين يا آمنة ، لو وهبك السيد حريتك . .
فلم تدعني أكمل كلمتي ، بل قاطعتني في مرارة :
— وماذا أفعل بهذه الحرية ؟ أي مكان لي على هذه الأرض
إذا لفظتني الدار التي كانت لي يوماً جنة الحب ؟ ما انتفاعي
بحياتي كلها ، وقلبي مصفد بأغلال رقه وهواه ؟
ثم صمتت ، حتى إذا اقتربنا من البيت أكبت على يدي
تقبلها وهي تهمس :

— شكراً يا ستي ، ألف شكر ! كنت كريمة إذ رأيت
فينا ، معشر الإماء ، مخلوقات بشرية ذات قاوب ، وأصغيت
إلى واحدة عجز الرق عن تعطيل حواسها وخنق قلبها
وإقناعها بأن لا حق لها في الغيرة أو التألم أو الشكوى ، أو الحب ،
أو البغض .

وغابت « آمنة » عن عيني ، فلم أرها حتى هممت بمغادرة
الدار بعد انتهاء الزيارة ، وإذا ذاك لمحتها تخطو نحونا شاحبة
متداعية ، ثم تقف بباب العربة لتقول لنا مودعة :
— في أمان الله

الدمام : جزيرة العرب ١٠ / ٢ / ١٩٥١

٣

أصداء من الجزيرة

من بعيد

أكتب هذا وما تزال ملء مسمعي أصدااء آتية من بعيد...
أصدااء قوية لسمر أدبي حافل ، ملأ إحدى أمسياتنا في شرق
الجزيرة حين اجتمعنا بإخواننا علماء « القطيف » وأدبائها ،
على ساحل الخليج .

* * *

كانت زيارتنا لهذه المنطقة النائية على غير موعد ، فما دار
بخلدنا ونحن نتهيأ للسفر إلى جزيرة العرب ، أننا قادرون على
أن نبلغ أقصى شرقها ، في رحلة لا تتجاوز خمسة عشر
يوماً ، لولا رعاية كريمة من جلالة عاهل الجزيرة ، هيأت
لنا أن نذهب حيث شئنا على متن الطائرة ، فطويت لنا
الأبعاد واستطعنا أن ننقل من الحجاز إلى نجد فالأحساء
فساحل الخليج العربي .

هنالك ذكرنا « القطيف » فيما ذكرنا ، ورأينا حقاً علينا
أن نلم بمكان لعب في تاريخنا الديني والسياسي والأدبي دوراً
ذا بال .

وما كان يُغفر لنا أن نكون بالأحساء ثم لا نزور هذه
المنطقة التي كانت منزل « بكر بن وائل ، وعبد القيس »

وفي ربوعها نشأ شعراء فحول ، لهم في الأدب العربي مكان
 أى مكان ! ومن وراء مرتفع « الصمّان »^(١) الصخرى الذى
 يتوسط بينها وبين « الدهناء » فيعزلها عن « نجد » ، تسلفت
 جموع « القرامطة »^(٢) في القرن الثالث الهجرى ، حتى إذا
 جاوزوا الأحساء اندفعوا كإعصار مارد ، يلقون الرعب في
 القلوب ويعيثون في الجزيرة فساداً ، ويأخذون طوائف
 الحجيج عاماً بعد عام ، فيقتلون مسرفين في القتل ، ثم يعودون
 بالأسرى إلى « هجر »^(٣) . وما جاء القرن الرابع حتى كان
 زعيمهم « أبو طاهر الجنابي القرمطى »^(٤) يتعلّق أسوار
 « البصرة » في نحو ألفين من رجاله ، ويغلب على « الكوفة »
 و« الأنبار » ويفتك بعسكر الدولة العباسية ، عدته بضع عشرات
 من الألوف ! .

(١) الصمان : مرتفع صخرى متاخم للدهناء . قيعانه عذبة المياه ،
 ورياضه معشبة . انظر معجم ياقوت ٣٨٣/٥ .

(٢) القرامطة : جماعة ثورية ، عاثت في الشرق الإسلامى فساداً في
 القرن الثالث الهجرى ودوخت الدولة العباسية .

(٣) هجر : قاعدة البحرين ، وكانت مقر القرامطة الذين أرادوا
 أن يجعلوا منها المركز الدينى للإسلام ، بدلا من مكة . راجع (تاريخ
 أبى الفدا ٩٠/٢ ، وبلدان ياقوت ٤٤٦/٨) .

(٤) أبو طاهر القرمطى : سليمان بن الحسن أبى سعيد . زعيم القرامطة
 مات بالحدري في هجر سنة ٣٣٢ هـ . راجع (تاريخ أبى الفدا : ٩٠/٢) .

أجل ، كان حقاً علينا ونحن في الأحساء أن نلج بالقطيف
ومنطقة البحرين ، ففضينا ونحن نردد قول الشاعر :

وتركنا « عنتر » لا يقاتل بعدها
أهل « القطيف » قتال خيل تنفع

وقول الآخر :

نصحتُ لعبد القيس يوم « قطيفاً »
فما خير نصيح قيل لم يتقبل ؟

فقد كان في أهل القطيف فوارس
حماة إذا ما الحرب ألفت بكل كل

* * *

اتجهت بنا السيارات إليها في الطريق الصحراوي المعبد من
ميناء « الدمام » ونحن نرنو في تأمل صامت إلى الصحراء
الممتدة ، وقد أذابت شمس الأصيل فيها أشعتها الذهبية
الغاربة .

ولاحت لنا « القطيف » من بعيد : واحة ناضرة على حدود
الصحراء ، وجنة خضراء على حافة القفر المجذب ، ومراحاً
عامراً شمال « الربع الخالي » . ثم بدأت السيارات تتعثر في
دروب ضيقة ، تحف بها البساتين عن يمين وشمال ، وتجري
فيها الغدران فياضة بمياه العيون والآبار .

وتهادى إلينا نسيم المساء رخيًّا عليلاً معطراً بأريج الأزهار
وشذا الثمار وزائحة العشب ، وانبثقت أضواء الشفق الوردى
فتوَّجت هامات النخل الباسقات ، ثم نفذت من بين الفروع
والأغصان ، واستلقت في وهن وتراخ على صفحة الغدير
المتألق وفوق العشب الندى ، غير مكترثة لصراخ « الكلاكسون »
ولا عابئة بنباح الكلاب في آثار القطعان .

وكذلك استغرقنا في حمول هنيء ، لم نكد نفيق منه
إلا على هتاف أهل « القطيف » وقد خرجوا بمشاعلهم
يستقبلون ضيوفهم أبناء النيل .

وأبى الكرام أن يكتفوا منا بحفلة الاستقبال في دار الأمير ،
أو جولة عابرة في المنطقة ، بل دعونا إلى مجلس حافل أعد
لنا في بستان الوجيه « السيد عبد الله إخوان » أحد الأدباء
الأعيان .

وكانت أمسية لا تنسى

لم يبق في « القطيف » من لم يسع إلى مجلسنا هناك ليلقى
إلينا كلمة تحية وعتاب .

أما التحية فلمصر العزيزة الغالية ، قبله أنظار الشرق
العربي ، ومهوى عقول أبنائه ، وكعبة الرواد والقاصدين من

طلبة العلم وراغبي الثقافة .

وأما العتاب فلا أدباء مصر الذين نسوا أن في شرق جزيرة العرب واحة اسمها « القطيف » شاركت في صنع تاريخنا الإسلامي وتركت في تراثنا الأدبي أثرها الباقي .

إن « دارين » ^(١) ما تزال هناك ، ترجع صدى أغاني « النابغة الجعدي » ^(٢) و « الفرزدق » ^(٣) وغيرهما من الشعراء الذين لم يجدوا ما يشبهون به عرف الحبيبة أذكي من مسك دارين . وإن بساتين « هجر » باقية حتى الساعة ، مثمرة غناء ، تبتسم للضاربين في الصحراء ، وتمدهم بالظل والتمر والماء ، كما كانت في قديم الزمان يوم ضرب العرب بها المثل فقالوا : « كحامل التمر إلى هجر » .

(١) دارين : قريضة بالبحرين ، يجلب إليها المسك من الهند ، وقد تغنى الشعراء بمسكها . راجع (معجم ياقوت ٥٣٧/٢ ومعجم ما استعجم للبكري ٣١٥/١) .

(٢) النابغة الجعدي : أبو ليلى ابن عبد الله - شاعر جاهلي مقدم ، أدرك الرسول صلى الله عليه وسلم وأنشده شعراً فدعا له ألا يفض الله فاء . راجع (طبقات الشعراء لابن سلام ٤٣ والأغاني ١/٥ ط دار الكتب) .

(٣) الفرزدق : همام بن غالب بن صعصعة . أحد أمراء الشعر الثلاثة في العصر الأموي ، وأبرعهم في الفخر . انظر (الأغاني ٣٢٤/٩ ط دار الكتب) ومعجم الشعراء للمرزباني .

وهناك ، ما تزال آثار من « الكُعْبَةِ » تروى قصة ذلك الحلم الأحمق الذي راود « أبا طاهر القرمطي » وزين له أن يجعل من « هجر » وارثة لمكة ، فوافى البلد الحرام إبان موسم الحج عام ٣١٧ هـ ، ودخله في تسعمائة من شيعته ، فقتل أمير الكعبة ، وفتك بألوف من الحجاج في المسجد الحرام وفي فجاج مكة ، وقلع باب الكعبة ، وانتزع « الحجر الأسود » ثم اعتلى سطح البيت وهو يصيح :
 أنا بالله وبالله أنا يخلق الخلق وأفنيهم أنا !
 قيل إنه قتل بفجاج مكة وظاهرها زهاء ثلاثين ألف نفس ، غير من سبي من نساء وغلمان ، وأقام بمكة ستة أيام ثم عاد في موكبه الحافل يحمل « الحجر الأسود » إلى « هجر » فبقي بها هذا الأثر المقدس نيفاً وعشرين سنة ، حتى أعاده القرامطة إلى مكة عام ٣٣٩ هـ . وهم يقولون :
 — رددناه بأمر من أخذناه بأمره !

أما تستحق بلاد البحرين بعد هذا لفتة من أدباء مصر ، ودارسي التاريخ الإسلامي ؟

إنهم ايحجون إلى أم القرى ألوفاً ذات عدد كل عام ، وإن منهم من يتدب للعمل أو التدريس في الحجاز واليمن

والكويت ، فما ألمّ بالقطيف من كل أولئك زائر !
وهي على الهجر الأليم ، لا تكف عن ذكر مصر ، وتتبع
أخبارها العلمية والأدبية . بل إنها في معزلها النائي المهجور على
ساحل الخليج ، تستورد البضاعة الأدبية من ضفاف النيل ،
وتعرف عن سير الفن والحياة بها ، وأعلام الأدب والفكر
فيها ، ما يجهله المصريون أنفسهم ، غير قلة من المتعلمين .
كم تأملت وأنا أصغى إلى حديث أدباء القطيف عن
معاركنا النقدية ومذاهبنا الفنية ؟ !

كم خجلت وأنا أرى في أيديهم كتبنا ومجلاتنا ، نحن
الذين لا نشعر بهم أو نلقى إليهم بالاً ؟
كم تأثرت وأنا أسمع الشاعر « عبد الرسول الجشي »
يعرفنا ببلده الذي هو قطعة من وطننا الشرق العربي :

هذي بلادى وهى ماض عامر
مجداً ، وآتٍ — بالمشيئة — أعمارُ
ألقى عصاه على فسيح ضفافها
وعلى الجزائر ، عالمٌ متحضر
وأذلت التيار تحت شراعها
فلها عليه تحكم وتأمُرُ

وترى السفائن بالتوايل والحلى
والعطر من بلد لآخر تحمل
شهدت موانئ الهند خفق قلوبها
فكأنها فوق المياه الأنسر
ولها على وادى الفرات ودجلة
فضل المعلم وهو فضل يؤثر

* * *

وأنت « ربيعة » وهى غرة يعرب
وأذبحها يوم الكفاح وأصبر
وأعزها جاراً وأكثرها قرى
إذ يحل البلد الحصيب ويقفر
فرأت بها الوطن الحصيبة أرضه
للماء فيه تدفق وتفجر
والنخل وارفة الظلال كأنها
جيش كثيف بالخايج معسكر
تهدى لها الصحراء فى السحر الصبا
فتمر كالحلم اللذيذ وتخطر

والبحر يهديها اللآلى زينةً
وتجارةً ، فيها الغنى يتوفر
وكصفحة المرأة جو مشرق
وكلوحة الفنان ريفٌ مزهر

* * *

ورأت بها لغة العروبة بيثة
شعرية توحى ، وجوًّا يسحر
فإذا الضفاف نشائد مسحورة
وكأنما فى كل حلق ميزهرُ
الملهمون المبدعون تسابقوا
فيها بمدرجة الخلود وشمروا
شعراء «عبد القيس» تهزج بالهوى
فيجيبها من « بكر » رهطٌ أشعر
فيها جنى «ابن العبد»^(١) حلو شبابه
راح ، وريحان ، ووجه أقر

(١) ابن العبد : طرفة ، الشاعر الجاهلى المشهور .

ونحيال « خولة » ^(١) يستثير غرامه
 فيظل في أطلالها يتحسر
 و « لجعفر الخطي » فن خالد
 وروائع غنّي بهن السمر

* * *

على مثل هذا كان يدور السمر في أمسينا تلك ببستان
 الأخ « السيد عبد الله إخوان » في « القطيف » . والآن وقد
 رجعت إلى مصر ، أرى حقاً على أن أنقل إلى قومي بعض
 أصدقاء ذاك المجلس الأدبي ، ليعلموا أن على ساحل الحايج
 في أقصى الشرق من جزيرة العرب ، إخوة من كرام العلماء
 والأدباء ، يتطلعون إلى مصر ويهتفون باسمها ، ويعتزون —
 كما قال الأخ السيد حسن بن علي أبو السعود — بما بيننا « من
 روابط القرى واللغة والعقيدة ، ويكونون لأبناء الكنانة كل
 تقدير ومودة ، ويرون في الثقافة المصرية المورد العذب النير » .
 ويا لها من روابط عزيزة تجاهلناها نحن فلم نؤد ما لها

(١) خولة : حبيبة طرفة ، ذكرها في البيت الأول من معلقته :

لخولة أطلال ببرقة ثمند تلموح كباقي الوشم في ظاهر اليد
 وقوفاً بها صحبي على مطيهم يقولون لاتهلك أسي وتجلد

علينا من حق ، وتشبث بها إخواننا هناك ، فما كادوا يروننا حتى هتف مضيفنا الكريم : « ليت هذه الزيارة التي طالما رنونا إليها ، تكون فاتحة تعارف وهمزة وصل بيننا وبين مصر الشقيقة . وما أمس حاجتنا إلى هذه الأخوة وذاك التعارف ، حتى نصبح - نحن بني الضاد - كالبنيان الواحد يشد بعضه بعضاً ، وكالجسم الواحد إذا اشتكى منه عضو تألم له سائر الأعضاء » .

وقال الأديب « محمد سعيد الخنيزي » :
 « إن بيننا وبين الصفوة الأمناء من أدباء مصر ومفكراتها ، تياراً متصلاً في الفكر والروح ، مهما تنأ بنا الديار ، وتفصلنا ببداء وبحار :

إن « القطيف » و « مصر » شعب واحد
 في المبدأ السامي وفي الأفكار
 فمتى نرى هذى الصفوف توحدت

ترى العدو بمارج من نار ؟

وقال الشاعر « محمد سعيد الجشي » :

هذى « القطيف » شيوخها وشبابها

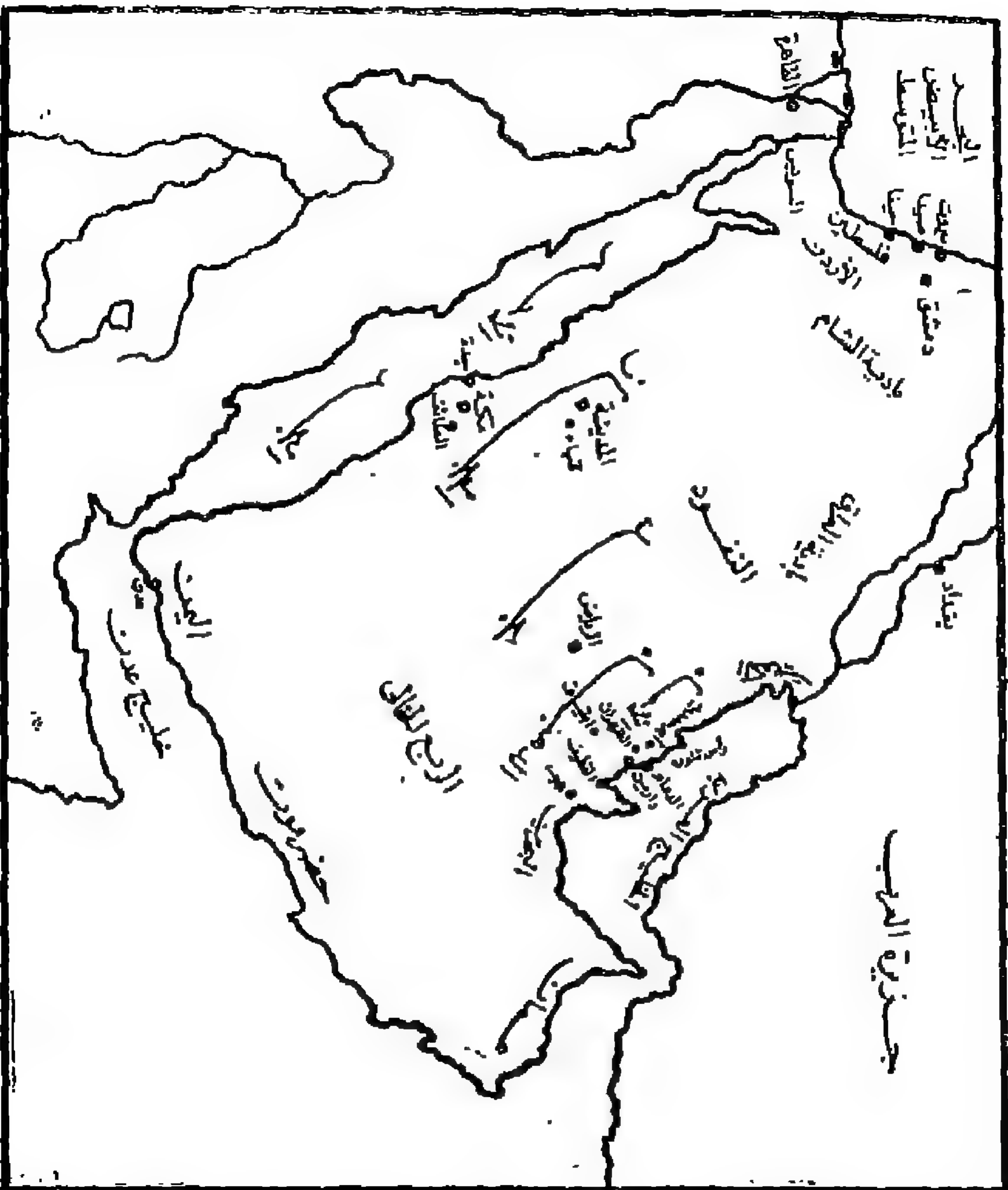
هبت تحييكم بكل لسان

فلتخبروا « مصر » العزيزة أننا
 إخوان في الأوطان والأديان
 هذى ربوع العرب مهد واحد
 لا فرق بين بعيدها والداني
 وشعوبها أمم موحدة الهوى
 في كل ما يرى لرفع كيان .

* * *

لبيكم أيها الإخوان الكرام ! هأنذى أبلغ الرسالة وأسجل
 أصداء ما سمعت منكم هناك ، فهل ترى يبلغ صوتي مسمع
 الأدباء والدارسين من بنى وطني ؟ !
 أرجو ، وآمل . . .
 وتحية طيبة ، يحملها هذا الكتاب إليكم وإلى أهل
 الجزيرة جميعاً . . .

من
 بنت الشاطي



تم إيداع هذا المصنف بدار الكتب والوثائق القومية

تحت رقم ٣٥٨٤ / ١٩٧٣

مطابع دار المعارف بمصر

سنة ١٩٧٣

دارالمعارف بمصر

تقديم

مزيدياً من الكتب للأستاذة الدكتورة بنت الشاطي

● مقال في الإنسان : دراسة قرآنية ١٧٦ صفحة

● التفسير البياني للقرآن الكريم جزوان

● الغفران لأبي العلاء المعري - دراسة نقدية

الطبعة الثالثة ٣٤٨ صفحة

● رسالة الغفران لأبي العلاء المعري - شرح وتحقيق

الطبعة الرابعة ٦٦٤ صفحة

● الخنساء (نوابغ الفكر العربي) ١٢٨ صفحة

● تراثنا بين ماض وحاضر ٢٠٨ صفحات

● قيم جديدة للأدب العربي القديم والمعاصر ٢٨٤ صفحة

● الإعجاز البياني للقرآن الكريم ومسائل ابن زريق ٥٢٠ صفحة

● لغتنا والحياة ٢١٦ صفحة



أقرأ

طه حسين

الحُبُّ الضَّائِعُ

دار الآداب
بيروت

لعازار

١٩٥١

٥١ جنيها	أيام الاثنين والجمعة	أثينا
٤١ جنيها	أيام الاثنين والأربعاء والجمعة	روما
٤٧ جنيها	أيام الأربعاء	ميلان
٥٤, ٦٠٠ جنيها	أيام الأربعاء	ميونيخ
٦١, ٠٠٠ جنيها	أيام الأربعاء	فرايكتفورت
١٨, ٥٠٠ جنيها	أيام الخميس	نغرانزي
٢٠, ٥٠٠ جنيها	أيام الخميس	طرابلس
٢٨, ٥٠٠ جنيها	أيام الخميس	تونس

تخفيض ٩٠٪ على تذاكر الذهاب والإياب



للجلاء

المخطوط المصرية للطيران الدولي

٣٧٠ عبدالحق نودت باشا بالقاهرة - تليفون ٤٤٤٦

الحُبُّ الضَّائِعُ

الإعلانات يتلق بشأنها مع

شركة إعلانات الشرق الأوسط

٣٣ شارع عبد الحالق ثروت تليفون ٤٧١١٧ القاهرة

طه حسين

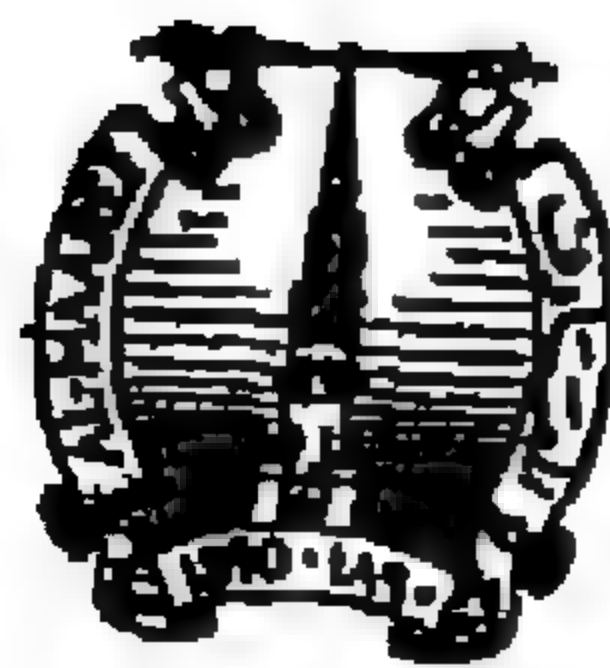
الحُبُّ الضَّائِعُ

١٠٥

أقرأ

دارالمعارف للطباعة والنشر بمصر

أقرأ ١٠٥ — أكتوبر سنة ١٩٥١



جميع الحقوق محفوظة
لدار المعارف بمصر

ما أكثر ما أعجب من نفسي ، وما أسرع ما يستحيل هذا
العجب إلى سخرية منها أول الأمر ، ثم إلى رثاء لها وعطف عليها ؛
لا يعرض لي شيء غريب أو مألوف إلا حاولت أن أثبت أصله
وأردّه إلى علته ، وقد أبلغ من ذلك ما أريد فأرضي ، وهذا نادر ؛
وقد أعجز عن التعليل والتأويل فأسخط ، وهذا كثير ؛ وأنا على
كل حال ساخرة من نفسي لهذا المرض الذي لا أجده منه براءً ،
مرض التماس العلة والانتهاه إلى المصادر والأسباب .

والناس يقولون ، إننا ، نحن الفرنسيين ، أمة مريضة بالتعليل
والتحليل ، وإن فيلسوفنا ديكارت قد أفسد علينا عقولنا لكثرة
ما ألح علينا في أن نحلل ونعلل ، ولشدة ما فتننا بتحليله وتعليله
حتى أصبحنا جميعاً فلاسفة أو كالفلاسفة ، وحتى اتخذ العالم
منا والجاهل ، والمثقف منا والساذج ، طور الفيلسوف الذي
لا يرضى ولا يطمئن إلا إذا ردّ كل شيء إلى أصله ووجد له
تفسيراً أو تأويلاً .

وأكبر الظن أن هذا حق ؛ فإننا نحن الفرنسيين حين تعرض لنا المشكلات أو تلمّ بنا الأحداث لا نعنى بحل المشكلات ولا بالتخلص من الأحداث ، وإنما نعنى قبل كل شىء بتفسيرها وتأويلها ، فإذا وصلنا من ذلك إلى ما نريد رضىنا واطمأنت قلوبنا وأذعنا للقضاء ، وقد يشغلنا هذا عن التماس المخرج مما يلمّ بنا من الخطوب أو يعرض لنا من الأزمات .

أنا إذن فرنسية من هؤلاء الفرنسيين ، لم أبرأ من هذا المرض الفرنسى العام ، مرض التأويل والتعليل ، وأنا جادة الآن فى البحث عن أصل هذا الخاطر الغريب الذى أجلسنى إلى هذه المائدة ومد يدى إلى هذا القلم ، ثم أخذ يجريها على القرطاس بهذا الكلام الذى أكتبه .

ذلك أنى لم أكتب قط إلا ما تعود أمثالى أن يكتبن من هذه الكتب اليسيرة القصيرة ، التى تتصل بين الصديقات حين يفرقن ويحرصن على أن تتصل بينهن المودة وتتصل بينهن المجاملة بنوع أنخصّ هذه الثروة التى لا يستطعن أن يخلصن منها أو يعرضن عنها .

لم أكتب قط إلا هذه الكتب القصار إلى الصديقات حيناً ،

وإلى أبوي وإخوتي حين كنت بعيدة عن الأسرة ، رهينة لذلك السجن الذي اضطررت إليه ثمانية أعوام والذي نسميه المدرسة ؛ وأنا الآن جالسة إلى هذه المائدة ، مجرية قلمي على هذا القرطاس ، لا لأكتب كتاباً إلى صديقة ، ولا لأكتب كتاباً إلى أحد من أسرتي ، فإني لا أفكر في أحد غير نفسي ، ولا أحب أن يقرأ أحد شيئاً مما أكتبه الآن ومما سأكتبه فيما سيتصل من أيام ، فإني لم أجلس للكتابة إلا وأنا مقدره أنها ستتصل ، وأنا أبحث عن هذا الخاطر الغريب الذي دفعني إلى هذا النحو من التفكير والكتابة فلا أكاد أهتدي إليه .

أنا أذكر أن ثلاثاً من أترابي قد زرتني منذ أيام فخصنا في أحاديث مختلفة ، وذكرت كل واحدة منهن كثيراً من شؤونها الظاهرة والمستورة ، وتحدثت كل واحدة منهن بما تسر بين حين وحين إلى دفترها حين تخلو إلى نفسها وتأوي إلى غرفتها بعد أن يتقدم الليل ، وأذكر أنني سمعت أحاديثهن فعجبت لها وأعجبت بها ، ولم أستطع أن أشارك فيها لأنني لا أسرّ إلى دفتري شيئاً إذا أويت إلى غرفتني بعد أن يتقدم الليل ، بل لأنني لم أتخذ قط لنفسني دفترًا أسرّ إليه أحاديث نفسي وآمنه عليها وأستعين به

على ما قد يضيق به صدرى من الخواطر والهموم ، أو على ما تفيض به نفسى أحياناً من ألوان الغبطة والابتهاج ، بل لم أفكر قط فى شىء كهذا ، وإنما آمنت دائماً بأن سرّ النفس يفقد حرمة وطبيعته إذا تجاوز التفكير إلى طرف اللسان أو إلى طرف القلم ، وأبیتُ دائماً أن أشرك فى أحاديث نفسى أحداً غيرى ، ويجب أن أعترف بأن أحاديث نفسى لم تكن ذات خطر ، وبأنها لم تبلغ قط من القوة أن تشعرنى بالحاجة إلى من يشاركنى فيها أو يعينى عليها ، ولكنى سمعت أحاديث الصديقات ، ولا أدرى لماذا أعجبتنى أنباء هذه الدفاتر التى تؤمن على الأسرار وتتلقى الأحاديث حين تأوى كل واحدة منهن إلى غرفتها بعد أن يتقدم الليل .

وقد تفرّق عني صديقتاى وشغلت عنهن وعن أحاديثهن بما يكون من حياة الأسرة ، حتى إذا تقدّم الليل وأويت إلى غرفتى وخلوت فيها إلى نفسى لم أجد ميلاً إلى النوم ، وإنما أطلت الاضطراب فى الغرفة والتشاغل بالترتيب والتنسيق كأنى كنت أريد أن أمدّ الأسباب التى تصل بينى وبين النوم ، وأن أطيل السهر وأحتفظ باليقظة ، فلما لم يبق ترتيب ولا تنسيق ولم تنازعنى نفسى إلى النوم ، أردت أن أتشاغل بالقراءة وأستعين بها على ما

أريد من سهر ، فأخذ هذا الكتاب ، ولكنى لا أكاد أنظر فيه حتى أصرف عنه ، فأخذ كتاباً آخر فلا يكون حظه خيراً من الكتاب الأول ، فألبث جامدة شاردة النفس حيناً ، ثم تثوب إلى نفسى ، وإذا أنا راغبة عن النوم زاهدة فى القراءة ، منصرفة عن الحركة فى التنسيق والترتيب .

وماذا أنسق وماذا أرتب وقد بلغت من ذلك ما أريد وأكثر مما أريد ، حين أويت إلى هذه الغرفة منذ ساعة ؟ وهنا أشعر بالحاجة إلى أن أكتب ، ولكن ماذا أكتب ؟ ولن أكتب ؟ هنا يعاودنى ذلك الخاطر الذى عرض لى حين كنت أستمع إلى حديث الصديقات ، فأذكر ائتمان الدفاتر على الأسرار والتحدث إليها بنجوى الضمير ، ثم أذكر أنى لا أملك دفترآ آتمنه على أسرارى وأفضى إليه بأحاديث نفسى ؛ وليس من شك فى أنى قادرة على أن أمد يدى فأخذ ما أشاء من الورق وألقى إليه بما أحب من حديث ، ولكنى أنفر من ذلك نفوراً شديداً ، فلا بد من أن أختار الدفتر الذى أتحدث إليه ، كما أختار الصديق التى أوثرها بالمودة والإخاء ، ولا بد من أن تكون هنالك ملائمة بين نفسى وبين هذا الدفتر . وإذا أنا أفكر فى شكل هذا الدفتر ،

وما ينبغي أن يكون عليه من الجودة والظرف ، ومن الشكل الأنيق المعجب ، ثم يجب أن يكون خليقاً بكتان السر والضمن به على الذين قد يتلطفون أو يتطلعون إلى القراءة واستباحة ما أوّمن عليه . وإذن فلن أكتب الليلة ولن أفضي بسرّي إلى دفتر من هذه الدفاتر العادية أو ورقة من هذه الأوراق المنشورة ، ولا بدّ من أن أنتظر إلى غد ، حتى إذا اخترت الدفتر وأحسنّت اختياره خلوت إليه خلوة الصديق إلى الصديق الذي يلائمه ويشاركه ، فتحدثت إليه أحاديث فيها الثقة والأمن ، وفيها اللذة والمتاع ، وفيها قبل كل شيء ارتفاع الكلفة وزوال الحرج .

ولو أنّي أخذت دفترًا من تلك الدفاتر العادية أو ورقة من تلك الأوراق المنشورة ، ثم حاولت أن ألقى إليها سرّاً أو أفضي إليها بحديث لما وجدت في نفسي شيئاً ؛ فقد كنت أمس خالية النفس من كل سر وكل حديث ، لا يشغلني التفكير في أن يكون لي دفتر كغيري من صديقاتي ، وفي أن ألقى إلى هذا الدفتر أسراراً كالتي يلقينها ، وأفضي إليه بأحاديث كالتي يفضين بها ؛ وليس أدلّ على ذلك من أنّي قد أصبحت فغدوت على دار من تلك الدور التي تهيب للناس أنفس ما يحتاجون إليه من أدوات

الكتابة والتحرير ، فلم أتخير دفترًا فحسب ، ولكنى تخيرت معه قلمًا رقيقًا جميلًا غالى الثمن أيضًا ، ثم أخفيت ذلك فى غرفتى ، ثم جعلت أفكر فى ذلك اليوم كله ، ثم جعلت كلما ألممت بغرفتى نظرت إلى القلم ومسست الدفتر بيدي مسًّا رقيقًا ، كأنما أريد أن ألاطفه وأبارك عليه ، ثم انقضى النهار وتقدم الليل ، وجعلت آخذ نفسى بشيء من العنف حتى لا أتعجل الخلوة إلى نفسى والإيواء إلى غرفتى .

ثم هأنذا هذه قد أويت إلى غرفتى ، وخلوت إلى نفسى ، وأخذت الدفتر الجميل فبسطته أمامى ، وجعلت أنظر فى صحفه النقية فأطيل النظر ، كأنما أريد أن أستنبئ نقاءها وصفاءها عما يمكن أن يكون لها من سر أو حديث ؛ وأى عجب فى ذلك ؟ فقد اتخذت هذا الدفتر صديقًا أمينًا ، ولا بدّ بين الصديقين من تبادل الود والحديث والثقة والأسرار ، ولكن هذه الصحف النقية الصافية لم تنبئنى ولم تلق إلى نفسى شيئًا .

وإذا أنا آخذ القلم عازمة حازمة كأنما أريد أن أحطم ما بيننا من الثلج كما نقول فى أحاديثنا اليومية ، وأن أبدأ بالحديث تشجيعاً لهذه الصحف على أن تتحدث ؛ ولكنى لا أجد شيئاً

أقوله ولا حديثاً أكتبه ، وأكبر الظن أن نقاء هذه الصحف الحالية من كل سر لا يعدله إلا نقاء هذه النفس التي تريد أن تتحدث إليها والتي لا تجد ما تتحدث به فهي تتكلف وتتصنع وتخلق الحديث خلقاً .

وإني لأفكر في هذا فأذكر مواقف وقفها في عهد الطفولة ، وما زلت أقفها إلى الآن وقد كدت أبلغ العشرين من العمر ، وهي مواقف من القسيس ؛ فما أكثر ما أضعت وقته وأضعت وقتي بما كنت أحاول من الاعتراف ! فقد كنت أرى ذلك فرضاً عليّ وأرى أن نفسي لن تستريح ، وأن ضميري لن يطمئن ، إلا إذا قمت من القسيس مقام المعترفة بالخطيئة ، ثم مقام النادمة على الخطيئة ، ثم انصرفت عنه وقد ظفرت منه بالمغفرة ؛ ثم أبحث في سيرتي فلا أنكر شيئاً ، وأبحث في دخيلة نفسي فلا أنكر شيئاً ، وألتبس مع ذلك شيئاً أنكره لأعترف به أمام القسيس فلا أجد ما أنكر ، فأخترع الخطايا اختراعاً وألقيها إلى القسيس متكلفة غالية في التكلف ؛ فيقبل القسيس مني حيناً ويرفض حيناً آخر ، حتى انتهى به الأمر ذات يوم إلى أن كلفني أن أعترف له بكل ما أثقلت به نفسي من هذه الأكاذيب والأباطيل ، ونهني إلى أن



الكذب عليه كذب على الله ، وإلى أن هذه الخطيئة الساذجة في ظاهر الأمر قد تستحيل إلى خطيئة مهلكة ، لأنها تعودني الكذب وتغريني بالتكلف ، وتدفعني إلى النفاق ، وتنشئ بيني وبين الآثام صلوات قد تنتهي بي إلى الشر .

فأقلعت منذ ذلك اليوم عن انتحال الخطايا وتكلف الآثام للقسيس ، ولكنني ألاحظ الآن أنني قد جلست إلى هذا الدفتر لأنتحل الأحاديث وأتكلف الأسرار ، وما في نفسي من حديث وما لضميري من سر ؛ وما أدرى أيهما خير ؟ أن تظل نفسي نقية كهذه الصحف النقية ، وأن أدخل إلى هذا الدفتر ساعة في كل يوم فأنظر في صحفه النقية الصافية لأرى فيها نفسي نقية صافية ، أم أن تزدهم نفسي بالأحاديث والأسرار فلا أدخل إلى هذه الصحف إلا ألقيت عليها من سواد نفسي ما يمحو صفاءها ، ويزيل نقاءها ، ويجعلها مرآة مظلمة لنفس مظلمة ؟

أما قبل أن أسمع حديث صديقتي عن الدفاتر والأسرار فقد كنت أوتر الأولى ، وأما منذ سمعت أحاديثهن وكلفت بمثل ما كلفن به فإني لا أدرى أيّ الأمرين أحبّ إليّ ؟ بل أنا أدرى أيهما أحبّ إليّ ! فهذه صحف من هذا الدفتر كانت نقية

منذ حين ، قد جرى عليها هذا القلم فهَيَّرَهَا إلى هذا السواد
الذى لا يغنى ، وجعلها مرآة سوداء لنفس يشوبها الاضطراب ،
ويشيع فيها القلق ، فيخرجها عما ألفت من صفاء ونقاء .

ويحك أيها الدفتر العزيز ! ويحي منك ! لقد شغلتنى
يومى كله ، فلم أكذ أفكر إلا فيك منذ أصبحت إلى أن أمسيت .
ولقد كانت تشغلنى عنك الحوادث الطارئة والأحداث العارضة ،
بينى وبين أسرتى أو بينى وبين بعض أترابى ، ولكن لم أكن ألبث
أن أعود إليك ، فأذكرك ثم أراك ، ثم أتمثلك مبسوطاً بين يدي ،
ثم أسأل نفسى عما يمكن أن ألقى إليك من سر ، أو أفضى به
إليك من حديث .

وما أكثر ما خطر لى من الخواطر ، وما أكثر ما عرض لى من
المعاني ، وما أكثر ما ثار فى قلبى من العواطف ، وما أكثر ما
استبان لنفسى من الرأى ! ولكنى ضقت بهذا كله آخر الأمر ،
ورأيت أنك ستصبح لى شغلا شاغلا وعلة ملحة ، وأشفقت أن
تفسد علىّ حياة صالحة جرت إلى الآن على خير ما تجرى عليه
حياة أمثالى من الفتيات ، فأزمت الإعراض عنك والتنكر لك
والاشتغال بما كنت أشتغل به قبل أن أعرفك من عمل ورياضة
فى النهار ، ومن حديث وقراءة فى الليل . ثم أخذت فى بعض ما

كنت آخذ فيه ، ولكنى رُدَدْتُ إليك رداً ، وأكرهت على التفكير فيك ثم التحدث إليك إكراهاً ؛ وهأنا هذه أجلس إليك بعد أن هدأ كل شيء ، وثاب كل فرد من أفراد الأسرة إلى غرفته فخلت الدار منا ، ونحن مع ذلك نملؤها ونعمرها ، ونشيع فيها حياة تسكن الآن لتنشط إذا أسفر الصبح .

هأنا هذه أجلس إليك بعد أن هدأ كل شيء ، ولعلى تعجلت هذا الهدوء فيما ظهر من أمرى ، وما أشك فى أنى تعجلته فيما كنت أخفى من حديث النفس ونجوى الضمير ؛ وأنا كما كنت أحدثك أمس ألتبس تعليل هذا وتأويله ، فيروغنى ما ينتهى إليه بحى من التعليل والتأويل ، فقد ينحىل إلى " أن قلبى فارغٌ يريد أن يمتلىء ، وأن نفسى ساكنة كسلةٌ تريد أن تنشط وتعمل ، وأن ملكاتى كلها معطلة يؤذيها هذا التعطيل فهى تلتمس لنفسها منه مخرجاً ولا تجده إلا فى معرفة جديدة لصديق جديد .

وأنا أعلم أن أبواب النشاط أمامى مفتحة ، لو شئت ، فأنا أستطيع أن أشارك فى أعمال البيت ، وأنا أستطيع أن أشارك فى الرياضة ، وأنا أستطيع أن أقرأ وأن أزور وأستزير ، وآخذ فى ألوان مختلفة من الحديث ، ولكنى منصرفة عن هذا كله ،

وانصرفني عنه يشتدّ من حين إلى حين ، وأنا أحسّ شوقاً إلى شيء جديد ألحّه ، ولا أتبينه ، تحسه أعماقُ نفسي وضمير قلبي ولكنه لا يستبين لعقلي ولا ينبجلي لرأبي ، فأنا حائرة دون أن أعرف مصدر هذه الحيرة ، هائمة دون أن أعرف موضوع هذا الهيام ، مشوقة دون أن أتبين غاية هذا الشوق ، وأنت تسليني عن هذا كله ، وتقوم في نفسي وقلبي مقامَ هذا كله ، فأنا أظهر لك نفسي كما هي ، وقلبي كما هو ، ولعلّي أتبسط إلى أبعد من هذا فأجلس إليك في لبسة المتفضل ، لا متحرجة ولا متأنقة ، ولا متكلفة شيئاً يتصل بالزى أو بترتيب الهندام ، إنما هي الحرية المطلقة ، حرية النفس وحرية الجسم ، أصطنعها متى أغلقت الباب من ورائي وجلست إليك ؛ وأنا أجد في هذا راحة وطمأنينة ، ولكنني أجد في هذا شيئاً يسيراً خفياً من قلق يتردد في ضميري بين حين وحين . فماذا تقول أمي ؟ وماذا يقول أبي ؟ وفيهم يفكران لو أنهما قرآ هذه الأحاديث التي أسرها إليك ؟ هذه مشكلة جديدة لا بدّ من أن أجتهد في حلها ؛ فلم يكن لي على أبوي سرّ ، أو كنت أحتفظ بسري وبما يخطر لي من السخف في هذا الضمير الذي لا يظهر عليه الآباء والأمهات ،

ولكنى الآن أجهز بهذه السخافات وألقيها إليك ، وأنت تستطيع
أن تضمن لها البقاء ما تركت آمناً محفوظاً من العاديات ، ولكنك
لا تستطيع أن تؤمن نفسك من أن تمتد إليك الأيدي وتجري
على صفحاتك العيون . أنت حافظ للسر ولكنك لا تستطيع له
كتماناً ؛ فلا بدّ من أن أعينك على هذا الكتمان ، ولا بدّ من أن
أخفيك وأبالغ في إخفائك على الناس جميعاً ، وعلى أبوى بنوع
خاص ، وعلى أخى هذا العفريت المارد بنوع أخص ؛ وما كان
أغنائى عن هذا الجهد الجديد ، ولكن لا بدّ مما ليس منه بد !

ولكنى أثبتك هذه الأحاديث وأنت لا تعرف من أمرى شيئاً؛ ألسـت ترى أن هذا غريب ؟ إني لا أفضى بأيسر أمرى إلى أحد حتى أعرفه وحتى يعرفنى ، فكيف بى أظهر لك نفسى كما هى ولم أعرفك إلا أمس ، وأنت لا تعرف من أمرى شيئاً ؟ إني لغافلة ذاهلة حين أتصور فيك العقل والشعور والمعرفة ، وحين أتحدث إليك كما أتحدث إلى الناس ، ولكنى مضطرة إلى ذلك مكرهة عليه ، لا أستطيع أن أرى فيك إلا صديقاً يسمع لى ويفهم عنى ، لأننى فى حاجة إلى هذا الصديق ، وإن كنت لا أدرى مصدر هذه الحاجة ، ولولا ذلك لما اشتريتـك ، ولما اتخذتـك أميناً على السر وحفيظاً على نجوى الضمير .

ولست أرى بذلك بأساً ، وقد قرأت فى بعض الكتب أن بعض بلاد الشرق كانت تشتري الرقيق من الصبية فتربيهم وتؤدبهم وتدرّبهم ، ثم تتخذهم لها قادة وملوكاً ! وما أنا فى حاجة إلى أن أملك أو أربيك أو أؤدبك أو أدربك لأتخذك لى صديقاً

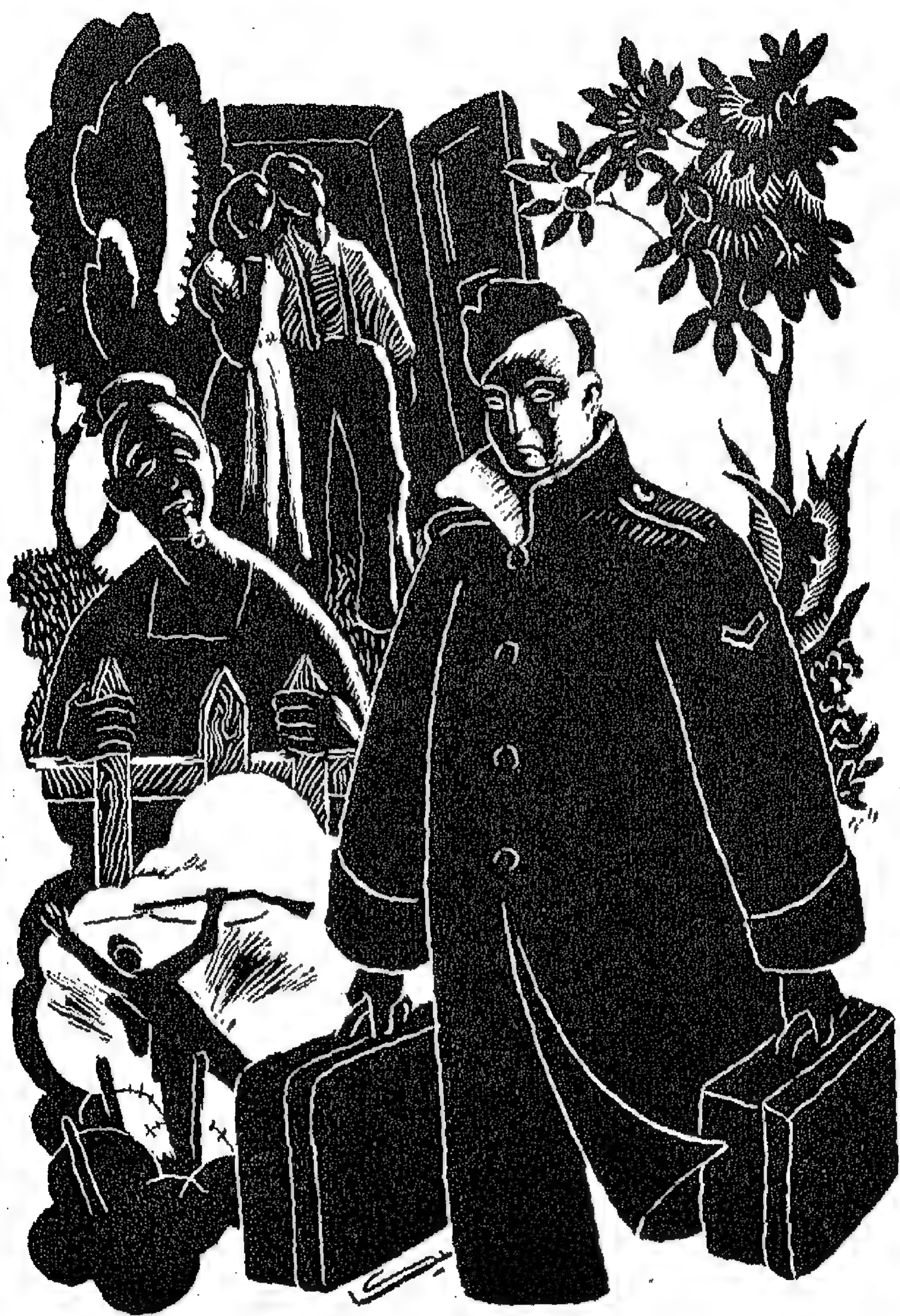
فأنت تكفيني كما أنت ، وأنت بعد هذا كله تُعينني على أن
أُنى نفسي وأريها ، وعلى أن أؤدب نفسي وأدربها ، وعلى أن
أعرف نفسي حين أعرفها لك وأقدمها إليك ؛ فأنت صديقي
وأنت نجبي ، ولا بد للصديق من أن يعرف صديقه ، ولا بد
للنجبي من أن يعرف نجبيه ؛ فاعرفني إذاً ، وإني مقدمة إليك
نفسى كما عرفتُها ، بل كما جهلتها ، لأنى سأظهرك عليها باحثة
عنها ، ملتزمة تعليل كثير مما صدر عنها من عمل وتفكير لم أفهمه
حين صدر عنها ، ولكنى أظن أنى سأفهمه الآن بعد التفكير
والروية .

اعرفني إذاً لأنى سأقص نفسي عليك ، ولأنك ستصاحبني
منذ اليوم وستتلقى أسرارى ، وستحاسبنى أو ستعيننى على أن
أحاسب نفسي عن كل ما أعمل ، وعن كل ما أجد .
أليس من الغريب أنك لا تعرف اسمى إلى الآن ؟ فليكن
هذا أول ما تعرف من أمرى ، فأنا فتاة سأبلغ العشرين بعد أيام ،
تُسميها أسرتها : لين ، ويسميها الناس : مدلين مورل .
وما أنا متحدثة إليك بتاريخى البعيد ، فقد استعرضتُ ما
أذكره منه فى أثناء النهار فلم أجد فيه غناء ، وأشفقتُ أن أقصه

عليك فتسخر منى وتضيق بى ، لأنه تاريخ الألوف من الفتيات
الفرنسيات اللاتي ينشأن فى الطبقات الوسطى من أهل الريف
الفرنسى ؛ ولكن يحسن أن تعلم أن الحرب الكبرى قد أدركتني
حين كدت أتم الرابعة عشرة من عمرى ، وقد كنت تلميذة تهيأ
للسهادة الثانوية ، بجادة فى الدرس مشغوفة بالعلم دائبة على
التحصيل ، أتمت عامها الدراسى وظفرت بجوائز كثيرة ممتازة ،
وعادت إلى أهلها فى قريتهم هذه فى عطف من أعطاف الجبل
فى السفوا ، سعيدة راضية عن عامها ، مستبشرة مغتبطة بما
ستنعم به من الراحة والسياحة وألوان الرياضة مع إخوتها الثلاثة ،
وأترابها الكثيرات أثناء الصيف .

وكنت أصغر إخوتى سنّاً ، وكان أكبرنا قد تخرج فى كلية
الطب ليعمل مع أبينا فى صناعته ، ثم ليخلفه على عيادته بعد عمر
طويل ، فكان قد أتمّ الرابعة والعشرين من عمره ، وكان ثانياً
إخوتى قد أتمّ الحادية والعشرين من عمره وظفر بإجازة الليسانس
من كلية الحقوق ، وهو يتهيأ للعمل عند بعض الموثقين ولتحصيل
إجازة الدكتوراه أثناء ذلك ، فأما الثالث من إخوتى فكان فى
السابعة عشرة من عمره قد ظفر بالشهادة الثانوية ، ويريد أن

يذهب إلى باريس ، ليتهيأ فيها لدخول مدرسة المعلمين .
وكانت أسرتنا راضية موفورة ليست بذات ثروة ضخمة ،
ولكنها ليست ضيقة اليد ولا سيئة الحال ولا عاجزة عن أن تعيش
عيشة فيها كثير من رغد وخفض ، وآية ذلك أننا كنا نهيأ في
ذلك الصيف لألوان من العيش لا يتهيأ لها الذين قتر عليهم الرزق
فقد كان أخوای يريدان أن يتركا فرنسا ليذهب أحدهما إلى
إيطاليا ، والآخر إلى بلاد اليونان والترك . وكان أصغر إخوتي
يريد أن يلحق برفاق له في جبال الفوج ، وكنت أتهيأ لأذهب
مع أبوى وبغض أترابى إلى ساحل المحيط فى بيارتر . ولكن جو
أوربا يزدحم بالسحب ، ثم تخفق فيه البروق ، وتقصف فيه
الرعود ، ثم تثور العاطفة فتحطم كل أمل وتغير كل اتجاه ،
ويذهب أخوای لا إلى ايطاليا ولا إلى اليونان ، ولكن إلى حيث
تريد توجيههما وزارة الحرب . ويذهب أبى متطوعاً للخدمة الطبية
فى بعض المستشفيات قريباً من الحدود ، وأبقى مع أمى وأخى فى
قريننا هذه آمنين من غارات الحرب ، غير آمنين أنباءها المنكرة
ومناظرها البشعة ، إذا انحدرنا إلى هذه المدينة أو تلك ، فرأينا
هذا السيل الذى كان يتدفق بالجرحى على المستشفيات ، وذلك



السييل الذى كان يتدفق بالمحاربين على الحدود . ولكنى مع ذلك لم أذق الحرب ، ولم أبل مرارتها ، ولم أحسّ لذعها الذى يحرق القلب ويغرق العين ، إلاّ بعد أن تقدمت الحرب وبلغت من عمرها البشع ستة أشهر ، حين جاءنا النبأ بأن أكبر أخوى قد صرع فى أحد الميادين ؛ هنالك عرفت الحرب وأحسست آلامها ، ولكن أسابيع لم تمض على هذا النبأ حتى يلحقه نبأ آخر بأن ثانى أخوى جريح يمرض فى أحد المستشفيات ، ثم لا يتمّ العام حتى تظهر فى الأسيرة ظاهرة من جنون لم ينكرها أبى حين استشير فيها بالكتب والرسائل ، وأنكرتها أمى ولكنها لم تجرأ على أن تظهر إنكارها إلاّ بالإذعان والبكاء المتصل ، وأنكرتها أنا أشدّ الإنكار وأعنفه ، ولكنّ أحداً لم يسمع لى ، وإنما كانت تلقانى الأسيرة بالتلطف والتعطف والتسلية ، وهذه الظاهرة هى تطوع أخى الصغير للخدمة العسكرية قبل أن يبلغ سنّ الحرب . وكان يقول : قد صرع أحد أخوى ، وجرح الآخر ، وما ينبغى أن تخلو ميادين الحرب من أحدنا !

ثم يسافر ذات يوم مع الصبح فنودعه ، ثم لا نراه إلى الآن !

٤

لم تكن ليلتي سعيدة أمس ، وإنما انقضت شاحبة يملؤها
الحزن والبؤس والشقاء ؛ فقد انصرفت فجأة عنها أيها الدفتر العزيز
وحيل بيني وبين المضي فيما كنت أقص عليك من أنباء نفسي
وأحاديث أسرتي .

صرفني عن ذلك ما أثارته هذه الأحاديث وتلك الأنباء من
شجون وأحزان امتلأ بها قلبي وغرق فيها ضميري والتبست لها
الأمور على نفسي ، ثم لم تلبث أن استأثرت بحسي الظاهر
فأجرت في جسمي رعدة خفيفة أول الأمر ، ثم عنيفة بعد ذلك ، لم
تهديها عني إلا هذه الدموع التي انحدرت من عيني غزيراً . لقد
كنت أحسب أن قد هدأت اللوعة وسكت عني وعن الأسرة هذا
الجزع الذي ملكنا وأفسد علينا أمورنا كلها حين انتهى إلينا
النبا بمصرع أخى الصغير ؛ فإذا أنا لا أكاد أبداً الحديث إليك
حتى ينكأ الجرح وتثور العاصفة ، وحتى يضطرب من حولي
كل شيء ، وحتى يفسد على كل شيء ، وحتى أغرق في هذا

الحزن الشامل الذى يصرفنى عنك وعن نفسى ، والذى ينسينى مكانى منك ، ومكانى من كل شىء ، والذى يشغلنى ويشتمل على اشتهاً تاماً ، فأنفق ليلة ما أدرى كيف أنفقتها ، ما أعرف إلى أى لحظة منها بقيت يقظى ، وفى أى لحظة منها أدركنى النعاس ، وإنما أتنبه لنفسى حين يمسنى برد الصباح ، فإذا أنا كما كنت حين بدأت الحديث إليك ، لم أنتقل من مكانى ولم أتحول عن مجلسى ولم أدر كيف قضيت الليل .

هنالك أنهض فزعة مرتاعة ، متسائلة ماذا كان يمكن أن يكون لو أن البرد لم يوقظنى ، ولو أنى لبثت على هذه الحال حتى تستيقظ الأسرة وحتى تظهر على فى هذا الوضع الذى كنت فيه ؟ هنالك أعمد إليك فأخفيك ، وأعمد إلى سريرى فأحدث فيه شيئاً من الاضطراب ، ثم آوى إليه كارهة متكلفة ، لتعلم الأسرة أنى قد قضيت ليلة عادية لم أخرج فيها على المألوف . ولكنى تبينت من هذا كله أنى كنت أكذب على نفسى ، أو أن نفسى كانت تكذب على حين كنت أزعم أنى قد أخذت أتسلى عن الحزن وأتعزى عن كوارث الحرب . وما أشك الآن فى أن الأسرة كلها تكذب على نفسها فتكلف السلو ، وتتصنع العزاء ،

وُتلى حجاباً رقيقاً على أحزانها وآلامها ، تتخذه من مشاغل الحياة
وأعراضها المتصلة لأنها لا تستطيع أن تمضى فى هذا الحزن العنيف
جاهرة به مظهرة له ؛ لا تستطيع ذلك لأن للحياة ظروفها وبواعثها
ودواعيها إلى العمل والجد ، ولا تستطيع ذلك لأنها تحسب لمراقبة
الناس حساباً أعظم مما تُقدر وتظن . وما أشك الآن فى أننا جميعاً
نلتقى بوجوه باسمة أو غير مكترثة ، ونمضى فى حياتنا بهذه الوجوه
التي تبسم وتظهر التجلد ، ولكنه ابتسام لا يدل على شيء إلا
على التكلف والتصنع ، ولا يصدر عن شيء إلا الحزن المر
والياس الممزق للقلوب ، ولكنه تجلد يسير هين لا يكاد يثبت إلا
متهاكاً متضائلاً ، يكفى أن تعرض له الذكرى فإذا هو يتبدد
ويزول ، كما يتبدد سحاب الصيف ! وآية ذلك أنا نتجنب ،
إذا التقينا وأخذنا فى الحديث ، ذكر الفقيدىن الشهيدىن ،
والإشارة إليهما من قريب أو بعيد ، مخافة أن يخرج ذلك بنا عن
طور التكلف هذا الذى أخذنا به أنفسنا ، وأجربنا بيننا عهداً
صامتاً على أن نلزمه ونمعن فيه لتستقيم لنا الحياة كما تستطيع
أن تستقيم لقوم لا يجدون ينبوع الحياة فى قلوبهم ، وإنما
يستمدون حياتهم من الخارج ويستعيرونها من الحوادث والظروف ،

فهم يحبون متكلفين ، ولولا هذا التكلف لما ظفروا من الحياة إلا
بأسباب واهية لا تُغنى عنهم شيئاً !

وما أشك الآن في أن أمر أبوى شرٌّ من أمرى ، فإن لى من
الشباب نشاطه وآماله ما يسلينى ، رضيتُ ذلك أم كرهته ، وما
يعيننى على أن أتجنب الذكرى وأفرّ من الحزن ، فأما أبوى
فليس لهما من هذا كله شيء ؛ فقد فقدنا نصف آمالهما حين فقدنا
اثنين من أبنائهما الأربعة ، وبقي لهما نصفها الآخر كئيباً شاحباً
لا يثير نشاطاً ، ولا يدعو إلى جدّ ، ولا يكاد يبعث في النفوس
فرحاً ولا ابتهاجاً ؛ وهما يتجنبان الحديث في كل هذا بمحضرنا ،
ولكنهما يضممران غير ما يظهران ، ويتحدث كل منهما إلى
صاحبه بما يُندكى النار في قلبه ويضاعف الحزن على نفسه ،
وكل منهما مع ذلك رفيق بصاحبه شفيق عليه يخفى عليه أكثر مما
يظهر له .

لها الله ! ما أشدّ ما يقاسيان وما أعظم ما يألم كل منهما إذا
نحلا إلى نفسه واستطاع أن يرفع هذا الحجاب الرقيق المتكلف
وأن يلتقى وجهاً لوجه هذه الصورة البشعة التى تركتها لنا الحرب
والتي رأيتها أمس فأنفقت أشنع ليلة وأشقاها !

ولم يكن النهار خيراً من الليل ؛ وكأنما اصططلحت مظاهر الطبيعة وأسباب الحزن على نفوس هذه الأسرة البائسة ، فاضطرتها إلى هذا السجن البغيض الذى هو أثقل شئء عليها ، لأنه يخلى بينها وبين حقائق الأشياء ، ويكرهها على أن تخلو إلى نفسها وتعكف على آلامها ، وتدعن لهذه الخواطر المحزنة المؤلمة التى تضطرب فى نفوس المحزونين والبائسين .

فقد أصبحنا وإن الشمس لتنشر على القرية وما حولها من هذه الآكام اليسيرة التى ترتفع وتتدرج فى لين ورفق ودعة ، غشاء رقيقاً جداً من الضوء ، يسحر العين ولكنه يثير فى النفس شيئاً من الحزن والأسى لما ينقصه من القوة والثبات والاستقرار ، ويحمل النفس أن تتساءل : أقادر هذا الضوء على أن يثبت ويقوى فيغمر الأرض بحرارته وجماله ويبعث فيها القوة والنشاط ، أم منهزم هو أمام السحب التى تسعى من بعيد سعياً رقيقاً ولكنه ملح ؟ وما هى إلا ساعة أو بعض ساعة حتى كان جواب هذا السؤال واضحاً ،

فقد انجذب عن الربى والآكام هذا الغشاء الرقيق المتهاهل من ضوء الشمس ، وامتلاً بالجو بهذا السحاب الذى كان يسعى ثقيلًا يبطئ من ثقله لا من رفقته ولا من كسله ؛ وهذه الآكام تحجب عنا ، وهذه الربى تخفى علينا ، وهذه آفاقنا تحدث من كل وجه ، وهذا السحاب الثقيل البطيء يدنو من الأرض ويسعى فى السماء وكأنه يزحف على الأرض زحفاً ، وهذه ظلمة كثيفة تأخذنا من كل وجه ، وما نحن أولاء نتحدث فيما بيننا بأن يومنا لن يكون مضيئاً ولا مشرقاً ولن يكون يوم عمل ونشاط .

وما نطيل الحديث فى ذلك ، فقد أخذنا نسمع قصف الرعد بعيداً ولكنه يدنو ، وإنها لعاصفة عنيفة ، وقد ثارت فى السماء فوقفت الحركة وألجأت الناس إلى دورهم ؛ وهذا المطر ينهمر غزيراً عنيفاً ، وكل شىء يدل على أنه سيتصل وسيستغرق اليوم كله ، وما نحن أولاء قد لجأنا إلى دارنا كما لجأ الناس ، ونخلونا إلى أنفسنا وأخذنا نشغلها بالحديث حيناً ، وهذه الأعمال البسيرة حيناً آخر ، ولكن الغريب فى أمرنا أن صبرنا على الحديث ضئيل ، ليس له حظ من ثبات أو استقرار ، كأنما يخاف بعضنا بعضاً ، وكأنما يشفق بعضنا من بعض ، وكأنما نحذر

إن اتصل الحديث أن ينتهى بنا إلى ما لا نحب ، فنحن
نقتصد فيه اقتصاداً ، وينتهى بنا إلى البخل والإغراق في الصمت .
وأى شيء أبغض من الصمت المتصل بين أسرة متحابه متعاطفة ؟
لا تستطيع الحديث ، لأنه قد ينتهى بها إلى ما تكره ؛ ولا
تستطيع الصمت ، لأنه قد يكون أسرع بها من الحديث إلى ما لا
تحب !

وإذاً فليفر بعضنا من بعض حتى لا يؤذى بعضنا بعضاً
بالحديث ولا بالصمت ، وقد فعلنا ، فأما أنا فخلوت إلى الكتب ،
وأما أبواى وأخى فאלله يعلم إلام خلوا وبماذا اشتغلوا ؟

وتجمعنا المائدة ، فإله من اجتماع كئيب كله حيرة وكله
ألم ، وكله تردد بين هذا الحديث المتقطع الذى لا غناء فيه ،
وهذا الصمت الكثيف المالح الذى يريد أن يتصل ، والذى يقول
أكثر من كل حديث ؛ ومع ذلك فقد لاحظت غموضاً في وجه
أمى وشيئاً من الإلغاز في وجه أبى ، لاحظت فيما كانا يلقيان إلى
من النظرات شيئاً من العناية لم أعوده من قبل ، فيه إشفاق ظاهر
وحنان قوى وحب لم يتعودا أن يظهره على هذا النحو ؛ ولم يكن
حديثهما إلى على تقطيعه وندرته يخلو من بعض هذا ، فقد



كان الصوت رقيقاً عذباً أرقّ وأعذب مما ألفت ، وكانت الحمل غامضة ملتوية بعض الشيء ، وكان فيها تلميح للمستقبل ولكنه تلميح حزين يريد أن يخفى حزنه وأن يظهر مسروراً مبهجاً بعض السرور والابتهاج ؛ ولم يكن أخى بأوضح من أبوى وجهاً ولا نظراً ، ولكن غموض وجهه ونظراته لم يكن يشوبه الحنان والعطف ولا الإشفاق والحب ، وإنما كانت تشوبه هذه الدعابة الماكرة التي ألفتها منه ، والتي ضقت بها غير مرة لأنها لا تخلو من قسوة تبعث الحنق وتثير الغيظ ، وربما رأيت على وجهه بين حين وحين ابتسامة لا تخلو من سخرية ، ولكنها في الوقت نفسه لا تخلو من مودة ودعابة ومزاح . ليس من شك في أن بينهم أمراً يخفونه ولا يريدون أن أظهر عليه إلا شيئاً فشيئاً ، كأنهم يهيئونى له تهيئة ويعدوننى له إعداداً ؛ فما عسى أن يكون هذا الشيء ؟

لقد فكرت فيه ، وزعمت لنفسى أنى لا أعرفه ، وأنى حريصة على معرفته ، وأنى ضيقة بجهلى له وغموضه على ، وما أرى إلا أنى كذبت على نفسى ، وما أرى إلا أنى تعمدت هذا الكذب ، فإن نفوسنا نحن الفتيات — حين نبلغ من حياتنا هذا الطور

الذى أنا فيه — معقدةٌ. أشدّ التعقيد ، ملتويةٌ أعظمَ الالتواء؛
والغريب أنّ آباءنا يظنون بنا السذاجة ويأخذوننا كما يروننا ،
وينتهى إيمانهم بسذاجتنا إلى أن يقنعنا نحن بهذه السذاجة ،
وإلى أن يخدعنا نحن عن أنفسنا ، وإلى أن يخيل إلينا ويُلقى في
روحنا أننا كما يظنون ، لا نفهم الحياة ولا نتعمقها ، ولا نكاد
نعرف ما يهيا لنا وما يراد بنا ! ونحن ننظم سيرتنا على هذا النحو
من النفاق ، من النفاق الذى لا نكاد نحسه ولا نتبينه ، فضلاً
عن أن نعتمده أو نقصدَ إليه .

كذلك أرادت أوضاع الحياة الاجتماعية أن يُخدع الآباء عن
أبنائهم ، وأن يُخدع الأبناء عن أنفسهم ، وأن تمثل فى كل دار
بين الشباب والشيوخ ، أو بين الجيل الذى يستقبل الحياة والجيل
الذى يستدبرها ، قصةٌ قوامها هذا النحو من الخداع ، تضحك
أحياناً ، ولكنها تحزن وتسوء فى كثير من الأحيان !

زعمت لنفسى أصيل هذا اليوم أنى لم أفهم غموض أبوى
وتلميحيهما ، وأنى لم أفهم غموض أخى ودعابته ، ولكنى كنت
كاذبة على نفسى ، ولن أكذب عليك أيها الدفتر العزيز ، فقد
عاهدتك على أن تعرفنى كما أنا ، واستعنتك على أن أعرف

نفسى . لقد فهمت عن أبوى وعن أخى كل شىء . إنما كانوا
يعرضون بالمستقبل القريب ، ويشيرون إلى خطبة تضطرب
أحاديثها فى الجو من حول وتها لها الأسباب نهية ، وهم
يخفون أمرها على حتى يتم الإعداد لها ، وحتى يصبح الحديث
إلى فيها مجادياً لا ينتهى بى إلى خيبة أمل ؛ وأنا أعرف هذا كله ،
وأرقب هذا كله محبة لأبوى ، راحة لسداجتهما ، مكبرة
لحنانهما ، ممزقة القلب من الحزن أن تتهياً الحياة لتبتسم لى ، ومن
حول كل هذا الحزن العابس وكل هذا الألم العميق !

ولكنى لا أعرف من أمر هذه الخطبة التى تهباً ويتصل فيها حديثُ الأسرة أكثر مما ذكرت . وما أخفى عليك ولا على نفسى أيها الدفتر العزيز أنى قد ضقت بهذا الجهل ، وثقل على هذا الغموض ، ووددتُ غيرَ مرة لو استطعت أن أنفذ إلى قلب من هذه القلوب الثلاثة الكريمة التى تحيط بى وتمتلئ بى ، لأرى ما يثور فيه من عاطفة ، وما يضطرب فيه من تفكير ؛ ولكنى لم أحاول قطّ أن أسترق السمع ، أو أختلس بعض ما يتصل من حديث ، لأنى أرى ذلك نكراً ياباه الخلق ، وتنكره سيرة الفتاة المهذبة التى نشئت تنشئة حسنة ورُبيت تربية صالحة . وأىّ شىء أبغض من التسمع على الآباء والاحتياال فى استراق الحديث ؟ وقد أنحدرُ فى التفكير إلى أعماق نفسى فأستكشف شيئاً لا أكاد أحققه ، ولكنى أضيق به ضيقاً شديداً ، فقد ينخيل إلىّ أن الذى دفعنى إلى أن أتخذك لى صديقاً ، وأحاول أن أفضى إليك بأسرار نفسى ، إنما هو هذا الشعور الغامض الذى

وجدته منذ أيام حين أحسست الغموض الطارئ على ما بيني وبين الأسرة من صلة ، وحين تبينت أو خيل إلى أنى أتبين من هذا الغموض تفكيراً في الخطبة وتهيئة للزواج . لم أكن أستطيع أن أبادى بهذا الحديث أخى ، أو أحد أبوى ، فضلاً عن أن أبادى به إحدى صديقتى ؛ وقد هممت أن أطيل الحديث فيه إلى نفسى مفكرة مقدرة ، ولكنى وجدت في ذلك مشقة وعنه عجزاً .

لم أكن أحاول التفكير فيه حتى أصرف عنه وتدفع نفسى إلى التفرق وخواطرى إلى الشرود ، فلم أرَ بداً من الالتجاء إليك ، والاعتماد عليك ، لأجمع هذه النفس المتفرقة ، وأردّ هذه الخواطر الشاردة ؛ وما أرى أنى قد ألقيت إليك كل هذه الأحاديث إلا فراراً من هذه الحقيقة التى أواجهها الآن ، وتأخيراً لهذه الساعة التى لا أستطيع الآن لها تأخيراً . إنى لأجد مشقة شديدة في تحليل هذا الشعور الذى يغمر نفسى ويملاً قلبى منذ استكشفت سرّ أبوى دون أن أصل إلى كنهه أو أتبين جليته ؛ فأنا سعيدة من غير شك وإن كنت أخفى هذه السعادة حتى على نفسى ، لأن الأوضاع الاجتماعية تريدنى على ذلك . أنا سعيدة

حين أفكر في هذه الخطبة التي تهيأ ، وفي هذا الزواج الذي يعد ،
 وأى فتاة مثلى لا تسعد بالتفكير في الخطبة والزواج ؟ وأنا ثائرة
 أشد الثورة ، بأن أبوى يفكران في ذلك وحدهما ، ويستأثران
 به من دونى ، ولا يشركانى فيما يكون بينهما من تفكير أو حديث ،
 كأنما الأمر يعنيهما أكثر مما يعينى ، ويمسهما أكثر مما يمسنى .
 وأنا مشفقة من عواقب استئثارهما بهذا الأمر ، وانفرادهما بالتفكير
 فيه ، أخشى أن يتقدما فيه إلى أبعد مما ينبغى ، وأن أصبح أو
 أمسى ذات يوم وإذا أنا أمام أمر واقع لا أستطيع أن أخلص
 منه إلا بالعنف الذى أكرهه ، وبالحلاف عن أمر أحب الناس
 إلى وآثرهم عندى وأكرمهم على .

ثم أنا بعد هذا وذاك حائرة ، يكاد حجبى للمعرفة يقهر كل
 عاطفة أخرى فى نفسى ، ويملك على كل أمرى ، ويصرفنى إلا
 عن البحث والتفكير فيمن عسى أن يكون هذا الشاب الذى
 يفكر أبواى فيه ويهيئان للصلة بينى وبينه .

يا للعجب ! متى يشعر الآباء بأن الزواج لا يهيأ على هذا
 النحو ، وبأن الخطبة لا تعد على هذا الأسلوب ، وبأن أمر
 الحب لا يدبر تدبيراً ؟ ومع ذلك فقد قلت ، وما زلت أقول :



إني سعيدة بالتفكير في الخطبة والزواج ؛ وآية ذلك هذا الدهول
الذى يستغرق أكثر وقتى حين أدخلو إلى نفسى ، والذى تملؤه
أحلام غريبة ، منها الجميل الرائع ، ومنها المخيف البشع ،
وكلها على ذلك يرضينى ويملأ نفسى سروراً وابتهاجاً .
ومن يدرى ! لعل فى تكتم أبوى واستئثارهما بالأمر من دونى بعض
الخير ، فهو الذى يتيح لى هذه الأحلام ، ويغمرنى بهذا
الدهول ، ويدفع نفسى إلى هيام لا يخلو من لذة لعل الأخلاق
تنكرها ، ولعل الحياء — حياء العذارى — يمنعنى أن أسطرها أو
أصورها ، لولا أنى أفضى بذات نفسى إلى صديق مثلك أمين
يتلقى الأسرار فيخفيها حتى على نفسه .

إنى لأستعرض عدداً غير قليل من الشباب الذين أظن بهم
الكفاءة ، وأقدر أنهم خليقون أن يفكروا فى ، أو يسألوا عنى ،
أو يطمعوا فى القرب من أسرتى ؛ أستعرضهم وأرى نفسى تنتقل
بينهم كما تنتقل النحلة بين الألوان المختلفة من الزهر ، لا تكاد
تلمّ بهذه الزهرة حتى تنتقل منها إلى زهرة أخرى ، ثم إلى زهرة
ثالثة ، وعلى هذا النحو . وإنى لأستحيى من هذا الهيام الآثم الذى
لا أرضاه من غيرى لو أقبل عليه غيرى ، ولكنى مع ذلك أعترف

بأنى غارقة فيه ، مؤثرة له ، مستمتعة به ، معتذرة مع ذلك عن
نفسى ، لأن أبوى هما اللذان دفعانى إليه حين استأثرا من دونى
بالتفكير فى أمر هذه الخطبة . ولو أنهما أظهرا على ما يدبران
من الأمر لاقتصرت هذه النحلة الهائمة المتقلبة على زهرة واحدة .
فوقفت عندها ولم تعدّها إلى غيرها من الزهر ، ولم تضطر إلى
الاستمتاع راغمة بهذا الهيام الحلو البغيض !

وكذلك أنفق ساعات طويلا مع هذا الشاب أو ذاك من
شباب القرية ومن شباب القرى المجاورة ، فأسمع منه وأتحدث
إليه وأبلى أخلاقه وأمتحن سيرته ، وأنصرف عنه راضية حيناً ،
وساخطة حيناً آخر ، حامدة مرة وناقدة مرة أخرى ؛ وأنا مع
ذلك سجيئة غرقى ، أو مضطربة فى البيت ، أو متنزهة فى
الحديقة ، خالية إلى نفسى على كل حال ، لا أرى من هؤلاء
الشباب أحداً ولا ألقاه بحديث ، حتى طال علىّ هذا الأمر
وثقل على نفسى هذا الهيام ، وأخذت أكره التفكير فى الخطبة
والزواج ، وأتمنى أن ينجلي هذا الغموض ، وأن تتاح لنفسى هذه
الهائمة غاية واضحة تقف عندها مفكرة مقدرة فتقبل عليها
آخر الأمر أو تنصرف عنها .

وهذا يوم من الأيام ينتفضى كما انقضت هذه الأيام القليلة الماضية ، لا تنجلي فيه الحقيقة لهذه النفس الحائرة ، ولا تستطيع نفسى أن تبرأ من حيرتها وأن تفكر فى غير ما دفعت إلى التفكير فيه ؛ ومع ذلك فقد حاولت أن أشغلها عن ذلك بالقراءة وبالحديث ، فلما لم تغن القراءة ولا الحديث تكلفتُ شيئاً من النشاط ، فخرجت للترويض وأبعدت فى المشى ، ولكنى رجعت كما خرجت مُفرقة النفس شاردة الخواطر ، مضطربة بين الثورة والهيام ، فلم أكد أستقرّ وأستريح من جهد الرياضة حتى استأنفت النشاط وخرجت فزرت بعض الصديقات وأخذت معهن فى ألوان من الحديث مختلفة ، ولكنى كنت أحسّ دائماً أن لى نفسين : إحداهما تلقى الصديقات وتتحدث إليهن وتسمع منهن ، والأخرى مقيمة فى أعماق الضمير ظاهرة غير مستخفية ، ناطقة غير صامتة ، تبحث وتستقصى ، وتسأل وتُلح فى السؤال ، وتهيم وتشقى بالهيام . وما أظنّ إن اتصل الأمر على هذا النحو

إلا أنه سيظهر لأسرتي ، وستنكر أمي بعض سيرتي ، وسأضيق بهذا الإنكار وبما سيتبعه من السؤال .

ما أشد حاجتي إلى رحلة قصيرة تخرجني من هذه البيئة وتصرفني عن هذه الخواطر ! ولكن هل إلى الرحلة من سبيل ؟ إن قوانين الأسرة صارمة صلبة لا مرونة فيها ولا لين . الرحلة ميسرة لنا في الصيف ، نصعد في الجبل إلى أرفع من هذه القرية التي نعيش فيها ، أو ننحدر إلى المدينة أو إلى ما يليها من شواطئ ، أو نبعد في السفر فنهبط إلى ساحل البحر ، فنغير الجو والإقليم تغييراً تاماً . وقد كانت الأعوام التي سبقت الحرب تتيح لنا الإمعان في السفر وتجاوزَ حدود فرنسا من هذه الناحية أو تلك ، وربما سمحت لنا بركوب البحر وعبوره أيضاً .

الرحلة ميسرة في الصيف لأنها تتيح لنا الاستمتاع بحقنا من الراحة ، والرحلة ممكنة في الشتاء على أن تكون قصيرة ، وعلى أن تكون قريبة ، وعلى أن تدعو إليها الظروف ، فقد نزور هذا الفرع أو ذاك من فروع الأسرة التي أراد حسنُ الحظ ألا تجتمع في قرية واحدة أو في إقليم واحد ، وإن تقاربت مواطنها وسهل تزاورها . الرحلة ميسرة في الصيف ممكنة في الشتاء ، ولكنها

محظورة في غيرهما من فصول السنة إلا أن تدعو إليها ظروف
 قاهرة ؛ ومهما تكن رغبتى في الرحلة فإنى أؤثر البقاء على أن
 أرحل مستجيبة لبعض هذه الظروف ؛ ولما أدرى بعد ذلك ،
 أواجدة أنا في نفسى الشجاعة على السفر إن تهيأت لى أسبابه ؟
 فليس من اليسير ولا من الأشياء التى أستطيع احتمالها ترك هذين
 الشيخين المحزونين ، وهذه الأم البائسة ذات القلب الكسير والبال
 الكاسف ، والحياة التى أظلمت من جميع جوانبها ، ولم يبق فيها
 إلا هذا الضوء الضئيل الذى يأتى من أخى ومنى فيعينها ويعين
 زوجها على الصبر والاحتمال .

لا ! ليس إلى الرحلة من سبيل ، وما ينبغى التفكير فيها فضلاً
 عن التحدث بها ، وحسبى أن يوماً سيأتى بعد وقت طويل أو
 قصير أرحل فيه عن هذه الدار وأناى فيه عن هذين الشيخين ،
 وأن هذا مصير أخى ، وأن أمر هذين الأبوين صائر إلى هذه
 الوحدة المنكرة التى لا أفكر فيها إلا امتلأت نفسى حزناً ، وامتلاءً
 منها قلبى رعباً ؛ وحسبى أن هذين الأبوين الكريمين يهيئان
 لأنفسهما هذه الوحدة ، ويعدّان لأنفسهما هذه العزلة ، يؤديان
 بذلك ما يريانه واجباً عليهما حقاً لنا ، لا يفكران فيما هما أهل*

له من عطف ، ولا يذكران ما قد يحتاجان إليه من معونة . إنهما يفكران في ذلك ويجدان ، هما الآن يفكران في خطبتي وزواجي ، وسيفكران غداً إن لم يكونا قد فكرا في خطبة أخى وزواجه ، وهل لهذا كله نتيجة بالقياس إليهما إلا الوحدة المظلمة والعزلة المؤلمة ، والحياة القائمة التي يحياها أصحابها وقد يئسوا من ماض لا سبيل إلى عودته ، وانتظروا مستقبلاً أيسرُ ما يقال فيه أنه الضعف والعجز والفناء والموت ؟

كلا ! ما ينبغي لي أن أفكر في الرحلة ، بل ما ينبغي لي أن أفكر في فراق هذين الشيخين قبل أن يكون لي من هذا الفراق بدء ، بل ما ينبغي لي أن أضيق بشيء أو أن أظهر لهما أني ضيقة بشيء ، وإنما أيسرُ حقهما على ألا يريا مني إلا وجهاً مشرقاً ، وثغراً باسماء ، ونفساً راضية ، وقلباً مطمئناً يملؤه الحب والوفاء ويفيض منه العطف والحنان .

وإني لقادرةٌ على ذلك ، وإني لراغبةٌ فيه حريصةٌ عليه ، لولا هذا الخاطر الثقيل الملح الغامض الذي أثاره في نفسي أمرُ الخطبة وحديثُ الزواج .

أعني ، أيها الدفتر العزيز ، على أن أكون جلدة حازمة

ضابطة لأمرى ، مالكة لنفسى ، مسيطرة على عواطفى وخواطرى ،
 محتملة لهذا الهيام الغريب الذى أحبه وأبغضه ، والذى أقدم عليه
 وأحجم عنه .

أعنى ، أيها الدفتر العزيز ، فإننى فى حاجة إلى معونتك لأقف
 من نفسى ومن أبوى هذا الموقف الغريب ، الذى لا أكاد
 أتصوره حتى أرتاع له ، وأضحك منه ؛ فهو مروع حقاً ومضحك
 حقاً . أتريد أن أفضى إليك بنجيئة نفسى ودخيلة ضميرى ؟ إذاً
 فأصغ إلى ، واستمع لى ، ولا تضحك منى إنى عاشقة
 قد تيمها العشق ، ولكنى عاشقة لشخص مجهول لا أعرف من
 أمره شيئاً ، هو هذا الذى يفكر أبواى فى أن يكون لى زوجاً !

٨

إنك تسرفين في السهر يا ابنتي ، وأخشى أن يؤثر ذلك في صحتك ، بل أكاد ألمح آثاره ، فإني أرى لونك حائلاً ووجهك شاحباً ، وأحس منك فتوراً لم أعوده ولا أحب أن أحسه .

قالت لي أمي ذلك بعد أن منحنتي قبلة الصباح ، ثم وضعت يدها على كتفي ، وحدقت في وجهي فأطالت التحديق ، ثم ضمنتني إليها ووضعت على خدي قبلتين لم تكد تفرغ منهما حتى انحدرت من عينيها دموع غزار ، وحتى خنقت العبرة صوتها فولت منصرفة ومضت إلى غرفتها لا تلوي على شيء ؛ وكان هذا كله مفاجئاً لم أكن أتوقعه ، وكان هذا كله سريعاً لم يتح لي أن أفكر فيه ؛ دفعتها إليه الغريزة ، ودفعها إليه ما يملأ حياتها من حزن وإشفاق ؛ ولم أكن أقلّ منها تأثراً بالغريزة ، فمضيت في أثرها مسرعة حتى انتهيت إلى غرفتها ، فإذا هي جاثية أمام الصليب صامتة مغرقة في الصمت ، لا ينطلق لسانها بالصلاة ولا يندفع صوتها بالبكاء ، والدموع تنحدر من عينيها

صامته أيضاً ، وقد أظلمها الحزن الهادئ الوديع بجناحيه ،
 فظهرت عليها سكونة مؤثرة تملأ القلب حزناً وأسى ، وتشيع فيه
 رهبة وجلالاً . وقد قمت منها غير بعيد ، ولبثت أرمقها بنظرات
 ما أرى إلا أنها كانت تحمل بعض ما كان يفيض به قلبي
 من حب وحنان ، وكأنها أحست وقع هذه النظرات على شخصها
 فتحولت عن الصليب في أناة وهدوء ، ثم نهضت متثاقلة وهي
 تهدي إلى ابتسامة حلوة يبلها الدمع ، ثم سعت إلى حتى بلغت
 مكاني فضممتني إليها مرة أخرى وقبلتني متبالكة متواسكة ،
 ثم أخذت بيدي ومضت تسعى حتى انتهت إلى كرسي طويل
 فجلست وأجلستني إلى جانبها ، وطوقت عنقي بذراعها ، وجعلت
 تنظر إلى فتطيل النظر ولا تقول شيئاً . وما أشك في أن نظرها
 هذا الصامت الطويل إنما كان صراعاً بين حبها لي وحزنها هذا
 المتصل ، وكانت تريد أن ترد الحزن إلى مقره من أعماق نفسها ،
 وأن تقيم في المكان الظاهر من قلبها حبها لي وبرها بي وعطفها
 علي ، وقد أتيح لها ذلك بعد لحظة ، فجعلت تلاطفني بيدها ،
 تمسح بها خدي مرة وتجري أصابعها في شعري مرة أخرى ،
 وجعل نظرها إلى يتصل كما كان ولكنه يهدأ ويرق ويلين

حتى صار حناناً وعطفاً ، ولم يتح للسانها مع ذلك أن ينطلق
 بشيء ، ولم يتح لشفتيها مع ذلك أن تنفرجا عن شيء :
 والغريب أن لسانى أنا أيضاً قد ظل معقوداً ، وأن شفتى أنا
 أيضاً قد ظلتا مقفلتين ، وقد كنت مع ذلك أدت فى نفسى
 كلاماً أريد أن أقوله لها وقدرت فى خاطرى ألفاظاً حلوة أريد
 أن أرسلها إلى نفسها الثائرة وقاها المكتئب ، ولكنى أنسيت كل
 شيء ولم أجد فى نفسى شيئاً ، ولم أستطع أن أدير لسانى بحرف ؛
 وإذا أنا ألاطفها كما تلاطفنى ، وأداعب خدها وشعرها كما
 تداعب خدى وشعرى ، وأقبلها بين حين وحين .

وما أدري أطلال مجلسنا هذا أم قصر ، ولكنى أعلم أنى كنت
 أسرع منها إلى النشاط ، فقد نهضت خفيفة رشيقة فاستقبلتها ،
 ثم انحنيت عليها فأخذت كتفها فهزرتيها هزاً عنيفاً رفيقاً معاً ، وأنا
 أقول لها فى صوت حزين يتكلف الفرح ، وبوجه عابس يتصنع
 الابتسام : « هلمّ هلمّ يا أماء ! ما هذه القصة الصامته التى
 أخذنا فى تمثيلها منذ اليوم ؟ أى شيء طراً وأى حادث عرض !
 ألم أنهك عن هذا البكاء ؟ ألم أحرم عليك هذا الإغراق فى
 الحزن ؟ ما أجمل هذه التحية التى استقبلتنى بها ! هكذا

تلقى الأمهات بناتهن حين يشرق لهن وجه النهار ؟ هلم هلم
يا أماه ! إنك خليقة أن أغضب عليك وأن أعاقبك عقاباً
شديداً فأعبس لك النهار كله وأعرض عن حديثك إلى الغد !
هلم هلم ! ما كنت أدري أن السن تتقدم بك فتزدك إلى سيرة
الصبية والأطفال .

أقول لها ذلك متكلفة أول الأمر ، ولكن التكلف يزول شيئاً
فشيئاً ، وإذا أنا أراى جادة ، ويخيل الى أنى قد صرت لها أمماً
وأنها قد صارت لى بنتاً ناشئة ، وأنى أؤدبها وأهذبها وأخذها فى
سيرتها بالرشد والصواب ، وإذا أنا أنهضها فلا تمتنع على ، وإنما
تستجيب لى فتنهض غير متناقلة ، وإذا أنا أطوق خصرها بذراعى
وأسعى معها رفيقة ، فتسعى مطيعة مدعنة وعلى وجهها إشراق
كئيب ، وعلى ثغرها ابتسام حزين ، حتى إذا خرجنا من غرفتها
وأغلقت الباب من دوننا قلت لها فى لهجة العاتبة : لقد أخرت
ساعة إفطارى ألا تستحين ؟ إنك قد أفطرت من غير شك فلا
عليك ألا يفطر الناس ، ومع ذلك فأنى لن أفطر الآن عقاباً لك !
فتلفت إلى وهم أن تتكلم ، تريد من غير شك أن تحرصنى
على الإفطار ، ولكنى أريحها من الكلام قائلة : لقد صرفت

نفسى عن الرغبة فى الطعام والشراب ، ولا بد لى من لحظات
 قصار أتسم فيها الهواء وأطوف فى أثنائها بالحديقة ، وأحسّ فى
 أثنائها ما يملأ الحديقة من زهر وشجر ، وأتلقى تحية الزهر
 والشجر أيضاً ، وستشبهين هذا كله ، وسترافقينى فى هذه
 الرياضة ، فلعلها تردّ إليك بعض الحكمة ، ولعلك تثوين معها
 إلى الرشد ، ولعلها تهينك لإفطار جديد فلن أفطر وحدى هذا
 اليوم ، ولا بدّ من أن تحتلمى هذه الخطيئة التى لا أغتفرها !
 أقول لها هذا كله فى صوت يضطرب بين الشدة والهدوء ،
 وبين التكلف والجد ، وهى تسمع لى مدعنة أول الأمر ، ثم مقبلة
 على مبتسمة لى ؛ وما هى إلا لحظات حتى نكون فى الحديقة
 مطوّفتين ، أنا أقف بها من حين إلى حين عند هذه الجماعة أو
 تلك من النجوم والأزهار ، متحدثّة إليها ألواناً من الحديث عن
 هذه النجوم والأزهار ، داعية البستانى بين وقت ووقت ،
 أستفسر منه مرة ، وألومه طوراً ، وأنهاه طوراً ، وما أزال على
 ذلك حتى أردّ إلى قلبها بعض الأمن ، وإلى نفسها بعض
 الهدوء ، وإذا هى تشاركنى فى بعض الحديث ، وتوافقنى فى
 هذه الملاحظة وتخالفى لى تلك ، حتى إذا بلغت من ذلك كله

مأربى رجعت بها إلى غرفة المائدة ، فاضطرت متكلفة ، وأكرهتها على أن تشرب قدحاً من القهوة ، ثم أمضيت معها الضحى كله أجاذبها أطراف الحديث فى شئون مختلفة متباينة ، لا تتصل بى ولا بأخى ، ولا بالفقيدين الشهيدين ، وإنما تتصل بأهون الأشياء وأيسرها وأجدرها أن ينفق فيه الوقت ويستعان به على احتمال الحزن والألم .

وكذلك أنفقنا صباح اليوم حلفتين على دفع هذا الضيف البغيض الذى أراد أن يغزو دارنا وأن يفسد أمرنا وأن يردنا إلى شر ما كنا . ولم أفارق أُمى إلا حين تقدم المساء ، وبعد أن فرغنا من غداثنا ومن هذا الحديث الذى تعودنا أن نأخذ فيه بعد الغداء ، ولم أتركها وحيدة ، وإنما أوصيت بها إلى أبى ونبيته فى رفق إلى أنها لم تكن حكيمة ولا رشيدة صباح اليوم . ومن يدرى ! لعله هو أيضاً لم يكن حكيماً ولا رشيداً ، ولعله لم يكن أقلّ منها حزناً ، ولكن الرجال يحسنون الصبر ويتقنون التجلد ، ويبلغون من كظم الحزن وإخفاء العواطف ما لا يبلغ النساء .

وخلوت إلى نفسى بعد ذلك فجعلت أستعرض ما كان من الأمر وألتمس له كما تعودتُ العللَ والأسباب ، ولكنى لم أستطع

أن أردّ هذه الأزمة الطارئة المفاجئة إلى سبب معقول أستريح إليه ؛ وكيف عرفت أمي أنني أسرف في السهر ؟ إنها إذاً تلاحظني أكثر مما كنت أظن ؛ لقد كنت أحسب أنني كنت آمنة على خلوتي إذا افترقنا حين يتقدم الليل ، وأن كلاً منا يأوي إلى غرفته فيفرغ لنفسه من كل إنسان ومن كل شيء ، وتوَجَّل الصلوات بينه وبين الناس والأشياء إلى غد ، ويستمتع بحريته الكاملة ساعة قبل أن يغلبه النوم . كنت أظن ذلك ، ولكني كنت واهمة ، فهذه أمي تلاحظني بعد أن نفترق ، وتعرف أنني أسرف في السهر ، وتلومني في ذلك لوماً رقيقاً .

وليس من شك في أنها تلاحظني منذ أيام ، فهي لم تقل لي لقد أسرفت في السهر أمس ، أو أول من أمس ، وإنما قالت لي : إنك تسرفين في السهر . إنها لا تعتمد هذه الملاحظة ، فليس هذا من خلقها ، ولكن المسكينة مؤرقة دائماً تسرف في السهر اضطراباً لا عن عمد ، وما أكثر ما يضطربها الأرق إلى النهوض من سريرها والاضطراب في غرفتها والوقوف إلى النافذة تستنشق الهواء وتنظر إلى السماء ، ولعلها تلمس نفساً هذا أو ذاك من فقيدتها الشهيدين ، متحيرة بين هذه الأشعة الضئيلة التي ترسلها النجوم إلى

الأرض ؛ وأكبر الظن أنها لاحظت الضوء ينبعث من نافذتى ، فصبرت على ذلك مرة ومرة ، فلما تكررت الملاحظة وبطال الأمر لم تطق على ذلك صبراً ، فدفعها الإشفاق إلى هذا التنبيه . والغريب أن لنافذتى أبواباً ، وأن من دونها أستاراً ، وأن هذه الاستار إن أسدلت وتلك الأبواب إن أغلقت خليقة أن تحجب الضوء وتمنعه من النفوذ .

ولكنى لا أحسن إليك الحلوة أيها الدفتر العزيز ، ولا أحتاط حين أناجيك وأفضى إليك بأسرار الضمير ! على أنى لم أفهم كيف انتهى إشفاق أمى على من الإسراف فى السهر بنفسها إلى هذه الأزمة الحادة ، فقد كان من أيسر الأشياء أن تدعونى إلى ما تحب ، وتنهانى عما تكره ، دون أن يضطرب قلبها هذا الاضطراب العنيف . أترى حزنها يعظم لها الهين من الأمر ، ويكبر لها الصغير من الشأن ، ويخيفها من أقل الأشياء دُعاء للخوف ؟ أترى فقدتها لابنيها يملأ قلبها حرصاً على استبقاء ابنيها الآخرين ، فهى تشفق عليهما من أيسر الأمر وأهونه ؟ أم ترى أن فى الأمر شيئاً آخر ، وأنها لم تكذ تتحدث إلى وتضمنى إليها حتى ثارت فى نفسها عواطف ، وعرضت لها شؤون ، وتصورت المستقبل

القريب أو البعيد ، وأشفقت من فراق قريب أو بعيد ، فثارت العاصفة وكانت الأزمة ؟

وإذاً فما زلنا في هذا السر الغامض والحديث الملتوى والتفكير الخفي في الخطبة والزواج !

ولم تطال خلوتي إلى نفسي ، ولم يطل تفكيري في هذا الأمر ، فهذا أخى قد أقبل على غير عادة فجعل يخلط الهزل بالجد ، ثم أظهر الرغبة في أن يخرج معى للتروض ؛ وقد أنكرت عليه ذلك فلم يحفل بالإنكار ، وامتنعت عليه فلم يأبه للامتناع ، وظفر في آخر الأمر بما أراد فأخرجني من الغرفة ثم من الدار ، وجعل يهيم بي في الغابات هابطاً ومصعداً ومحدثاً أفانيناً من اللعب والمرح والجنون ، ولم يردني إلى الدار إلا حين آن وقت العشاء .

لقد سلاّني حزن أُمى عن نفسي صباح اليوم ، وسلاّني مرح أخى عن نفسي مساء اليوم ، وكنت أظن أنى سأستقبل هذه الليلة بما كان من حديث الصباح والمساء ، ولكن أبى. أراد أن يشغلنى بشيء غير هذا الحديث .

لقد أقبل علىّ قبل أن تفرغ من العشاء وقال في صوت هادئ رزين حزين : «إن أملك تشفق من إسرافك في القراءة ؛ فماذا

تقرئين إذا؟» قال أخى : « إن أمننا لتشقق من أيسر الأشياء ، وما أرى إلا أن مادلين غارقة في قصصها السخيف تنصرف إليه عن عمل النهار وراحة الليل ، فلا تلمها ولم هؤلاء الكتاب الذين يفسدون على الناس حياتهم بما ينشرون من هذا القصص الذى لا رأس له ولا ذيل ! »

ولولا أنى ملكت نفسى لو ثبت إلى أخى فقبلته ، فقد فتح لى باب المعاذير على غير علم منه ولا إرادة ، وأتاح لى أن أجيب بأن ما يقوله حق ، فأنا عاكفة هذه الأيام على قراءة الكاتب الإنجليزى ويلز . قال أخى : « وليتك تحسنين القراءة ، إنما تتبعين القصة وتعرضين عما فيها من وصف وفن . قلت : « ما أنت وذاك ! إنك لا تعرف كيف أقرأ ، وأنا على كل حال خير منك ، فأنت لا تقرأ شيئاً . »

وكنيت أريد أن يشتد الخصام بين أخى وبينى فأصرف أبى عن هذا الحديث الذى أخذ فيه ، ولكنه قال فى صوته الحزين الرزين : « ستختصمان حين تخلوان إلى أنفسكما ، فأما الآن فأنى أحب لك يا ابنتى أن تقرئى فى النهار وتستريحى فى الليل ، وإذا لم تحرصى على الراحة لنفسك فأحرصى عليها لتطمئن أهلك

وتستريح . وهممت أن أجيب ، ولكن أبى مضى فى الحديث قائلاً : « ليس من الخير أن تغرقى فى القراءة على هذا النحو ، وما أشفق على الشباب من شيء كما أشفق عليه من هذا العكوف المتصل على الكتب ، فإن العقل ليس كل شيء ، وقد يكون للجسم بعض الحق فى أن يعيش . وأكبر الظن يا ابنتى أنك ضيقة بالحياة فى هذه القرية ذات الآفاق المحدودة ، وفى أسرتنا هذه التى فقدت ما كانت تألف من فرح وبهجة ، وسنك فى حاجة إلى الفرح والابتهاج . » وأهم أن أجيب ولكنه يمضى فى الحديث قائلاً : « ولعل من الخير أن تغيرى من حياتك بعض الشيء ، وأن تتركى هذه البيئة الشاحبة الحزينة وقتاً ما ، وتعيشى فى بيئة أخرى فيها ترفيه عن النفس ، وتسلية عن الهم ، وتحقيق لما ينبغى من نشاط . فكرى فى ذلك ، وسنفكر ، ولكن عدينى منذ الليلة بأنك ستقتصدين فى القراءة وستريحين أملك من هذا الخوف الجديد . » قلت وقد اضطربت نفسى أشد الاضطراب وظهرت آيات الارتباك فى وجهى وصوتى : « لك ما تشاء يا أبى ، ائذن لى ، ولتأذن لى أمى ، فى أن أمضى الليلة فى القراءة لأتم قصة بدأتها أمس ، وما أراى أستطيع أن أصبر

عنها إلى غد ، قالت أمى : « الليلة فحسب ؟ » قلت : « نعم »
قال أخى : « الأمر أيسر من هذا ، إن عادت إلى السهر قطعنا
عنها ضوء الكهرباء » . وتضاحكنا فى حزن !
ثم اقترقنا حين تقدم الليل . وخلوت إليك أيها الدفتر العزيز ،
فلم أتم قصة بدأتها ، وإنما حدثتك بما كان من أمرى . وها أنا
هذه حائرة ، لا أدرى كيف تكون خلوتى إليك منذ الغد ؛
وحائرة أيضاً ، لا أدرى كيف خطر لأبى أن ينفينى عن هذه البيئة
الحزينة الشاحبة إلى بيئة أخرى لها حظٌ من فرح وابتهاج ؛ وحائرة
أيضاً ، لا أدرى أستجيب إلى ما أراد عليه من الرحيل أم أظهر
الخلاف والامتناع ؟ ولكن الشيء الذى لا أتردد فيه ، هو أنى
سأنخلو إليك ، وسأبثك حديثى فى النهار أو فى الليل ، وفى المقام
أو فى الرحيل !

نظرتُ إلى شخصه فامتلاً به قلبي ، وسمعت صوته ففتنت به
نفسى ، وراقصته ساعة فصرفت عن كل شىء .

نعم عن كل شىء حتى عنك أنت أيها الدفتر العزيز ! فقد
مضت أيام طوال لم أثبتك فيها سرى ولم أفض إليك فيها بحديث
نفسى ، وكنتُ قد عاهدتك على أن أجدد الخلوة إليك فى الليل
أو فى النهار ، وفى المقام أو فى الرحيل ، ولكنى لم أفعل كما ترى ؛
وما أدرى أنكرت غيبتى عنك وضقت بإبطائى عن لقاءك ،
ولكن الذى أعلمه أنى صرفتُ عنك كارهةً فى اليوم الذى تلا
آخر ما أفضيتُ به إليك من حديث ..

شغلت بأمر هذه الرحلة التى أصبحت فرأيتها قد دبرت لى
تديراً ، وفرضت على فرضاً ، ولم يبق لى إلا أن أهين لها نفسى
وأخذ فى أسبابها ، ولم يمد لى الوقت للتهيؤ والأخذ فى الأسباب ،
ولما دُعيت إلى ذلك أولَ النهار ، وانحدرتُ فى السيارة إلى
المدينة فى آخره ، وقضيت ما بين ذلك فى إعداد ما لم يكن من

إعدادة بدّ لغيبة قد تتصل أسابيع .

وانتهيت إلى المدينة حين تقدّم الليل شيئاً ، فكان لقاء عمّي وأبنائها ، وكان العشاء ، وكان السمر المتصل والأحاديث المختلفة ؛ ثم أويت إلى غرفتي متعبة منهالكة ، مؤثرة أن أسلم نفسي إلى النوم على أن أخلو إليك لأبثك السر وآمنك على نجوى الضمير . ثم أفيق من غد فإذا أبناء عمّي قد أقبلوا علىّ وكأنما كلفوا أنفسهم أو كلفهم غيرهم أن يحولوا بيني وبين الفراغ لنفسي والخلوة إليها ، فهم لا يفارقونني وجه النهار ، وهم لا يكفون عن التحدث إلى بألوان الحديث ، وإظهارى على ما تعود أمثالهم أن يظهروا عليه هثلى من شؤون دارهم ومن شؤونهم الخاصة ، حتى إذا كان الغداء ، ونحيل إلى أنّي سأخاو بعده إلى نفسي لأستريح ولأتحدث إليك شيئاً ، حيل بيني وبين هذا أيضاً ، فقد هياً هؤلاء الشياطين رياضةً تستغرق ما بقى من النهار ، رياضة في البحيرة تطوف أثناءها بهذه الشواطىء الحميلة الهادئة المطمئنة التي تبعث في النفوس هدوءاً واطمئناناً ، الباسمة الحزينة التي تبعث في النفس حزناً وابتسامة ، والتي تدفع إلى كثير من التفكير الغريب المؤثر الذي لا يستبد به العقل ، وإنما يشترك فيه

العقل والحس والشعور ، والذي ينتهى بصاحبه إلى أن يمتزج بهذه
البيئة الحلوة الهادئة ، ويكاد يفنى فيها ، ويحيى في نفسه رغبات
هادئة ولكنها ملحة غامضة ، ولكنها مع ذلك تكاد تم عن نفسها
لثنايا القلب وأعماق الضمير !

رياضة في هذه البحيرة ، وتطويق بهذه الشواطىء ، وإمام
ببعضها ، ثم تصعيد هادىء في هذه الرّبي التى ترتفع في رفق
وكأنها مبسوطة ليس لها حظ من الارتفاع ، ثم انحدار مرة إلى
هذه الغابة عن يمين ، وانحراف مرة أخرى إلى هذه الغابة عن
شمال ، واضطجاع هنا على هذا العشب الكثيف ، وتنافس
هناك في اقتطاف هذه الأزهار الصغار البقاق ، وإلى اجتناء هذه
الأثمار الوحشية الحلوة التى تمتلىء بها الغابات . . . ثم نداء
فجائى إلى الإسراع بالعودة ، فقد أقبل الليل ، ولا بدّ من أن
نتهيأ للعشاء ، فإننا لن نجلس إلى المائدة وحدّنا ، ولكن أسرة فلان
مدعوة إلى العشاء هذا المساء . وما كنت أعرف من أمر هذه
الدعوة شيئاً ، وما كنت أفكر إلاّ في أننا سنقبل على طعامنا كما
فعلنا أمس ، وسنسمّر طرفاً من الليل نتجاذب فيه الحديث ، وقد
نختلف فيه إلى البيانو ، وقد نستمع فيه لبعض الغناء تدعى إليه

هذه أو تلك من بنات عمى ، فتقبل عليه كارهة أو متكلفة
للكراهة . وكنت أفكر فيما بينى وبين نفسى أن القوم سيدعونى
إلى العزف ، وسيلحون علىّ فى الغناء ، وكنت أكره ذلك وأضيق
به ، ولكننى كنت أذعن له كما أذعن للقضاء المحتوم ؛ فهذه
قوانين الأسرة لا سبيل إلى الخلاف عنها أو الامتناع عليها .

وكنت أدير فى نفسى لحنين أو ثلاثة من ألحان شوبان
لأوقعها على البيانو ، وأغنيّتين أو ثلاثاً من أغاني فوريه لأغنيها
إن دُعيت إلى ذلك .

وكنت أستذكر هذا كله فى أثناء الرياضة والحديث ، وكنت
حريصة أشد الحرص على ألاّ يظهر منى ضعف أو يبدو منى
تقصير ، فقد لا ينبغى أن يتحدث عني بنات عمى بأنى قد
نسيتُ العزف أو قصرت فى الغناء . وإن أمى لحريصة أشد الحرص
على أن أكون سبّاقةً فى هذين اللونين من ألوان الفن ، وعلى أن
يسجل السبق لى حين أكون فى هذا الفرع من فروع أسرتنا خاصة .
كنت أفكر فى هذا كله ، ولكن الأمور جرت على غير ما
كنت أقدر ؛ فقد علمتُ أن القوم يولون ، وأنهم قد دعوا إلى
وليمهم منذ أيام ، وأنهم تعجلوا هبوطى إليهم من قريتى تلك

المرتفعة الشاهقة لأشهاد ولیمتهم هذه ، ثم علمتُ — فاشتد ضيقی بما علمت — أن الأمر لن يقتصر على العشاء والسمر ، ولكنه يتجاوز ذلك إلى الرقص ، وإلى الرقص الذى لا يشترك فيه المدعوون إلى العشاء وحدهم ، وإنما سيشترك فيه معهم قوم آخرون دُعوا إلى السهرة .

وكان هذا كله قد دبرّ فأحكم تدبيره ، وقد أخفى على وكنم عني ، ولم يرفع لى عنه الحجاب إلا قبل العشاء بساعة وبعض ساعة . ولو قد علمت ذلك لما استجبت إلى الدعوة ، ولما انحدرت من القرية ، ولا متنت على أبوىّ حين ألحا علىّ فى الرحلة ، فقد انقطع عهدى ، منذ الحرب وما تركتُ فينا من الأحزان ، بهذه الحياة الفرحة المرحّة ، وبهذا اللون من ألوان العبث البرىء . وما كنت أشك فى أنى سأعود إلى ذاك يوماً ما ، فلا بد للأحياء من أن يحتملوا الحياة ويتلقوا ما فيها من الخير والشر ، ولكنى كنت أقدر أنى سأعود إلى هذا كله شيئاً فشيئاً وقليلًا قليلًا ، لا على هذا النحو المفاجئ الذى يأخذنى كأنه السيل الذى لا سبيل إلى التحوّل عنه أو التخلص منه .

وهما يكن من شىء فقد وجدتني مكرهةً على ما لا أحبّ ،

وما أشد ما ضجلك منى أبناء عمتي حين رأوا ما ظهر على وجهي
من ضيق وسخط ، ومن اضطراب وارتباك ، وما أشد ما سخروا منى
في أثناء العودة ، حتى إذا انتهينا إلى الدار تفرقوا عني ومضوا
يصلحون من شؤونهم ويتهياون لاستقبالهم . وخلوت أنا إلى نفسي
في غرفتي لأصالح من شأني ، وأتهدأ للاستقبال ، ولكني رأيتني
أغرق في بكاء عميق صامت لم أحاول تفسيره ولم أحاول الخروج
منه ، وإنما وجدت فيه راحةً وجدت فيه لذة وأحسست فيه
وفاءً ، وكنت خليقة أن أمضي فيه لولا أن يطرق باب الغرفة
طرقاً خفيفاً ، ثم يفتح الباب قبل أن آذن بالدخول ، ثم تظهر
عمتي هادئة رزينة ، وقد أغلقت الباب من دونها وسعت إلى
مطامئنة وهي تقول في صوت خافت كأنما تتحدث إلى نفسها :
« لم أخطيء التقدير إذا ! » ثم تدنو مني فتحنني إلى فتقبلني ،
ثم تنهضني فتضممني إليها ضمّاً رقيقاً ملؤه الحنان والحب ، وقد
أخذت دموعها هي أيضاً تنحدر ، وقد رجعت تقول لي في
صوت تخنقه العبرة : « لا بأس عليك يا ابنتي ! لقد كنتُ
أقدر أني سأراك في هذه الحال ، ولقد كنت أشفق أن تمضي
في حزنك هذا حتى يصرفك عما لا بد لك منه . هلم يا ابنتي ، إن

الحياة لا بد من أن تحتمل ، وإن فيها الحزن وإن فيها الفرح ،
 إن فيها الوفاء للموتى ، وإن فيها الوفاء للأحياء ! لم يكن بد يا ابنتي
 من أن نخرجك من هذا الحزن المتصل الذى ألح عليك أعواماً
 إلى ما ينبغي لشبابك من الحياة الباسمة المبهجة . إن اتصال
 الحزن قد يليق بالشيوخ الذين قضوا الآراب من حياتهم ، وقد
 ينبغي أن نهون عليهم الآلام ونعينهم على احتمال الخطوب حتى
 يخرجوا من هذه الحياة وقد ذاقوا من آلامها أقل ما يمكن أن
 يذاق ، ولكننا لا نطمع لهم فى السلو المطلق والعزاء الخالص ،
 فليس لهم إلى ذلك سبيل . فأما أنت وأترابك من الشباب فإن
 لكم على الحياة حقاً يجب أن يودى إليكم فى هذا الطور من
 أطوار شبابكم ، وللا حياة عليكم حقوقاً ستؤدونها حين تتقدم بكم
 السن . انظري إلى أبويك ! لقد نعا بالشباب وذاقا لذاته كلها
 واستمتعا بما فيه من فنون الترف وألوان الغبطة ، وإنى لأشاركهما
 يا ابنتي فى الحزن وأشفق عليهما منه ، وأود لو استطعت أن أخطئ
 بعض أثقاله ، ولكننى لم أطق ولن أطيع أن يتسلط الحزن على
 الشباب وتثقل عليهم وطأته ، فإن الشباب لم يخلقوا للحزن ، ومن
 الظلم أن يتعجلوا نصيبهم من مرارة الحياة .



«هلم يا ابنتي خذى بحظك من النشاط لهذه الليلة التى لم تهياً
إلا لك، والتى يجب أن تظهرى فيها جميلة رائعة كأجمل ما كنت،
وكأروع ما يمكن أن تكونى . يجب أن تكونى زينة المائدة ،
وزينة المرقص ، ويجب أن يكون لك السبق والتفوق . هلم
أصلحى من شأنك ، وسأرسل الخادم لتعينك على ما تحتاجين
إلى المعونة فيه ، وسأعود لأراك قبل أن تهبطى إلى غرفة المائدة ،
ويجب أن أرضى عن زينتك، وإلا فستأنفين من أمرك كل
شئ » .

ثم تقبلى وتنصرف ، ثم تعود بعد ساعة فتنظر إلى مقبلة
مدبرة مستعرضة ، وترضى عن كل شئ إلا عن وجهى هذا
الذى ينقصه الابتسام والإشراق ، ولكنها مطمئنة إلى أن أبناء
عمى سيفيضون عليه من ذلك ما ينقصه . ثم يكون العشاء والسمير
والرقص .

وقد كان بين المدعوين والسامرين والراقصين فتى نظرت إلى
شخصه فامتلا بى قلبى ، وسمعت صوته ففتنت به نفسى ،
وراقصته ساعة فصرفت إليه عن كل شئ . يا للعجب ! أكنت
مهياة لهذا الفتى ؟ أكان هذا الفتى مهياً لى ؟ أكانت خطبتى إلى

هذا الفتى موضوع الحديث الغامض بين أبوى وأخى ؟ ما أدرى ،
ولكن الفتى تردد على دار نعمتى أياماً ، ثم تسألنى عمتى ذات
صباح : ما رأيك فى مكسيم جيرو ؟ فلا أدرى كيف أجيب ،
وإنما أحس كأنما دى كله قد صعد إلى وجهى ، وأرى ابتسامة
حلوة على ثغر عمتى ، وأسمعها وهى تسعى إلى لتقبلنى : « إنه قد
صعد مع أبويه إلى القرية ليزور أبويك . »

ما أشد حياى منك ومن نفسى أيها الدفتر العزيز ! لست
أدرى أين وجدت القوة التى مددت بها إليك يدي لأستخرجك
من مستقرك الذى وجدت فيه وحيداً مهملًا منسياً أكثر من
ثلاثة أعوام ! ولست أدرى كيف فكرتُ فيك ، وأقبلت
عليك بعد اطراحى لك وإعراضى عنك ! ولست أدرى كيف
أجد القدرة على التحدث إليك الآن بعد أن وجدت القدرة على
أن أطوى عنك الأجاديث طولَ هذه الأوقات المتصلة ، التى
لا أقدر طولها ولا اتصالها إلا الآن !

ما أشد حياى منك ومن نفسى ! فإن إقبالى عليك الآن
وإفضائى إليك ببعض الحديث لا يدلان إلا على أنى امرأة كسائر
النساء ، فيها ضعفهن وقصورهن وغرورهن ، وإلا على أنى كائن
من هذه الكائنات التى تزعم أنها مميزة بالثقافة والحضارة وما نخصت
به الحضارة من ترقية العقل وتصفية الطبع وتنقية الضمير ورفع
النفوس عن الصغائر والدنيات ، وما هى فى حقيقة الأمر إلا

كائناتٌ وضيفةٌ قد اتخذت من الثقافة والحضارة طلاءً يخذعها
عن عيوبها الراسخة التي لا تكاد تفرق بينها وبين غيرها من أنواع
الكائنات التي لاحظ لها من ثقافة أو حضارة أو تهذيب !
ما أشد حياثي منك ومن نفسي ، وما أشد اختلاط الأمر على !
إني لأرياء أن أستأنف الصلة بينك وبينى بعد أن انقطعت فإلّا
انقطاعها ، فلا أجد السبيل إلى ذلك ميسرةً ولا ممهدةً ، فأتردد
وأضطرب ، وأقدم بين يدي ويديك مقدمات ومعاذير لا تغنى عن
الحق شيئاً ، ولا تزيد على أن تصور نخجلي واستخذائي من
هذه الحقيقة البشعة التي أواجهها فتقبض لها نفسي أشد
الانقباض ويشمئز منها قايى أعظم الاشمئزاز ، وأنظر مع ذلك
كارهةً فأطيل النظر ، وأفكر فيها مع ذلك راغمةً فأطيل التفكير ،
كأنى أبجد فيها أحس من الألم لذة ، وفيما أشعرُ به من العذاب
غبطةً وسروراً : وهى أنى خائنة غادرة أثرةً عاجزةً ، نسيتك
حين كنتُ سعيدةً وذكرك حين أخذتُ تراءى لى أشباحُ
الشقاء .

ليتكَ أنسيتَ كل ما أفضيتُ به إليك من الأحاديث ، فإنى
قد أنسيتها أو كدتُ أنساها ؛ ولكنك قوى الذاكرة ، لا تنسى

شيئاً ، شديدُ الأمانة لا تضيع شيئاً ؛ ولقد نظرتُ فيك فرأيت
صورة نفسي المضطربة التي ائتمنتك عليها منذ أعوام ، والتي
لجأتُ بها إليك ألتمس لما عندك العزاء والمعونة والتسليّة ، ورأيتُ
ما قدمت إليك من العهود المؤكدة على أن أكون وفيةً لك
مقيمةً على الوفاء لما أهديتُ إليك من مودة وإيا بادلتك من ثقة ،
وإذا أنا أستخذي ، وإذا أنا أضيق بنفسي حتى أزدريها أشد
الازدراء ! لقد وفيت لك فأعرضت عنك أكثر من ثلاثة أعوام
لا شيء إلا لأنني كنتُ مشغولةً عنك بهذه السعادة التي غمرتني
فصرفتني عن الحياة والأحياء ، وأنستني الناس والأشياء ،
ووقفت قلبي وعقلي وحسيّ وشعوري وعواطفني وأهوائي على نفسي
وعلى هذا الفتى الذي اختطفني من الحياة ذات مساء وارتفع بي
إلى جو بعيد في السماء ، فعاش معي فيه تلك العيشة الراضية
التي كانت خليقة أن تظهر نفسي من كل رجس وتبرئها من
كل عيب ، وتنقيها من كل ضرر ، وتسبغ عليها من الفضائل
ومكارم الأخلاق ما ينزهها عن الشر والنقص تنزيهاً ؛ ولكنها لم
تزد على أن نمت فيها هذه الغرائز البغيضة ، غرائز الأثرة والحيانة
والغدر والاحود ! أليس صحيحاً إذاً ما كان يقال من أن السعادة

تظهر النفوس ، ومن أن الحب يزكى القلوب ؟ لقد كنت
سعيدة ، فلم تثر في السعادة إلا الرغبة في الاستزادة منها ، ولقد
كنت محبة فلم يثر في الحب إلا الرغبة في الاستثثار بمن كنت
أهوى !

هون عليك أيها الدهر العزيز ! إني لم أهملك وحدك ، ولم
أختصك بالإعراض والنسيان ، ولكني أهملت معك قوماً ما كنت
أقدر في يوم من الأيام أني سأهملهم أو أقصر في ذاتهم أو
أسوءهم بالاحود والعقوق . لقد احتفظت بمظاهر الحب والود
بيني وبين أسرتي ، فزرتها واستررتها ، وأقمت معها الأيام والليالي ،
واضطربت معها في الحياة ، ونخضت معها في ألوان الحديث ،
ولكن الله وحده يعلم كم آلم الآن حين أذكر ما أثرت في قلب
أمي من ألم ، وما بعثت في نفسها من حزن ، وما أفضت على
قلب أبي من هذا الشعور الواضح الكئيب ، بأن الأثرة قوام الحياة ،
وبأن الأبناء يحبون لأنفسهم قبل أن يحبوا لآبائهم ، وبأن السعادة
تغرى بالقسوة وتدفع إلى الأثرة وتصرف القلوب في أكثر الأحيان
عن البر والرحمة والحنان !

لم أسىء إلى أسرتي باللفظ ، ولم أسىء إليها بالعمل ، وما

أراها تعتد على بظاهر من التقصير أو الإهمال ، ولكنى مع ذلك أسأت إليها فأسرفت ، وآلمتها فغلوت ؛ انصرفت عنها بحياتى ، وأظهرتُ لما ذلك مئات من المرات فى نبرات الصوت ، وفى حركات الجسم ، وفى لحظات العطف ، وفى الإبطاء حين كان يحسن الإسراع ، وفى الإصرار حين كان يحسن الإبطاء ، وفى الفتور حين كان يجب النشاط ، وفى النشاط حين كانت تستحب الأناة ؛ فى هذه الأشياء اليسيرة التى تحس وتلاحظ ولكنها لا تكاد تثبت للتصوير والتعبير ، هى أيسر من ذلك وأدق ، هى تنفذ من أعماق النفوس ، لا تكاد تمر على الألسنة ولا تكاد تستقر فى العقول ، ولا فى مظاهر الحس والشعور ؛ وهى من أجل ذلك مؤذية مهلكة شديدة الخطر على الحب والود ، وعلى ما بين الناس من صلوات ؛ هى أشبه شىء بهذه الجراثيم التى كانت تفتك بحياة الناس ، وتذيع فيهم ألوان الوباء والموت دون أن يحس لها الناس وجوداً ، أو يستطيعوا منها احتياطاً ؛ ولكن العلم قد كشف هذه الجراثيم وأخذ يعلم الناس كيف يعرفونها ، وكيف يدرسونها ، وكيف يتقونها ؛ فتمنى يستكشف العلم هذه الجراثيم المعنوية التى تفسد الود ، وتفتك بالحب ، وتقطع أمتن

ما يكون بين الناس من صلات ؟ لا يشتدّ وجدك على ولومك
لى ، أيها الصديق العزيز ، فإننى لم أختصك بالخيانة ، ولم أؤثرك
بالغدر ، وإنما أشركت معك فى الخيانة والغدر قوماً آخرين
لهم على أكثر مما لك على من الحق ، وهم بعد ذلك يشعرون
أكثر مما تشعر ، ويألمون أكثر مما تألم ، ويشقون بعقوق الأبناء
أكثر مما تشقى بتقصير الصديق .

لقد أحببت أبوى حبا ما كنت أعرف له حداً ولا أمداً ،
ثم لم يمنعنى ذلك من أن أقصر فى ذاتهما ، ومن أن أؤذيهما
بالإهمال والإعراض حين أتيتحتلى السعادة واستأثر بى الحب ،
ولقد عاهدتك على الود الدائم والوفاء المقيم ، ثم لم يمنعنى ذلك
من أن أعرض عنك وأنسالك حين أتيتحتلى السعادة واستأثر بى
الحب . أو من الحق إذن أن الحب يقاس بالحاجة ، وأنى إنما
أحببت أبوى لأنى كنت محتاجة إليهما ، متصلةً بهما ، مدينة
لهما بكل شيء ؛ فلما جاءتنى السعادة من مصدر غير مصدرهما ،
ولما أحسست الحاجة إلى شخص غيرهما ، تحول عنهما حبي وقصر
فى ذاتهما قلبي ؟

أفكنت محبة لك لأنى كنت محتاجة إليك ، أبثك همى وأتخفف

إليك مما كان يثقلنى من الآلام والأحزان ، فلما صرفت عنى
 الهموم ورفعت عنى الآلام والأحزان لم أحتج إليك ، فلم أحفل
 بك ولم أفكر فيك ، وتركتك فى مكانك هذا الذى استقررت
 فيه أكثر من ثلاثة أعوام ؟ يوشك أن يكون هذا حقا ، وهو مؤلم
 وهو مخجل ! ولكن ، مالى لا أتشجع ، ومالى لا أواجه الحق ، ومالى
 لا أسجل على نفسى هذا الاعتراف بالخزى ؟ ما الذى حمى على
 أن أفكر فيك وأخرجك من عزلتك الطويلة وأشق عليك بهذا
 الحديث الطويل الثقيل ؟ وما الذى حمى على أن أكتب إلى
 أبوى منذ ساعة كتاباً طويلاً يفيض رقةً وحباً وحناناً ، ويطلب
 إليهما إما أن يزوراني وإما أن يأذنا بزيارتي لهما ؟ ما هذا الحنان
 المفاجئ الذى يدفع بى إلى أحضان أبوى ؟ وما هذا الوفاء الذى
 يدفع بى إلى استئناف ما بينك وبينى من صلوات الود ؟ هو
 الأثرة ، والأثرة وحدها . هو الأثرة التى تظهر فى مظهر الضعف
 والعجز والحاجة إلى التسلية والعزاء . لقد صرفتني عنك وعن أبوى
 الأثرة التى كانت تظهرها السعادة قوية طاغية باغية عنيفة ،
 ولقد ردتني إليك وإلى أبوى الأثرة التى تظهرنى ضعيفة عاجزة
 يائسة أشد اليأس ، شقية أشد الشقاء !

لقد جرى القلم إذن بما لم أكن أحبّ أن يجرى به ، ولقد سجلتُ على نفسي إذن ما كنت أكره أن أسجياه وما منعت نفسي من تسجيائه منذ أسابيع ؛ لقد اعترفت بأنى ضعيفة ، وبأنى عاجزة ، وبأنى بائسة شقية .

ولقد آثرتك أنت بهذا الاعتراف ، ولم أؤثر أبوى منه بشيء ، لأنك أقدر على احتمال الشكوى ، ولأنك أحفظ لاسر وأملك للعزاء ، ولم أحتج إليك فى يوم من الأيام كما أحتاج إليك الآن أيها الصديق ! إليك وحدك أستطيع أن أشكو ، وعليك وحدك أستطيع أن أعول ، سأصدقك لأنك تحتمل الصدق ، وسأكذب على أبوى لأن الصدق يقتلهما لو سمعاه .

أترى إليهما وقد ضحيا فى تربيتى وتنشئتى بما ضحيا ، واحتتملا فى سبيل سعادتى ما احتملا ، وسعدا حين ظنا أنهما قد أتاحا لى هذه السعادة وتعزّيا بذلك عن كثير من آلامهما ؛ بل تعزّيا بذلك عن هذه الآلام التى صبها عليهما ما كان من التفريق بيننا !

أترى إليهما وهما يألمان لهذا الفراق ويشقيان بعزلتهما ويستلذان الألم ويستعذبان الشقاء لأنهما يظنّاننى سعيدة ؟

أترى إليهما لو عرفا أنى شقية بئسة ، وأنى قد استنفدت حظى
 من السعادة فى عام وبعض عام ، ثم أخذت هذه السعادة تكدر
 شيئاً فشيئاً ويمارزها البؤس قليلاً قليلاً ، ثم أخذت تضؤل وتهون
 وتمحى ، حتى صارت حياتى كلها ألماً وشقاء ؟ أترى إليهما لو
 عرفا هذا كله ، أيبستان له ؟ أيتعزيان عنه ؟ أيصبران عليه ؟
 كلاهما أضعف من ذلك . لقد قسوت عليهما حين كنت
 سعيدة ، فلأرقنّ لهما ، ولأرفقنّ بهما حين استقبلتُ الشقاء .
 أما أنت أيها الصديق العزيز فقد خلقت لغير هذا ، خلقت
 لتحتمل قسوتى عليك بالشكاة والأنين ، حين أشقى وأبتئس ؛
 وقد أخذت بحظلك من قسوتى عليك أثناء السعادة والنعيم ، فأما
 حظلك من قسوتى عليك بالشكاة والأنين فسينصل ما اتصلت
 بك وبى الحياة .

١١

الآن نستطيع أن نتحدث في يسر وإسماح ، أيها الصديق العزيز ، فقد عدنا إلى البيئة الهادئة الحلوة التي نشأت فيها مودتنا هادئة منذ أعوام ، حين تحدثتُ إليك لأول مرة بما كان يساور نفسي من اضطراب غامض عميق ، فوجدت في الحديث إليك لذةً وراحة وأمنًا ودعة .

عدنا إلى هذه الغرفة التي عرفتُ صباي ، وعرفت شبابي ، والتي رأتني أنشأ وأتغير وأستقبل الحياة وما فيها من لذة وألم ، والتي رأيتهَا أَنَا ثابتةً باقية ، وإن تغير ما يختلف عليها من الصور ، وما ينتظم فيها من الأداة والأثاث ؛ عدنا إلى هذه الغرفة الصديقة التي نشأت بينها وبينى مودة قديمة ، لا أكاد أذكر متى ابتدأت ولا أكاد أعرف متى تنهى ، ولا أشك في أنى قد نسيت أشياء كثيرة أثناء الغيبة ، ولكنى لم أنساها ولم أنس مكانى أو أدكتى منها ، وإنما كنت أرى نفسى فيها مضطربة وساكنة ، عاملةً ومطمئنة إلى الكسل ، مفكرة ومسترسلة في الأحلام ، مستيقظةً

ونائمة ، آويةً إليها بما كان يملأ نفسي من الابتهاج حيناً .
والابتئاس حيناً آخر ، مرُساةً نفسي على سجينها حين كانت
تبهج وتبتئس ، فستمتعةً بأقصى حظي من حريري في الفرح
والحزن وفي الأمل والقنوط .

عدنا إلى هذه الغرفة التي تعارفنا فيها ، ولو أنك تمثلت لي
الآن شخصاً لضممتك إلى " ولنحتك قبلة تصور فرحي بلقائك
في هذا المكان الأمين الوفي ، أشبه بهذه القبل التي أمنحها
لأعضاء الأسرة حين ألقاهم في هذه الدار ، بعد أن تطول الغيبة
ويبعد الأمد ويشتدّ الشوق .

لست أدري أفهم عني ؟ بل لست أدري أفهم الناس عني
إن تحدثت إليهم بأني أجد في القبلة التي ألقاها من أمي وأبي ،
وأضع في القبلة التي أمنحها لأبي وأمي في هذه الدار ، حرارة لا
أجدها ولا أضبعها فيما أتلقى منهما وما أمنحهما من القبل في
مكان آخر ؟ إن نفوسنا لغريبة الأطوار ، وإنها لشديدة التأثير بما
يكتنفها من الظروف وما يحيط بها من الزمان والمكان !

لقد حاولت منذ أيام أن أتحدث إليك بدخيلة نفسي ، وأن
أفضي إليك بهذه الآلام التي أخذت أحسها منذ حين ، وبهذا

الشفاء الذى أخذ يسعى إلى شيئاً فشيئاً ، فلم أبجد من نفسى نشاطاً لذلك ، ولا قدرة عليه ، وإنما جعلت أدور حوله ولا أتعمقه ، كأن شيئاً كان يصدنى عنه صداً ويصرفنى عنه صرفاً ، وكأن هذا الشئ لم يكن إلا تلك البيئة التى كنا فيها ، فإنها لم تكن بيئة شكاة وتبسيط فى الإفشاء بالسر والتخفيف من الحياء . كنت أنظر إلى غرفتى تلك فأشعر أنى طارئة عليها لا ناشئة فيها ، فأستحى منها وأستحى مما فيها من الأدوات والأثاث أن تظهر على مكنون سرى أو دخيلة أمرى ، لأنى كنت أراها غريبة لم تظهر منى بعد بهذه الثقة التى تبيح إذاعة السر والإفشاء بدخائل النفوس . ومع ذلك فقد ظهرت تلك الغرفة على كثير من أسرار نفسى ودخائل أمرى ، حين كنت أسعد بالحب ، وأنعم بتلك الحياة الرائعة فى غير تحفظ ولا تحرج ولا احتياط ؛ لقد ائتمنتها على حبي وسعادتى ، وأظهرتها على فرحى ومرحى واغتباطى بالحياة ؛ ولكنى لا أخفى عليك : كنت أحس شيئاً من الحياء دائماً ، مهما خرجت بى السعادة عن طور الوقار والأناة ، ولا أخفى عليك أنى لم أنسَ بعد ما أحسست من الألم اللاذع حين تمنيت شيئاً فلم أظفر به ولم أقدر عليه : فقد كنت أحب أن أعرف

زوجي وأواجه حبي في هذه الغرفة التي عرفتُ صباي وشبابي ،
والتي ألفتني وألفتها ، لا في تلك الغرفة الغريبة من ذلك الفندق
الغريب في مدينة البندقية ، ولا في تلك الغرفة الغريبة من تلك
الدار الغريبة التي أقمت فيها مع زوجي في المدينة ؛ ولكن
ذاك لم يتح لي ، لأن تقاليد الناس وأوضاعهم تريد أن
يتعارف الزوجان في الغرب ، وأن تبتدى "سعادة الحياة الزوجية"
في أماكن ليست بينها وبينهما صلوات أو عهود ؛ ولست أخفي
عليك أيضاً أنني لم أستطع أن أثبتك حزني وألمي في تلك الغرفة من
دار زوجي ، لأنها قد عرفتني سعيدة مغتبطة فلم تعرف من
نفسى إلا هذه الناحية ، ووجدت المشقة كل المشقة والجهد
كل الجهد في أن أظهرها من نفسى على الناحية الحزينة المبتسمة ؛
بجئت بها على ذلك ، وبجئت بذلك عليها ؛ آثرتها بمظاهر
السعادة والغبطة ، وآثرت نفسى بحقائق الحزن والشقاء .

ما أشد ما أخدع نفسى وأعبت بها ! وهل حياتنا إلا
خداع وعبت ؟ لقد رأيتني تلك الغرفة سعيدة ناعمة البال ، ولكنها
رأيتني مؤرقة مفرقة النفس ؛ رأيتني كئيباً ورأت دموعى تنهل ،
وسمعتنى أمانع صوتي أن يجهد بالبكاء ، ورأيتنى أكظم الغيظ

وأحبس الغضب في نفسي أن ينفجر ، وأردت نفسي بالعنف عن الثورة العنيفة ، وأكرهها على الصبر والاحتمال ، وأكلف ثغري الابتسام ووجهي الإشراف ، وإن قلبي ليدي وإن في نفسي لكلوماً لا تؤسى ؛ وأرفع رأسي عزيزاً أبيّاً ، وإن في نفسي لذلة وانكساراً ؛ وأنا مع ذلك أزعج أني قد أخفيت على تلك الغرفة أسرار حزني وشقائي ، لا لشيء إلا لأنني لم أتحدث بهذه الأسرار جهرة ، ولم أصورها في الألفاظ والجمل ، كأن تلك الغرفة في حاجة إلى الألفاظ والجمل لتعرف هذا الشقاء الذي نشأ فيها منذ حين يسيراً ضئيلاً ، ثم أخذ ينمو ويتسع حتى كاد يستأثر بها استئثاراً .

إن نفسي لغريبة الأطوار ، وإني لأجد بينها وبين نفوس الأطفال شبيهاً قوياً ؛ فأنا كالأطفال أفيض الحياة على الأشياء الجامدة من حولي ، وأشيع فيها العقل والحس والشعور ، ويخيل إلي أنها تراني وتلاحظني وتسمع مني وتفهم عني ؛ ثم أتحدث إليها وأنتظر منها رجوع الحديث كما يتحدث الأطفال إلى لعبهم ، وكما ينتظرون منها رجوع الحديث .

وماذا أصنع الآن ؟ إنما أفيض عليك أيها الدفتر العزيز حياة ،

وأشيعُ فيك حساً وعقلاً وشعوراً ، وأشكو إليك وأنتظر منك العزاء ، لا أتكلف ذلك تكلف الأديب ، ولكني أجدُ في ذلك جد الطفل ؛ ذلك لأنني ضعيفة عاجزة وحيدة ، لا أستطيع أن أتحدث إلى الناس بما أتحدث به إليك ؛ لأن الذين انتظر منهم المعونة والعزاء لا يحتملون هذا الحديث ، ولا يقدرُونَ على شيء ، بل لا يقدرُونَ لأنفسهم على شيء ؛ ولأنني فقدت الثقة بغيرهم من الناس ، وكيف أستطيع أن أثق بالغريب وقد وجدتُ الخيانة من القريب ؟ وكيف أستطيع أن أشكو إلى هذا الصديق أو ذاك وأنتظر منه تعزية أو تسلية أو نصيحاً أو إخلاصاً وقد التمت النصيح والإخلاص عند أحب الناس إليّ وأكرمهم عليّ ، وعند أشدّ الناس لي حباً وأعظمهم لي إيثاراً ، فلم أجد منه إلا خيانة وغدراً ؟

لك الله أيها الزوج العزيز التعس ، لو تعلم إلى أي حد انتهى بك الإثم ، وإلى أي طور أخرجك النزق ! لو تعلم أنك قتلت نفسك وسحقت قلباً ومزقت ضميراً ! لو ينفذ هذا الشعور إلى نفسك ، لو يستقر هذا الخاطر في عقلك ، إذن لكنت أشقى الناس ، وأضيقهم بالحياة ، وأزهدهم فيما تضطرب فيه من لذة

وما تنهالك عليه من نعيم ! لقد وثقتُ بك ثقةَ الطفلِ بأمِّه ،
ولقد أمنتُ إليك كما يأمن الطفلُ إلى أمِّه ، فأضعت تلك الثقة
وأزلت هذا الأمن ، ووطئت بقدميك نفساً أنت تحبها وتؤثرها ،
وعرضت للشقاء والبؤس شخصاً هو أكرم عليك من نفسك ،
وسعادتته آثر عندك من سعادتك ؛ ولكنك غافل لا تدري !
لقد هممت منذ أيام أن أرد عنك هذه الغفلة ، وأذودَ عنك هذا
الجهل ، وأزيل عن بصيرتك الغطاء ، وأظهرك على هذا القلب
الذى تدميه ، وعلى هذا الضمير الذى تؤذيه ، وعلى هذه النفس
التي تمزقها تمزيقاً ؛ ولكنى لم أجرو لأنى أحبك وأعلم أنك تحبني ،
وأخشى أن تكون المصارحة بما بينك وبينى من هذا السوء خطراً
على هذا الحب الذى أريد أن أحوطه وأصونه وأحميه من الموت !
لقد هممت بهذه المصارحة فى تلك الليلة التى جعلت تناقش فيها
صديقك فيليب فيما ينبغى من احترام الأوضاع الاجتماعية . لقد
كنت لبقاً قوىّ الحجة فى ذلك الجدل ، ولكن صديقك قد
أفحملك واضطرك إلى الصمت ، واضطرنى أنا إلى أن أترك غرفة
الاستقبال حيناً لأكظم حزناً كاد ينفجر ، وأكفك دموعاً
كادت تنهل ، وأستعير من الصبر والجلد وقوة الإرادة وجهها مشرقاً

يمكن إظهاره لأضيافنا . كنت تقول لصديقك إن الخير في ألا يستطيع أحد أن يباديك من أمرك بما ينجلك . فأجابتك : خير من ذلك ألا تبادى أنت نفسك بما ينجلك ! فصدمتك هذه الحملة واضطرب لها لسانك ، واحمرر لها وجهك شيئاً ، واضطربت أنا إلى أن أتحوّل عنكما حتى لا يظهر من أمرى مثل ما ظهر من أمرك .

أنت إذن عاجز عن أن تبلغ بنفسك هذا الطور ، وأنت إذن تعرف من أمر نفسك ما لا تستطيع أن تباديها به لأنه ينجلك ؛ فلو عرفت أن غيرك يستطيع أن يباديها بهذا المنجل ، ولو عرفت أنى أستطيع أن أقص عليك قصتك كلها مع صديقتنا لورنس ، فماذا أنت صانع ؟

ربما كان ابننا هذا العزيز البريء مصدر هذه الآلام التي
تملأ قلبي ، وهذا الشقاء الذي يغمر نفسي ، وهذا اليأس الذي
أحاول أن أخفيه فلا أكاد أظفر من ذلك بما أريد إلا مع
الجهد العنيف الذي احتملته إلى الآن ، والذي لا أدرى أستطيع
أن أمضي في احتماله والصبر عليه . وكم يؤذيني ويضنني ويمزق
نفسي البائسة أن أقرّب ابني هذا العزيز البريء إلى ما أحسّ من
ألم ، وما أجدّ من شقاء ، وما أتعرض له من يأس ، على حين
أنه قرّة عيني ، ونعمة بالي ، ومصدر سعادتي ، والقيمة لحياتي منذ
عرفت نفسي إلى أن عرفته ، والغاية الصحيحة لحياتي منذ عرفته
إلى الوقت الذي لا أقدر له فيه على شيء ؛ ولكن الشجاعة إنما
هي مواجهة الحق كما هو ، والاعتراف بالواقع كما وقع ؛
وأمر الحياة كلها متناقضة على هذا النحو : فيها الخير والشر ،
وفيهما النعيم والبؤس ، وعنهما تصدر السعادة ويصدر الشقاء ؛ فلو أنّي
خيرتُ بين ابني هذا العزيز البريء وبين أي لون من ألوان

السعادة لما ترددت في الاختيار ؛ فهو حياتي ، بل هو أثر إلى
من حياتي ، ولكنه مع هذا كله كان مصدر ما أحس من
ألم وما أجد من شقاء !

كنت قبل مقدمه فارغة لزوجي مشغولة به مصروفة إليه ،
موقوفة الجهد على حبه وإمتاعه بهذا الحب ؛ وكان هو قبل
مقدم الصبي يحبني كما تعود الأزواج العشاق أن يحبوا نساءهم ،
يمنحني خلاصة نفسه وصفوة ضميره ، ولكنه لا يمنحني نفسه
كلها ولا ضميره كله . كنت أمنحه نفسي كلها وضميري
كله ؛ كان يصرف عني بين حين وحين إلى أعمال الحياة
وأعراضها ، وإلى أسباب العيش وشواغله . ومن الحق أنه كان
يضطرب في هذا كله مفكراً في ، محباً لي ، مؤثراً لي بخير ما
يستطيع أن يؤثرني به من الحب والإخلاص ، ولكنه كان على
كل حال يضطرب في الحياة ويعني بأعراضها وأسبابها ويصرف
عني بعض الشيء في أثناء ذلك . ولم أكن أفكر إلا فيه ، ولم
أكن أعيش إلا له ، بل لم أكن أعيش إلا به ، فكان حبي
محوطه ، وكان حبي يغمره ، وكان حبي يأخذ عليه كل سبيل ،
وكان حبي يشتد حتى يثقل عليه أحياناً ؛ وكنت أحس هذا

وآلم له وألوم نفسى عليه ، وأرفه على صديقى فأعفيه من بعض ما كان يدفعنى إليه الحب الجامح من الكلف والهيام ، ومن البر والحنان ؛ ولكن ابنتنا ، هذا العزيز البرىء ، أقبل ذات يوم فسعدنا بمقدمه وما زلنا سعيدين ، ونعمنا بتنشئته وما زلنا ناعمين ؛ ونشأت بيننا صلة جديدة هو قوامها ، وشغلت أنا بهذا الصبى شيئاً ، وأصبحت لى فى الحياة غاية جديدة لم تكن لى من قبل . والله يشهد ما أضعفت هذه الغاية من حبى ، ولا خففت من وجدى ، ولا صرفت قلبى عن زوجى قليلا ولا كثيراً ؛ فإن لقلوب النساء سعة لا تعرفها قلوب الرجال ؛ فهى تستطيع أن تحب الولد إلى أقصى غاية الحب ، وأن تحب الزوج إلى أقصى غاية الحب ؛ وهى تستطيع أن تجمع بين هذين النوعين من الحب ، وأن تلائم بينهما ، وأن تخلص فيهما دون تهاون أو تقصير .

هى أوسع من الزمان ، وهى أوسع من المكان ، وهى أوسع من هذه الجهود المادية التى يبذلها الناس فى الزمان والمكان ، هى تسع حب الزوج وحب الولد ، ولكن الزمان لا يستطيع أن يسعهما فى حيز واحد ، أو نحن لا نستطيع أن نؤدى حقوق

الزوج ولا حقوق الولد معاً ، في لحظة واحدة ، وفي حين واحد ،
وفي جهد واحد .

فنحن إذا فرغنا للصبي وعيننا به صرفنا عن الزوج ، ونحن
إذا فرغنا للزوج وعيننا به صرفنا عن الولد ؛ والرجال أثرون لا
يحتملون التقصير ، ولا يصبرون على التفريط ؛ وهم بعد هذا
قلقون لا يرضون عن شيء ، ولا يطمئنون إلى شيء ؛ وهم بعد
هذا وذاك جشعون ليس لهم حظ من قناعة ، فهما نعطيهم
فنحن دون ما يطلبون . وكذلك أخذت من الوقت الذي كنت
أفرغ فيه لزوجي ما منحته للصبي ، ولم يضق زوجي بذلك في
ظاهر الأمر ولا خفيه ، وإنما رآه حقاً وملاًماً لطبيعة الأشياء ،
وملاًماً كذلك لما كان يملأ قلبه من حب للصبي ، ولكنه على
كل حال قد وجد من الوقت فراغاً لم أكن أشغله ، ووجد حرية
لم يكن يجدها ، واستطاع أن يخلو إلى نفسه وأن يتصرف في
وقته ، وأن يشغل بغيري حين كنت أنا أشغل بالصبي . وكذلك
هيئت له أسباب لم تكن مهياة له من قبل ، وكذلك أحس
فراغاً فأراد أن يملأه ، وكذلك انتهت به الحياة شيئاً فشيئاً إلى
ما لم يكن يريد ، وإلى ما لم أكن أقدر أنه سينتهي إليه .

وكانت لورنس إلفاً لنا ، قد رُفِعَ بينها وبيننا الحجاب ، وزالت بينها وبيننا الكلفة ، تزورنا في كل وقت ونزورها في كل لحظة ، وولتني على العلاّت لا نصرب للقاء موعداً ولا نهى له أسباباً ، كانت فارغةً مثرية ، وكانت جميلةً رائعة الجمال ، ردت الحربُ إليها زوجها مريضاً قد أثقلته العلة ، وقامت على تمريضه والعناية به جادةً في ذلك كلّ الجِدِّ ، مخلصّةً له كلّ الإخلاص ، ولكن العلة كانت أقوى من جدها ، وأنفذ من إخلاصها ، فقضى ذلك الشاب المسكين شهيداً من شهداء الحرب ، وما أكثر هؤلاء الشهداء الذين عادوا إلى أوطانهم يحملون الموت في ناحية من حياتهم ، يجاهدونه ويجاهدهم ، فقليلٌ منهم يطول به الجهاد فيحيا حياةً قد استأثر الموتُ بأعظمها ، وكثيرٌ منهم يصرعون فيفارقون هذه الدنيا وفي نفوسهم من الآلام والحسرات ما لا سبيل إلى وصفه ، آلام الأمل الذي ينقطع وقد كان خليقاً أن يتصل ، وآلام الرجاء الذي ينبت وقد كان حريّاً أن يدوم ، وحسرات الشهيد الذي كان خليقاً أن يتجرع لذة الشهادة وشرفها في ميدان القتال فإذا هو يموت في فراشه حزيناً كئيباً بعد أن صارع الموت ألف مرة ومرة .

احتملت لورنس نخطبها بجلدةً ، وصبرت عليه عزيزة النفس عميقة الحزن ، وصرفت عن الحياة ولذاتها أعواماً ، ولكن في شيء مؤثر حقاً من الاحتفاظ بالكرامة ، والاعتداد بالنفس ، وادخار الحزن لخلوتها حين لا ترى أحداً ولا يراها أحد ؛ وكنا نجد ذلك منها فنعجب به ونعجب له ، ونرفق بها أشد الرفق ، ونكبرها أعظم الإكبار ، ونصرف ما نبذل من جهد لنصرفها عن هذه الخلوة التي كان الحزن ينتظرها فيها ؛ ومن هنا كثر اتصالنا بها واشتد اتصالها بنا ، فقلما كان يمضي يوم لا أراها فيه مصبحةً ومسيّةً ، وقلما كنا نخرج لرياضة لا تشاركنا فيها ؛ كانت ثالثتنا إن خرجنا منفردين ، وكانت واحدةً منا إن خرجنا في جمع من الأصحاب والأصدقاء .

وما خطر لي قط وما خطر لها وما خطر لمكسيم أن هذا الصفو الحميل يمكن أن تشوبه شائبة ، أو تعدو عليه عادة ، أو يكدره خاطر سوء ؛ ومع ذلك فقد كان جمالها خليقاً أن يفتن ويروع ، ولكنها كانت واثقة بنفسها ؛ مشغولة بحزنها لا تتعزى عنه إلا في ظاهر الأمر ؛ وكان مكسيم واثقاً بنفسه مشغولاً بحبه وأعماله ، منصرفاً إليهما عن كل شيء وعن كل إنسان ؛ وكنت أنا

مطمئنة إلى الصداقة والحب ، حتى تكشفت لي الأيام عما
تكشفته عنه ، وإذا الحياة كلها غرور ، وإذا الضعف
الإنساني أقوى من كل عاطفة — إن صح أن يُوصف الضعف
بالقوة — فهو الذي يسيطر على حياتنا ويدبر أمورنا
ويسخرنا لغرائزنا ويصرفنا كما يريد لا كما نريد .

ولا بد من أن أصدقك الحديث ، أيها الصديق العزيز ،
ومن أن أصبور لك الأمر كما كان ، ومن أن أشهد بين يديك
بأن صديقنا لورنس قد وفّت لنفسها ووفّت لزوجها الشهيد ،
وفّت لحزنها المتصل ولصديقها الوفيّة ، فلم تشارك في إثم ولم تغر
به ولم تدعُ إليه ، وإنما اضطرت إلى المقاومة ، وإلى المقاومة
الطويلة المتصلة ؛ وكانت البائسة تجاهد الحزن والكل ،
فاضطرت إلى أن تجاهد هذا الحب الذي طرأ عليها فأفسد أمرها
ونغص حياتها تنغيصاً . لا ألوم أحداً ولا أتجنى على أحد ، فإن
أهول الحب لا تخضع للإرادة ولا يستطيع العقل أن ينظمها ويدبرها ،
وإنما هي خطوط تطارأ فيستجيب لها من يستجيب ، ويعنوها من
يعنو ، ويمتنع عليها من يمتنع ؛ ويختلف ذلك باختلاف طبائع الناس
وحظوظهم من القوة والضعف ، ومن الشدة على نفوسهم واللين لها .

وہا اُرتاب فی اُن مکسیم قد کان طاهر القلب صافی النفس
 فیما کان بینہ و بین صدیقتنا من صلة اول الامر ، ولكن إعجابنا
 وعطفنا علیہا قد أخذنا فیما أظن يتحولان قليلاً قليلاً فی نفسه
 إلى شيء من الحنان کان يجد راحةً إليه وكان یمن فیہ شيئاً
 فشيئاً ؛ وقد کان ارتفاعُ الحجاب وزوال الكلفة وما كنا فیہ من
 حياة بسيطة يسيرة طليقة ، خليقة أن يضاعف هذا الحنان ،
 وأن ينحرف به شيئاً عن طريقه الأولى إلى طريق أخرى . وما
 اُرتاب من أن مکسیم قد أنكر ذلك حين أحسہ ، وقد جدّ فی
 مقاومته ، ولكن غرائز نفسه كانت أقوى من عقله ، وظروف
 الحياة كانت أدعى له إلى الضعف وأحرى أن تورطه فیہ .

فہأنا هذه أصرف عن زوجي بعض الشيء بالحمل وأعراضه ،
 ثم بمقدم الصبي وتنشئته ؛ والزيارات بیننا و بین لورنس متصلة ،
 تسعى إلینا إذا لم نسع إليها ؛ وما أكثر ما حال ثقل الحمل وعنايتي
 بالصبي بيني وبين الخروج للرياضة ، وما أكثر ما كنت ألح
 على زوجي وصديقي فی أن يخرجنا منفردین ، ومع الأصحاب
 والأصدقاء ؛ وما أكثر ما كانت تزورنا لورنس فأصرف عنها إلى
 بعض شأني ، أو يضطرنی المرض إلى الانفراد فی غرفتي ، ويتاح

لها من لقاء مكسيم والحديث إليه منفرداً ما لم يكن يتاح لها من قبل ؛ وما خطر لي قط أن ذلك قد يتعرض لريبة ، أو يدعو إلى شبهة ، أو يثير بين الصديقين عاطفة سوء ؛ وما لاحظت قط في حياة مكسيم أو حياة لورنس شيئاً جديداً يدعو إلى التفكير ، أو يثير في نفسي من سوء الظن قليلاً أو كثيراً ، ولكنني صُدمت ، بذلك فجأةً وعلى غير تقدير ، وما أدري كيف احتملت الصدمة ، وما أدري كيف ثبت لها ، وما أدري كيف أخفيت آثارها في نفسي على الناس جميعاً وعلى مكسيم قبل الناس جميعاً ؟

لا تسخر مني ، أيها الدفتر العزيز ، حين أثني على نفسي ، وحين أحمدُ هذه الشجاعةَ النادرة التي تلقيتُ بها هذا الخطب العظيم ؛ فقد تلقيت النبأ فانحطم له قلبي ، واندكت له آمالي كلها ، ومع ذلك لم أظهر من هذا شيئاً ؛ تلقيت النبأ وكان ابني هذا العزيز البريء ، هو الذي حمله إلى في بعض عبثه ؛ ولست أدري كيف انسل إلى مكتب أبيه ، ولست أدري كيف خلص إلى بعض ما كان فيه من أوراق ، ولست أدري كيف استخلص منها هذا الكتاب الذي حمله إلى فرحاً مبتهجاً ، وظافراً منتصراً ، كأنه الجندى يحمل بعض الأسلاب إلى قائده مبتهجاً فخوراً !

بیکار



تلقيتُ الكتاب من يد بيير مبتسمةً مشفقةً ، مبتسمةً لعبث الصبي وورحه ودُعابته ، ومشفقةً أن يكون لهذه الصحف التي يحملها إلى بعض الخطر ، وأن يكون قد أفسد النظام في مكتب أبيه ، وهو حريص أشد الحرص على أن يكون النظام في مكتبه دقيقاً ، وعلى أن تترك الأشياء فيه كما وضعها هو ، لا يحول منها شيء عن موضعه ، يغلوا في هذا الحرص حتى يوشك أن يكون علة من علل نفسه ، وحتى يؤذيه أن يدخل أحد مكتبه في غيبته أو يمس منه شيئاً ؛ ولقد هممت غير مرة أن أرتب له مكتبه على نحو كنت أراه ملائماً جميلاً ، فردني عن ذلك رداً لم يخل من عنف ، ولعله ترك في نفسي آثاراً لم أكن أحبها ، حتى انتهى الأمر بيننا إلى اتفاق صامت على أن كل ما في البيت طوعُ يدي ورهن أُمري ، أنا له بما شئت من تغيير وتبديل ، إلا هذه الغرفة ، فإنها حرام ما ينبغي لي أن أمسها أو أن أغير من نظامها شيئاً ؛ فلما وقعت في يدي هذه الصحف تلقيتها مشفقةً مذعورة ، ثم

نظرتُ فيها فرأيتُ ، ويا هولَ ما رأيتُ ؛ وكنتُ خائفة أن أفقد الصواب ، وأن أخرج عن طور الرشد ؛ وكنتُ خائفة أن أجد الدوار وأن أسفح الدمع ، وكنتُ خائفة أن أتعرض لأزمة من هذه الأزمات العنيفة الحادة التي تتعرض لها المرأة حين تهان في حبها ، وحين تخيب آمالها ، وحين تظهر لها الخيانة ماثلة وقد كانت ترى نفسها بمأمن من الشك والريب ، ولكني رأيتُ بعض جمل الكتاب فقرأته مستقصية ، ونهضت بعد قراءته هادئة النفس مستقرة القلب ، فسعيت إلى مكتب زوجي ، ورأيتُ درجاً من أدراجهِ قد فتح شيئاً ، فعرفت أن يد الصبي قد امتدّت إليه ؛ فأخرجت ما كان فيه من أوراق ونثرتها في أرض الغرفة نثراً ، ثم صنعتُ بغيره هذا الصنع ، ثم ألقيتُ الكتاب الذي حمله الصبي إلى بين هذه الأوراق المشرورة ، ثم خرجت فأغلقت الغرفة وأخذت مفتاحها ، ثم أويت إلى غرفتي وأغلقت بابها من دوني ، ثم انتظرت الأزمة ولكنها لم تأت ، ثم دعوت الأزمة ولكنها لم تستجب ، وإنما انحدرت من عيني دموع يسيرة جداً لم ألبث أن جففتها ، وظللتُ في غرفتي هادئةً واجمةً بعض الشيء ، محزونةً أشدّ الحزن وأمضته ، عاجزةً كل العجز عن

أن أجد من هياج الأعصاب أو انهمال الدمع ما يخفف وطأة هذا الحزن على هذا القلب الكسير ؛ فلما استيأست من ذلك نهضت متثاقلة ، وخرجت من الغرفة فلقيت الصبي في بعض عبثه ، فأخذت بيده وهبطت به إلى الحديقة ، وجعلت ألاعبه وأداعبه ؛ وأقبل مكسيم بعد ساعة ، فتلقته ساخطة صاخبة ألومه أعنف اللوم ، لأنه يحرص على النظام في مكتبه ، ثم لا يحتاط لهذا النظام فيترك بابه مفتوحاً ، ويعرض مكتبه بذلك لعبث الخادم ، ولعبث هذا الصبي العفريت خاصة .

ثم أزعج له أن الصبي قد انسل إلى مكتبه ، فأحدث فيه فساداً عظيماً ، وأنه سيجد مشقة في رده إلى ما يحب ويألف من النظام ، وهو خليق بهذه المشقة ، فلعلها تعلمه أن يأخذ مفتاح مكتبه معه هذا اليوم ؛ ثم أَدْفَع إليه مفتاحه ، فيتلقاه هادئاً مبتسماً ، ويرفع الصبي بين ذراعيه مبتهجاً ، فيقبله ويهنئه ، أو يهنئ نفسه بهذا الطور الجليل من حياة ابنه الذي أصبح قادراً على أن ينسل إلى الغرف ويفسد ما فيها من نظام ؛ ثم يصعد متثاقلاً إلى مكتبه فيلقى عليه نظرة ، ثم يعود مغرقاً في ضحك

متصل وهو يقول : إن إصلاح هذا الفساد أطولُ من أن آخذَ فيه قبل الغداء .

ثم تمضى أمور الدار على ما تعودت أن تمضى عليه ، كأن لم يحدث شيء ؛ ولكن في الدار قلباً محطماً قد ذاق خيبة الأمل وعرف مرارة اليأس ، ولن يبرأ من هذه العلة التي مزقته تمزيقاً !

ولكنى لم أجد ذلك بشىء من هذا الكتاب ، أيها الدفتر العزيز .
 وما أشد أسفى لأننى لم أحفظه عن ظهر قلب ، أو لم أتخذ منه
 نسخة أعاد النظر فيها بين حين وحين ؛ فهو خليق أن يحفظ وأن
 يسجل ، لأنه يصور الضعف والقوة معا ، كأقصى ما يكون
 الضعف وكأقصى ما تكون القوة ؛ ولأنه يصور الوفاء للصديق
 والاستسلام للحب ، والصراع العنيف بين هذا الاستسلام
 وذلك الوفاء ، والانهاء إلى اليأس من المقاومة ، والفرار آخر الأمر
 إلى حيث يمكن الانفراد مع الحزن اللاذع والألم الممض ،
 وإلى حيث يمكن الانتظار لروح الله الذى قد يريح من آلام
 الحياة بما يفيض من السلوى والعزاء ، وقد يريح من الحياة نفسها
 إذا لم تكن سبيل " إلى السلوى والعزاء !

كل هذا كان مصوراً فى ذلك الكتاب تصويراً يسيراً ساذجاً
 لا تصنع فيه ولا تكاف ، حتى لقد كان يخيل إلى " أن هذه
 الصديق المسكينة إنما أفاضت فيه نفسها البائسة ، وأودعته قلبها

الكثيب ؛ وكانت لورنس قد ودّعتنا منذ أيام وزعمت لنا أنها مسافرة إلى باريس لتتفق فيها أسابيع ، ثم عائدة إلينا بعد ذلك وقد جددت العهد بالعاصمة وما فيها ومن فيها ، مما تحب من المعالم ، ومن تألف من الأصدقاء ؛ وكنت قد أنكرت هذا السفر وضقت به ، ورأيت أنها تقدم عليه في غير إبانه ، ولكني رأيت منها إلحاحاً فيه وتصمماً عليه ، ولم أجد إلى صرفها عنه سبيلاً ، فودّعتها كارهة ، واستكثبتها وجعلت أنتظر كتبها دون أن أتلقى منها شيئاً ، حتى قرأت هذا الكتاب فعرفت منه أنها لم ترحل إلى باريس ، وإنما خدعتنا عن نفسها وعبرت البحر إلى حيث لا نرى من الشرق الأدنى ، أو من الشرق البعيد ، وأنها لن تعود إلا حين تستيقن بقدرتها على العودة ، وعلى أن تعيش معنا كما كانت تعيش منذ حين ، نقية القلب والنفس والضمير ، قادرة على الوفاء لصديقها بما ينبغي من الود الخالص الذي لا إثم فيه ولا ريب .

وجدت في هذا الكتاب قصة نفسيين قد لقينا من قوة الإرادة وضعف الغريزة أشد العذاب . وكانت نفس لورنس أقواهما وأمضاها وأشدّها احتمالاً وأقدرهما على المقاومة ؛ فهي قد

أحست عطف مكسيم عليها ورعايته لها ، ثم أحست تحول هذا العطف والرعاية إلى شيء من الحب والحنان ، ثم أحست قوة هذا الحب وشدة هذا الحنان ؛ فتلقت هذا كله لقاء حسناً نقياً . ولكن حب مكسيم أُلح عليها وجعل يتبعها ويقفوا آثارها ، ثم جعل يمسها مساً رقيقاً ، ثم جعل يحيط بها ويغمرها ، وهي تقاومه وتباعد عنه وتحاول النجاة منه كما يحاول الغريق أن ينجو من الماء الذي يطغى عليه ؛ وقد نجحت مقاومتها مرة ومرة ، وأفلتت من شباك الحب تلك التي كان ينصبها لها مكسيم ، وكانت تنصبها هي لنفسها ؛ ولكن مكسيم غلا في الإلحاح ، وأسرف في التتبع ، وظهر من أمرها على ما كانت تخفى ، واستيقن أنها تلتقي حبه بحب مثله ، وأن نقاء الضمير وحده هو الذي يحول بينها وبين الاستجابة له والانقياد لهواه ، فاضطهدها مصباحاً ، واضطهدها ممسياً ، واضطهدها حين كانت تزورنا ، وجعل يزورها حين كانت تقعد عن زيارتنا وتنتحل لذلك ما كانت تنتحل من معاذير ؛ وكانت المسكينة ترى هذا الإلحاح العنيف وتجده في نفسها إلحاحاً مثله ، وكانت ترى مكسيم يدفع إليها دفعاً وترى نفسها تدفع إليه دفعاً ؛ ولكن صورتين اثنتين كانتا

تنتظرانها دائماً عند الهوة فتردانها عنها وتعصمانها من السقوط .
 فأما إحدى هاتين الصورتين فكانت مخيفة منذرة ، تبعث
 الخوف وترسل الإنذار في صمت مزعج رهيب ، وهي صورة
 زوجها الفقيد الشهيد الذي وفي لها في حياته ، وشقى بالدفاع عنها
 أثناء الحرب ومات في سبيل هذا الدفاع ؛ وأما الصورة الأخرى
 فكانت مشجعة في حزن ، ومتوسلة في ابتسام ، وهي صورة صديقها
 مدلين ، تحمل بين يديها ابنها بيير ، تبسم له ويبسم لها ، وتنظر
 إلى مكسيم نظرةً فيها تساؤل واستغراب !

كانت المسكينة كلما بلغت الهوة وأوشكت أن تسقط بين
 ذراعي مكسيم رأت هاتين الصورتين تكتنفانها فارتدت فزعة
 مدعورة ، ثم كانت المسكينة تخلو إلى نفسها بعد ذلك فتلقى
 من الحب العنيف ومن الوفاء العنيف ، تلقى من الغرائز الضعيفة
 والإرادة القوية ، عذاباً ينغص عليها الحياة تنغيصاً ، حتى
 أنكرت نفسها وأشفقت أن يلم بها طارق من جنون .

هنالك لم تر المسكينة بدءاً من أن تفر منا جميعاً إلى حيث لا
 ترى هذا الحب الآثم الذي لا تكاد تفلت منه ، وإلى حيث
 لا ترى هذا الزوج الشهيد مخوفاً منذراً ، وإلى حيث لا ترى هذه

الصديق الوفية باسمه منكرة متسائلة ، وبين ذراعها طفلها هذا
الوادع البريء .

« إن في الرحلة إلى الشرق ، والنظر إلى ما فيه ومن فيه لعزاء عن
مثل هذا الحزن الملح والألم المقيم والعذاب المتصل ، إن كانت
إلى العزاء عن ذلك سبيل . فإن لم أجد العزاء فسأجد من بعد
الشقة بينك وبينى أيها الحبيب البغيض ، ما يعصمك ويعصمنى
من هذا الخزي الذى إن كنت تطيقه الآن فستضيق به غداً ،
والذى لا أستطيع أن أرى نفسى متورطة فيه !

« وداعاً أيها الحبيب إلى » وإن كنت أبغض حبك وأضيق به !
« وداعاً أيها الصديق البائسة الأمينة ؛ لن أراكما ولن أرى
طفلكما حتى استيقن بأنى أصبحت لرؤيتكم أهلاً !

« وداعاً ! إن كان في الحياة ما يعزىنى ويسلىنى فهو أنى هممت
بالإثم ولم أتورط فيه ، وكدت أنخونك يا مدلين ولكنى آثرت
اتصال العذاب والحرمان والغربة على أن أنظر إليك فأستحى
منك ، وعلى أن يكون فى قلبى شيء لا تستطيعين أن تظهرى
عليه ! »

بذلك ختمت المسكينة كتابها ، وقد استقرت كلماتها هذه فى

نفسى كأنما نقشت فى قلبى نقشاً :

أين أنت الآن يا لورنس ؟ كم أحب أن ألقاك وأن أضمك
إلى ، وأن نمزج دموعنا التى تصور ما يملأ نفسينا من اليأس
والحب والوفاء معاً !

أقبل الصبي فرحاً كالمرتاع ، يكلّف سداقيه الضعيفتين من العدو فوق ما تطيقان ، ويدبر في فمه الصغير لساناً لا يكاد ينطق بهذه الألفاظ : « أمّاه أمّاه ! انظري هذه السيارة . » ولم أستطع أن أقاومه ولا أن أمتنع عليه ، حين أخذت يده الصغيرة بيدي الكبيرة تجرني إلى حيث أرى ما كان يريد أن يظهرني عليه . ولو استطعت لأعرضت عنه وعن سيارته التي كان يريد أن يظهرني عليها ، ولضيتُ فيما كنت فيه من القراءة ، لأنني كنت مشغوفة بما كنت أقرأ ، ولأن ألفاظه وقعت من نفسي موقع النذير ؛ فقد عرفت السيارة حين ذكرها وعرفت من فيها ، فلما رأيته ورأيت من كان فيها لم أزد علماً ، ولم أعرف جديداً . وما من شك في أن قلبي قد خفق لألفاظ الصبي ، ولكن الشيء الذي هو موضع الشك والريب والتردد الشديد ، هو تفسير هذه الخفقات التي اضطرب بها قلبي ، أكانت خفقات بالرضا والغبطة ، أم كانت خفقات بالغضب والضيق ؟ فقد كانت

السيارة سيارتنا ، وكان الذى يقودها مكسيم ، وكان فراقنا قد طال أمدّه شيئاً ، وإن لم تنقطع بيننا الرسائل ، ولم يعرف منى حين ودعته ولا حين كنت أكتب إليه أنى كنت مغاضبةً له أو واجدةً عليه ؛ ولكنى فى حقيقة الأمر كنت غاضبة بل أكثر من غاضبة ، وكنت واجدة بل أكثر من واجدة ؛ كنت محطمة القلب خائبة الأمل ، ولتأذى النفس محزونة الضمير ؛ وكنت أدافع نفسى أشد الدفاع عن مصارحة زوجى بهذا كله أو بعضه ؛ أريد أن أثار للكرامة التى أهينت ، والحرمة التى انتهكت ، والحب الذى أضيع ؛ وأخشى إن فعلت أن يكون الفساد الذى لا سبيل إلى إصلاحه ، والصراع الذى لا سبيل إلى رأيه . ثم طال هذا التردد ، وطال حتى تغلب العقل ، أو تغلبت العاطفة ، أو اتفق العقل والعاطفة ، فأغمضت عيني على القذى ، وطويت قلبي على ألمه ، واحتفظت لنفسى ولك أيها الدفتر العزيز بهذا السر الأليم ، فلم يعلم زوجى أنى قد ظهرت على أمره . وأنى تأثرت منه بقليل أو كثير . وفى سبيل الحب ما تكلفت فى ذلك من عناء ، وفى سبيل الحب أيضاً ما أرقّت فى ذلك من ليل طويل ، أعنف نفسى أشد التعنيف وأصفها بالحب من مرة

وبالضعة والذلة مرة أخرى .

في سبيل الحب هذا كله ، فإن هذه المحنة القاسية لم تتكشف لي إلا عن شيء واحد ، وهو أنني أحب مكسيم إلى أبعد ما يمكن أن ينهي إليه الحب ، وأحتمل في سبيله أقصى ما يمكن أن تحتمل المرأة من مشقة وجهد وتضحية ؛ ظهرت على خيائته فلم أحس ثورة جامحة وإنما أحسست ألماً لا ذعاً ، وتبينت إثمه فلم تتحدث إلى نفسي بالطبيعة وإنما تحدثت إلى "بالفرار إلى حيث أسهر يرح واستجم ، ثم أستأنف الجهاد لاكتساب هذا القلب الذي أخذ يفلت مني ويهيم بغيري .

وكنت أثناء هذه الأسابيع التي خلوت فيها إلى أبوي ، وإليك أيها الدفتر العزيز ، أغالب الشوق إلى مكسيم فأغلبه حيناً ، ويغلبني حيناً ؛ وأغالب الغضب على مكسيم فيقهري حيناً وأقهره حيناً . ولولا أنني وجهات منهما ، ومنك ، ومن القراءة ، ومن هذه الطبيعة المشرقة الباسمة المتألقة ، ما كان يشغلني عن نفسي ويصرفني عما كان يتنازعني من العواطف والأهواء — لانتهى بي الأمر إلى ما لا أحب ؛ ولكنني تمالكت حتى كان هذا اليوم الذي أقبل فيه الصبي ينبثق بمقدم السيارة ، فأحسست

هذا التردد بين الابتهاج والابتئاس ، وبين الرضا والسخط ؛ ثم نهضت مع الصبي فماشيت به إلى حيث أراد ، وإلى حيث ألقى نفسه بين ذراعى أبيه وقد أخرجته الفرحة عن طوره ، وإلى حيث استقبلتُ أنا مكسيم بابتسام فاتر ، ونشاط متكلف . وشهد الله لقد تصنعتُ هذا الفتور وتعلمت هذا التكلف ، ولو أرسلت نفسي على سجيته وأطعت غريزتي لألقيت نفسي بين ذراعى زوجي ضاحكة باكية ، ومغرقة في الحزن والفرح معاً ؛ ولكنني تكلفتُ الأناة والوقار ونجحت فيما تكلفت ، فأرسلتُ إلى نفس مكسيم شيئاً من الفتور وخيبة الأمل .

قبلته متثاقلة فقبلني متثاقلاً ، واتصلت بيننا لحظات صامته لم نعرف فيها كيف نقول ، ثم قطع الصمت بصوت متهدج مضطرب وهو يقول في ألفاظ متقطعة شيئاً : لقد كنت أظن أن

مقدمي سيشيع في نفسك من السرور أكثر مما رأيت ! فلم أعرف كيف أجيبه ، ولكنني انحنيت إليه فقبلته في رفق وقلت له في حنان : هلمّ نسلم على أبويّ فإنهما من غير شك قد أحسا مقدمك ؟

ولم يطل مقام مكسيم في بيت أبويّ ، ولم أستطع أن أتخلف عنه ؛ لأنني خشيت إن فعلت أن يظهر أبواي على أن بيننا شيئاً ؛ وكنت أكره ما أكون لإظهارهما على هذه الكارثة . ولعلّي لا أصدق إن زعمت أن هذا وحده هو الذي منعى من التخلف عن مكسيم ؛ وما تعودت أن أكذبك أيها الدفتر العزيز ؛ ولا أن أستحي منك ، فلا أقلّ الحق ، ولأسجل مستخذيةً منك ، ومن نفسي ، أني رجعت مع مكسيم ، مستسامة لحبه مدعنةً لسلطانته ، عائدةً إلى طاعته متجافيةً عن خيائنه ، وإن كنت لم أنسها ولم أعف عنها في قرارة نفسي ، ولكنني اتخذت لها من قلبي زاوية أقررتها فيها ، وألقيت بيني وبينها ستاراً ، واستجبت لدعاء الحب ، فألقيت نفسي في ناره المضطربة ، ووجدت في الاحتراق بهذا الجحيم نعيماً أي نعيم ! وقد أنسى أشياء كثيرة قبل أن أنسى عودتنا إلى المدينة ، في ضحى ذلك اليوم الذي أشرقت فيه الشمس ، وصفت فيه السماء ، ورقّ فيه الجو ، ونحفّ

فيه الهواء ، وظهرت فيه الطبيعة هادئةً باسمه ، تستقبل حياةً هادئةً باسمه ، وتغري الناس بأن يأخذوا بحظوظهم من الهدوء والابتسام ؛ وقد استجبنا لهذا الدعاء ، وخضعنا لهذا الإغراء ، وظهر على وجهينا هدوء مطمئن ، وابتسام يصور الرضا ، وميل إلى الدعة ، واستسلام إلى الأمن ، وانصراف عن الجهد ؛ وقد أسلم مكسيم قياد السيارة إلى السائق ، وآثر السكون والهدوء ، وجلس إلى جانبي ينظر إلىّ في وداعة وحنان ، وأنظر إليه في رفق وعطف ، والصبي أماننا منطلق في أحاديث لا نفهم إلاّ أقلها ، قد انصرفنا عنه إلى أنفسنا ، وقد ألقيتُ رأسي على كتف مكسيم وجعلت أنعم بهذه الساعة الحلوة ، وإذا دموع تنحدر من عينيّ لا أدري لماذا انحدرت ، فلم أكن في حاجة إلى البكاء ، ولم أشعر بدافع إليه ، ولكن هذه الدموع انحدرت في صمت ، ولم يسألني عنها مكسيم ، وإنما مسحها في رفق ، وضممني إليه ضماً خفيفاً ، ثم مال إلىّ فقبلني في هدوء ودعة ! لم يقل شيئاً ولم أقل شيئاً ، وإنما لبثت كما كنت ، وظلّ كما كان ، حتى أشرفت بنا للسيارة على المدينة ، ونبهنا الصبي إلى مكاننا منها بما كان يدلنا عليه من المعالم والعمارات ، فاعتدلت في مجلسي

واستقبلت المدينة والحياة فيها استقبال الجدد والطمأنينة والإذعان .
ولقد استأنفت حياةً جديدةً فيها حب شديد النشاط ، وكلفٌ
بعيد الأثر في النفس يوشك أن يكون هياماً ، وفيها ترقبٌ لكل ما
يصدر عن مكسيم من لفظ وحركة ، وما يضطرب على وجهه من
المظاهر ؛ وفيها تفهمٌ لنبرات الصوت وخلجات العين . وما أكثر
ما كنت ألوم نفسي على ذلك ، وأحذرُها الإسراف في تتبع
مكسيم ، ومضايقته بهذا الحب الملح . وإغراقه بهذا السيل
الجارف من العواطف ؛ فقد يؤذيه ذلك ، وقد يخرج به ، وقد يغيظه ،
وقد يخرج به عن طوره ؛ وكنت أنجح أحياناً فأخفف من هذا
الإلحاح ، وأقلل من هذا التتبع ، وأظهر كأنني معرضةٌ عنه بعض
الإعراض ؛ ولكنه كان يلحظ ذلك في سرعة وينبهي إليه في
خفة ، ويظهر الألم لإعراضى عنه والتبرم بتقصيري في ذاته ،
فأعود إلى أكثر مما كنت فيه من عناية ورعاية ، ومن ترقب وتتبع ؛
وينعم هو بهذا الحب الملح وبهذا السيل الجارف الذي يندفع ؛
فلا يكاد يبتقى على شيء ؛ وكان يقول له إنه يجد اللذة كل اللذة
والنعيم كل النعيم في أن يغمره هذا الحب حتى يغرقه ، وأحب
شيء إليه أن يؤذيه الحب ، وأن يشق عليه ، وأن يعذبه في

جسمه ونفسه . وكنت أسأل نفسي عن مصدر هذا الهيام الطارئ
 والشغف الحديد ، فلا أجده لسؤالي جواباً ؛ وربما عللتُ ذلك بما
 كان من افتراقنا أسابيع ، وربما أعدت على نفسي ما قرأت في
 غير كتاب : إنَّ من الخير للعاشقين أن يفترقا بين حين وحين ،
 ذلك أجدي على حبهما وأحرى أن يجدد منه ما بلى ويقوى منه
 ما ضعف . ولكننا لم نفرق لأول مرة ، وقد افترقنا في العام الماضي
 والعام الذي قبله ، فلم نجد من الحب والكلف والهيام مثل ما نجد الآن .
 أف للشيطان ! إنه لقريبٌ من الإنسان دائماً ، وإنه لنافذ
 البصيرة قوى الحجة بالغ الأثر في النفوس ؛ ها هو ذا يدنو مني
 خفياً متلطفاً ، قبيح المنظر مع ذلك سمج المحضر ، ويقول
 في غير صوت مسموع ، ولا لفظ مبين : « لا تعجل بالرضا ،
 ولا تسرع إلى الأمن ، ولا تنسى أنك مدينة بهذه النعمة لصديق
 غائبة تطوف في الشرق القريب أو الشرق البعيد . اذكرى
 لورنس فهي التي سافرت فأخلت لك قلب زوجك الضعيف ،
 ولو أنها بقيت ، ولو أنها عادت ، لكان لك شأن غير هذا
 الشأن ، ولاضطربت في قلبك عواطف غير العواطف التي
 تضطرب فيه ! »

ثم ينصرف الشيطان خفيفاً متلذذاً وقد ترك أمامي في الهواء
صورة لورنس يشيع في وجهها ابتسامٌ غريب !
واحسرتها ! أحقُّ هذا ؟ أحقُّ أني مدينة بهذه السعادة
العابثة لهذه الصديق الشقية ، التي تطوف في الشرق القريب
أو البعيد ؟

ليتني أعرف أين هي ، ليتني أستطيع أن أكتب إليها ، إذاً
لتحدثت هذا الشيطان ، ولدعوته وألححت في دعائها لأعلم أعاد
مكسيم إلى حبي لأنه ما زال يحبني ، أم عاد مكسيم إلى حبي
ليتسلى به عن غيبة لورنس !

١٧

كذبَ الشيطانُ ، وصدقَ وحيُ الضمير . لستُ مدينة بهذا
الحب المجدد لغيبة لورنس ، وإنما هن عواطف فترت وقتاً ثم
استأنفت النشاط ، وإنما هو حبنا القديم قد عاد سيرته الأولى بعد
أن اعترضته مصاعبُ لم تلبث أن أزيلت ، وعقابُ لم تلبث
أن ذلت ؛ وقد كانت لورنس إحدى هذه المصاعب والعقاب ،
فقد ذهبت لورنس وخلا لي بذهابها وجه مكسيم ؛ وكانت طفولة
الصبي إحدى هذه المصاعب والعقاب ، فقد نما الصبي ورَباً
وأصبح يستطيع أن يشغل نفسه من جهة ، وأصبحت أستطيع
أن آمن عليه المزية والخدم من جهة أخرى ، واسترددت كثيراً
من الوقت والجهد اللذين كنت أنفقهما في تنشئته والقيام عليه ،
ورددتُ هذا الوقت والجهد إلى مكسيم صاحب الحق الطبيعي
فيهما .

فرغتُ له وفرغ لي فاستأنفنا حياتنا كما كنا نحياها في أول
عهدنا بالزواج . ومالي أسأل نفسي عما عسى أن يكون لو عادت

لورنس ولا أسألهما عما عسى أن يكون لو أتيح لي طفل آخر ؟
لقد كنتُ غافلةً ثم تنبّهت ، وكنت جاهلةً ثم علمت ؛
فتستطيع لورنس أن تعود أو لا تعود ، فقد عرفت كيف أحوط
زوجي وأحمي قلبه ، وأردّ عنه عاديّات الحب من لورنس أو
من غيرها . وما أشك في أن نفسي راغبة أشد الرغبة في ألاّ نقف
عند هذا الصبيّ الوحيد ، وفي أن نمنحه أخاً أو أختاً ، ولكني
لست متعجّلة ، وقد أستطيع أن أنعم بالفراغ لزوجي عاماً أو
عامين وقد أتيح لنا من حسن الحال وسعة العيش ما يمكننا
من أن نربي طفلنا الجديد ، إن أقبل ، على غير ما ربينا عليه
أخاه ، فلا أمنحه وقتي كله وجهدي كله ، ولا أنصرف إليه
عن زوجي ، ولا أنصرف إليه عن حق في الحياة . فلأردّ عن
نفسي كلّ هذه الخواطر المظلمة ، ولأستقبل الحياة راضيةً
باسمة ، ولأنعم بما تحمل إلى من أسباب الأمن والنعيم ، ولأغلق
دونّ الشيطان باب قلبي وسمعي ، فإنه لا يوسوس إلا بالشر
ولا يلتقي في النفوس إلا اليأس والقنوط .

وقد فعلت ، فمضت أمورنا على خير ما كنت أحب وعلى
أحسن ما كنت أتمنى وقتاً ما أدرى أطال أم قصر ، لولا أنني

أرجع إلى الذاكرة فأحصيه فإذا هو أشهر ، وأرجع إليك أنت أيها الدفتر العزيز ، فأرى آخرَ عهدى بالتحدث إليك ، فيصدق الإحصاء وأتبينُ أني قد أعرضت عنك ستة أشهر كاملة ، لأنني لم أكن فيها محتاجة إليك ؛ وما حاجتي إليك وقد استأثر مكسيم بكل وقتي ، وكل نفسي ، وشغلني عن كل شيء وعن كل إنسان ، ومنعني حتى من أن أدخل إلى نفسي خلوةً متصلة فأفكر فيما أستقبل من الحياة . يا لله ! أيمكن أن ينحط الناس من هذه السعادة التي لا توصف إلى هذا الشقاء الذي لا يطاق ؟

ألم تحدث نفسك ، أيها الدفتر العزيز ، حين أحسست يدي وهي تأخذك وتقلب صفحاتك بأني شقية بائسة ، وأن الشقاء والبؤس هما اللذان أبلحاني إليك وذكراني بمكانك من غرفتي ؟ كلا لم تحدث نفسك بشيء ، لأنك لم تحس شيئاً ، وأين أنت من النفس والحس ؟ وإنما أنا التي تحدثت نفسها بهذا كله ، ولا تستطيع أن تخلص بهذا كله إلى نفسها ، ولا أن تبثه أحداً غيرها ، فهي تلقيه إليك بعد أن تفيض عليك من الحياة ما يخيّل إليها أنك شخص مثلها ، تسمع وتعقل ،

وتستطيع أن تمنحها السلو والعزاء ؛ وأى سلو وأى عزاء ؟ وعمّ أريد أن أسلو وعمّ أريد أن أتعزى ؟ وهل لا يزال لى فى شىء من ذلك أمل ؟ ما أدرى ؛ لقد وقفتُ عن الكتابة حين بلغت هذه الحملة من الحديث ، لأنى وقفت عن التفكير ، بل وقفت عن الشعور ، وأحسست كأن عارضاً من الدهول قد عرض لى ، وكأن كل شىء من حولى يضطرب أشد الاضطراب ، وكأن أصواتاً من حولى ترتفع فتملاً الجو وتغعم الفضاء . وما أدرى أبقيت على هذه الحال ساعة أو دقائق ؟ ولكنى رجعت إلى نفسى متعبةً مكدودة ، لا أكاد أنمالك ، ثم أخذ الهدوء يثوب إلى شىء فشيئاً ، والقوة تعود إلى قليلاً قليلاً ، وإذا أنا جالسة حيث كنت أنظر إليك ولا أكاد أراك . ثم أسأل نفسى عما أنا فيه ، أسألها عما كنت أفعل ، وعما عرض لى ، وعما أريد أن أفعل ، فلا أجد من نفسى إلا جواباً واحداً ، وهو أنى مقبلة على أشياء خطيرة وأمور ذات بال . . .

أتصدقني أيها الدفتر العزيز ؟ أما أنا فلا أكاد أصدق نفسي ، بل أنا لا أصدقها ؟ وإنما أنا في ريب من أمرى واختلاط ، لا أدري أعاقلة أنا أم مجنونة ، أمحتفظة أنا بملكاتي كلها كما عهدتها ثابتة هادئة منظمة ، لا تقدم إلا على بصيرة ولا تدبر إلا عن روية وتفكير ، بعيدة كل البعد عن هذه الأوهام التي تعبت بعقول الدهماء وتوثر في نفوس الشذاذ من الناس ، ما أدري ، ولكنني أنكر نفسي أشد الإنكار : منذ أيام تخطر لي الحواطر الغريبة فأزودها هازئة بها ، فتعاودني فأعاود زيادها ، ثم يتصل الليل بالنهار فإذا الحواطر التي كانت تعرض لي أثناء اليقظة تلح علي أثناء النوم ، وإذا أنا أفيق مدعورة مرة ومرتابة مرة أخرى ؛ كل ذلك وأنا أتهم نفسي وأنكرها ، وألوم نفسي وأعنفها ، وأزعم أن الحب قد أخرجني عن طوري ، وأن الغيرة قد أفقدتني رشدي وأذهلتني عن صوابي . وربما تساءلت : أليس من الخير أن أعود إلى أبوي

أقيم معهما أساييع لأستريح من الحب كما عدتُ إليهما فأقيمت
معهما أساييع لأستريح من الهجر ؟ وأكاد أرجح هذا الميل ،
وأكاد أعزم على الرحلة ، وأكاد أفرّ من نفسي ، ولكنّ النذرَ
تبلغني فأقيم .

قلت لك إنك لن تصدقني ، وإني لا أصدق نفسي
ولكنني لم أنبئك بهذه الأنباء التي أعتقد أنك سترفضها وتأبى أن
تؤمن لها . لم أنبئك بهذه الأنباء لأنني أكبرها وأنكرها ، وأستحي
أن أقصّها عليك ، ولأنني أجِدُ كثيراً من المشقة والجهد في جمع
نفسى هذه المشردة وتأليف خواطرى هذه المتفرقة ، وصوغ هذه
الأنباء الغريبة في جمل قريبة أستطيع أن ألقبها إليك ؛ ومع ذلك
فلا أجتهد ولا جاهد ، فما ينبغي أن أخفي عليك سرا ، وما ينبغي
أن نفرق ولما أظهركَ على هذه الأحداث الجسام .

ما كنت أظن أن حرصى على حب مكسيم سينتهى بي إلى هذا
الطور الذي انتهيت إليه منذ شهرين من الإشفاق والخوف ،
ومن التطير والخضوع للأوهام .

ولكنني قد انتهيتُ إلى هذا الطور سواء أردتُ ذلك أم لم أرده ،
وقد جعلتُ الشمسُ التأويل والتعليل لكل كلمة من كلمات

زوجي ، ولكل نبرة من نبرات صوته ، ولكل حركة من حركاته ،
ولكل هذه المظاهر التي تختلف على وجوه الناس حين يتسمون
ويعبسون ، وحين يهدأون ويضطربون ؛ وأسرفتُ في ذلك حتى
ضقتُ به ، وحتى جعلتُ أروض نفسي على أن أنفق الأوقات
القصيرة غير مفكرة في مكسيم ولا حافلةً به ، فلا أبلغ من
ذلك شيئاً ؛ وقد ألقى الشيطان في روعي أني مدينة لغيبة لورنس
بنشاط حيناً بعد فتوره ، فأحاول أن أدفع وسوسة الشيطان هذه
عن نفسي ، فأوفق حيناً ثم يعود إليّ هذا الوسواس ملحا مسرفاً
في الإلحاح ، وإذا أنا أفكر في لورنس كلما فكرت في زوجي ؛
وأكاد أسأل نفسي ، كلما وقعتُ من نفسي أحاديثُ مكسيم
وأعماله موقع الإعجاب والحب : ما عسى أن يكون موقع هذه
الأحاديث والأعمال من نفس لورنس لو أنها شهدتها أو ظهرت
عليها ؟ وإني لضيقة باقتحام لورنس علينا حياتنا وقيامها بين
زوجي وبينى في كل لحظة ، وإذا صورة أخرى تقتحم علينا
هذه الحياة وتقوم بيننا مع صورة لورنس ، وهي صورة زوجها
الفقيد الشهيد ؛ فقد أخذت هذه الصورة تراءى لي بين حين
وحين ، وأخذتُ أنكر إلامها بي وظهورها لي ، ولكنها أخذت

تكثر من الزيارة وتطيل المقام ، وأكبر الظن أنى أنا التى دعت هذه الصورة لكثرة ما فكرت فى لورنس ، ولكثرة ما أعجبت بوفائها لزوجها ، ولكثرة ما أعدت على نفسى كتابها الذى أنبأت فيه مكسيم بعزمها على الاغتراب .

ولكنى أفيق ذات ليلة مذعورة أشد الذعر ، قد ملئ قلبى روعاً ، واستأثر الهلع بنفسى حتى تصبب جسمى كله عرقاً وقد كان أول خاطر خطر لى حين انجلت عنى سحائب هذا الذعر أنها خواطر اليقظة قد ألتحت على فى النوم ؛ وقد جعلت أرد الأمن إلى نفسى قليلا قليلا ، ولكنه لا يعود إلا ليزول ؛ فقد رأيت فيما يرى النائم صورة ذلك الزوج الفقيد تدعونى بالإشارة فأمتنع عليها ، فتلح فى الإشارة وألح فى الامتناع ، فتضيف الصوت إلى الإشارة ، فأسمع زوج لورنس يدعونى بصوت هادئ ولفظ واضح صريح : إلى ، إلى ، فإن مكانك ليس بين هذين الآثمين ولكنه إلى جانبي أنا المظلوم .

وأفوق مذعورة لا أدري أأيقظنى الذعر أم أيقظنى الصوت الذى سمعته ؟ وأحاول أن أخلص من هذه الصورة ، ولكنها تملأ عيني والغرفة مظلمة ؛ وأحاول أن أخلص من هذا الصوت ،

ولكنه يملأ أذنى والليل من حولي شديد الهدوء ؛ فأعتمد إلى النور فأزود به الصورة ، ثم أنهض من سريري ، وأضطرب في غرفتي ، وأحدث من الحركات ما أزود به الصوت عن أذنى ، ولكنى لا أعود إلى الظلمة إلا عادت الصورة إلى عيني ، ولا أعود إلى السكون إلا عاد الصوت إلى أذنى ، حتى ظننتُ بنفسى الظنون وأشفت على عقلى من أعراض الحبال ، ولم ينقذنى من هذه الآلام المتصلة والأخطار المحدقة إلا ضوء الصبح حين أقبل بعد انتظار طويل .

قل ، أيها الدفتر العزيز ، ما قلته لنفسى من أن هذا عرض من أعراض المرض ، ومظهر من مظاهر ضعف الأعصاب واضطراب المزاج ، ونتيجة من نتائج التفكير المتصل فى حب مكسيم والإشفاق من لورنس . فقد قلتُ هذا كله لنفسى واستيقنته ، وفكرت فى أن أطب له بالرحلة إلى أبوى أو بالإبعاد فى السفر ؛ وما يمنعنى أن ألم بباريس فألهو بحياتها الصاخبة المتنوعة عن هذه الحياة الهادئة المتشابهة فى الأقاليم ؟

ولكن ما رأيك فى أنى لست مريضة ولا ضعيفة الأعصاب ولا مضطربة المزاج ؟ ما رأيك فى أن هذه الصورة لم تخدعنى ، وفى أن هذا الصوت لم يكذبنى ، وفى أن زوج لورنس قد أنبأنى

بالحق الذى لا شك فيه ؟ فقد عادت لورنس من سفرها البعيد ،
وتورطت فى الإثم الذى فرت منه ولم تستطع أن تمضى فى المقاومة .
عادت لورنس ، لا إلى هذه المدينة التى نقيم فيها ، ولكن إلى
مدينة أخرى ليس بيننا وبينها إلا ساعتان فى القطار ؛ عادت
لورنس واتصلت بمكسيم ، واتصلت الزيارات بينهما ، وكان
ما خفت أن يكون .

أتصدقنى أيها الدفتر العزيز ؟ إني لا أصدق نفسى ، وما
تعدت من قبل أن أصدق أحلام الليل ؛ ولكن لورنس قد
عادت ، ومكسيم قد عاد إليها ، ولكن قلب زوجى لم يعد خالصاً
لى ، ولكن الأمر بين زوجى وبينى لم يقف عند هذا الحد ،
فقد عرف الناس من أمره ما كنت أجهل ، ولم أعرف حقيقة
هذا الأمر إلا بعد أن عرفه الناس ، وقد عرضنى ما ظهر من
أمره إلى أكثر من ألم المرأة التى يخونها زوجها : عرضنى لطمع
الطامعين ، وأغرى بى الذين ينتهزون الفرص من الأصدقاء
الأوفياء ؛ عرضنى لألم المرأة التى تهان فى حبها ، ولخزى المرأة التى
تهان فى كرامتها ؛ أصدق أحلام الليل أم أكذبها ؟ أستجيب
لهذه الدعوة التى وجهها إلى زوج لورنس أم أمتنع عليها ؟

« ما أشدَّ شوقى أيتها الصديق العزيزة لورنس ، وددتُ لو
استطعتُ أن أطير إليك لأضملك بين ذراعى ، ولأقبلك قبلات
تنقل إلى قلبك بعض ما فى قلبى من حبٍّ ووفاء ، ومن إكبار
وإجلال ، ومن شكر للصنيعة واعتراف بالجميل ، ولأذرف على
كتفك دموعاً تصور الحزن لفراقك ، والفرح بلقاءك ، والإكبار
لتضحيتك ، والشكر لبعض فضلك ، والأسى لما احتملت من
حرمان ، والإعجاب بما أظهرت من شجاعة وحسن احتمال ،
وكنت خليقةً أن أفعل هذا كله لو أن نبأ عودتك إلى الوطن
قد ألقى إلى ساذجاً يسيراً كما تلقى الأنباء ؛ فقد كنت مدينةً
لك بحبى ، وكنت مدينة لك بسعادتى ، وكنت مدينة لك بحياتى ؛
وما أردى أفهمتنى كما أنا أم لم تفهمينى ، ولكن المحقق أنى بعد
أن أحببت مكسيم وبلوت السعادة بحبه ، لا أتصور الحياة بدون
هذا الحب ولا أطيق لها احتمالاً .

« أعلك عرفت هذا كله وقدرته حين هاجرت من أرض

الوطن ، وضحيث بلدّاتك وآمالك ، وبعواطفك وشعورك ؛ ضناً
 بي على اليأس ، وحرصاً على أن أتجنب آثاره الويلة وعواقبه
 المهلكة ؛ أم لعلك إنما هاجرت من أرض الوطن ضناً بنفسك
 على الإثم ، وارتفاعاً بها عن النقيصة ، وفراراً من الحياة للأحياء
 والأموات ؛ هذه الحياة التي لا تليق بالنفس الكريمة ، ولا تلائم
 القلب الذكي النقي ؛ أم لعلك قدّرت الأمرين جميعاً فنصحت
 لي ونصحت لنفسك ، وأبقيت على حياتي وأبقيت على كرامتك
 حين أزمعت ذلك الرحيل ! مهما يكن من شيء فإنك قد منحتني
 الحياة مرة ثانية حين تركت لي قلب مكسيم وحبّه ، فأنا
 مدينة لك بهذه الحياة ، ولو قد اطلعت على قلبي من مهجرك
 ذلك البعيد لرأيت أنني كنت قد اتخذت لك فيه معبداً خاصاً
 أسميته معبد الوفاء ، ولعلمت أنني كلما أحسست لذة وغبطة أو
 سعادة أو ألماً أو حسرة — وما أكثر ما كنت أحسّ هذا كله —
 قدّمت إليك بعض ما كنت أجده قرباناً لوفائك وعرفاناً بحميلك
 وإيماناً بما لك عليّ من فضل ليس إلى وصفه ولا إلى تقديره من
 سبيل . ليت النبأ الذي خمل إلى عودتك إلى أرض الوطن ألقى
 إلى سمحاً سهلاً نقياً ، إذن لأسرعت إليك ولأدّيت بين يديك

بعض ما كان ينبغي أن أؤدى من الشكر والوفاء . ولكنى عرفت
عودتك مصادفة ؛ وأى مصادفة ؟ إلى لأذكرها فتقف نفسى
عن التفكير ، ويقف قلبى عن الشعور ، ويقف قلمى عن
الكتابة ، وتنحدر من عيني دموع غزيرة حارة ، ولكنها لا
تخفف هذه النار المضطربة بين جوانحي ، نار اليأس والحسرة
ونخبة الأمل وكذب الظنون !

« هذا المعبد الذى كنت أقمته فى قلبى قد تهدم ، وهذه
الصورة الجميلة التى رسمتها لنفسك فى أعماق ضميرى قد درسها
المسخ والتشويه واستحالت إلى صورة مخيفة بشعة تروعنى
وتملأ نفسى هلعاً وجزعاً .

« ماذا ؟ أيستطيع الناس أن يرتفعوا من البر والطهر والنقاء إلى
حيث ارتفعت يا لورنس ، ثم يهبطوا من الخزي والإثم والعقوق
إلى حيث هبطت يا لورنس ؟ أشهد أن الإنسان مستقر
المتناقضات ، وأن الشهوة أقوى من العقل ، وأن الشر أعظم
على نفوس الناس سلطاناً من الخير ؛ أتعرفين كيف انتهى إلى
نبأ عودتك ؟ فى حديث من هذه الأحاديث المألوفة التى تجرى
بين الأصدقاء فى غير تكلف لما ولا احتفال بها

« كنا نسمرف في بيتنا كما تعودنا أن نفعل مع جماعة من الأصدقاء الذين تعرفينهم ، وكنا نتجاذب الحوار في موضوعات مختلفة كما تعودنا أن نفعل ، فانتبهنا إلى الحب ، وانتبهنا إلى الوفاء ، وأفضنا في ذلك حتى عرض مكسيم لعادة تقرها بعض الجماعات المتحضرة ، عادة تعدد الزوجات .

« وإذا مكسيم يدافع عن هذه العادة دفاعاً حاراً ، ويدود عنها زياداً عنيفاً ، ويزعم أن قلب الإنسان أوسع من أن يضيق بحب شخصين ، أو حب أشخاص . والأصدقاء من حولنا يجادلونه في ذلك جداً عنيفاً ، وأنا أسمع ذلك ضاحكة منه أول الأمر ، ثم منكرة للغلو فيه ، ثم دهشة لهذه الحماسة التي يظهرها مكسيم ، ثم متنبهة لما كان يردّ به فيليب من ألفاظ لا تخلو من تلميح وتعريض .

« ثم نتفرق ، وقد وقر في نفسي من هذا الحوار شيء لم يخل من تنغيص لما كان بيني وبين مكسيم من صقو ؛ وأكاد أنسى هذا الحوار وأعرض عنه بعد أيام ، ولكن فيليب الذي يتردد علينا ويكثر التردد ، والذي يتودد إلى ويسرف في التودد ، يزورني ذات يوم ، وقد عرف أن مكسيم غائب في بعض أسفاره

القصيرة التي كثرت واتصلت في هذه الأيام ، فنأخذ في أطراف من الحديث ، وما أسرع ما يبلغ بحديثه نجوى الحب التي أردته عنها كلما ألم بها ، ساخرة منه في رفق ومودة ، ولكنه في هذه المرة لم يرتد ، ولم يثب إلى وقاره ورعاية ما كان يرعى من الحق ، وإنما تمرد واحتد وثار ثأره ، واندفع في ألفاظ مختلطة عرفت منها بعد دقائق كل شيء .

« عرفتُ منها أن الرسائل اتصلت بينك وبين مكسيم بعد أن عجزت عن احتمال الفراق الطويل ، وعرفتُ منها عودتك إلى فرنسا واستمرارك في جرينوبل ، واستئناف الأمر بينك وبين زوجي ، وعرفتُ منها أمر هذه الأسفار القصيرة المتصلة التي كانت تدعو إليها الأعمال فيما كان ينبئني ، والتي إنما كان يلعمو إليها الحب وما استتبع من لفة بعد طول الفراق ، ومن ظمأ بعد طول الحرمان !

« ولله قلبٌ فيليب ، هذا الفتى البائس المسكين ، الذي ثاب إلى رشده بعد أن فضح السر وخان الأمانة وأظهرني على ما كنت أجهل ؛ فقد تولى كثيباً يائساً مستخدياً ، ثم انقطعت عني أخباره ، أما أنا فقد ثبت لهذه الصدمة كما ثبت لصدمة أخرى

تعرفينها ؛ فلم أثر ولم أجزع ، ولم أصل إلى الأزمة كما لم أصل إليها من قبل ، ولكنى لم أقاوم حب الاستطلاع ، بل لم أفكر في المقاومة ، وإنما وازنتُ بين خيانة مكسيم لحبنا وبين ما سأقدم عليه حين أخونه فيما يحفظ من الرسائل ، وما هى إلا أن أقنع بأن هذه الرسائل من حقى .

« ويقبل الليل ، وتهدأ الحركة ، وتستقر الأشياء ، وأذهب أنا إلى مكتب مكسيم ، فأنفق الليلَ فيه مع رسائلك يا لورنس ، على حين كان ينفق مكسيم ليله فى حبك فى غرفة من الغرفات فى مدينة جرينوبل ؛ ولست أدري كيف أصف ما كنت أجده من شعور حين كنت أقرأ رسائلك الرائعة ، وحين كنت أتصور الخاتمة التى انتهى إليها هذا الجهاد المجيد ؛ ولكنه لم يكن شعور ثورة ولا غضب ، ولم يكن شعور سخط عليك أو لوم لك ، وإنما كان شعوراً حزيناً هادئاً مطمئناً ، وكان شعوراً حزيناً يائساً مصمماً مع ذلك ، وكان فيه كثير من الرحمة لك ، والاعتذار عنك ، والإشفاق على طفلنا هذا البائس التعس الذى لن يستقبل الحياة كما كنت أتمنى أن يستقبلها سعيداً بين أبوين سعيدين ؛ وأنا أكتب إليك الآن ، ولست أدري لماذا أكتب

إليك ؛ ولكنى دُفعت إلى ذلك دفعاً .

« أكتب إليك وقد ارتفع الضحى ، وأظن مكسيم يوشك أن يودّعك ، فقد ينبغي أن يبلغنا نحو الساعة الثانية . وقد يصل إليك هذا الكتاب مساء اليوم ، أو صباح الغد ؛ فاقرئيه واذكرى كاتبته ؛ واعلمى أنها لا تضر لك بغضاً ولا تحفظ لك مؤجدة ، وإنما تسدى إليك الشكر ، وتهدى إليك التحية ، وتتمنى لك ما لم يتح لها من السعادة وما لم يقدر لها من النعيم ! »

كلا ؛ لم أكن صديقة أيها الدفتر العزيز حين زعمت للورنس
 أنى لست ناثرة ولا محنقة ؛ فقيم كتبت إليها هذا الكتاب ؟
 ولم أرسلته فى غير تردد ودون أن أسأل نفسى عما يمكن
 أن يكون له من عاقبة ، وعما يمكن أن يحدث من أثر فى
 نفس هذه الصديق البائسة ، وفى نفس مكسيم الذى سيظهر
 على كل شىء ؟

لم أكن صديقة فيما زعمت ، وإن كنت صديقة فيما عملت ؛
 فقد استجبت لغريزتى ، وأذعنت لعواطفى ، ولم أفكر ولم أرو ،
 ولو استطعت الآن لاسترجعت هذا الكتاب ، ولتركت هذين
 الآثمين البائسين ينعمان أو يشقيان بما قضى عليهما من إثم وبؤس ؛
 وما عسى أن ينفعنى هذا الكتاب ؟ أتراه يرد إلى هذا الحب
 الضائع الذى لا سبيل إلى أن يعود ؟ واحسرتاه ! إنى لأفكر وأقدر
 كما يفكر الناس ويقدرّون برغم ما أشعر به فى أعماق نفسى
 من انقطاع الصلة بينى وبين الناس ، ومن أنى قد انتقلت إلى

عالم آخر يجب أن أفكر فيه على نحو جديد ، بل يجب أن
أستريح فيه من التفكير . . .

ما أشدّ شوقى إليك أيتها الأم العزيزة ! ما أشدّ شوقى إليك
أيها الأب الرحيم ! ما أشدّ شوقى إليك أيها الأخ الكريم !
لقد كنتم أجدر الناس بلىقائى وشفائى من هذا الذى أشقى به
ولا أعرف كيف أسميه ، ولكنى لا أستطيع أن أسعى إليكم ،
ولا أن أبلغكم ، ولا أن أحملكم من أثقالى أكثر مما احتملتم إلى
الآن . . .

وأنت أيها الدفتر العزيز ، ما أشدّ صبرك علىّ ، واحتمالك
لى ، ومواساتك لهذا القلب الكسير ؛ أترانى سأعرض عنك كما
عودتُ الإعراضَ عنك ، ثم أعود إليك كما تعودتُ العودة
إليك ، مشغوفةً بك لاجئةً إليك مستخديةً منك . . ؟ .

وداعاً على كل حال ! ومكسيم . . ؟ كلا ، ما ينبغي أن
أفكر فى 'مكسيم' . . وأنت أيها الطفل العزيز ؟ كلا ، ما
ينبغي أن أفكر فىك الآن ، وإن كنت لا أجد إلى الانصراف
عنك سبيلاً . . .

وأصبح الناس ذات يوم وقد قرأوا في صُحف الإقليم نعى
سيدتين أهدت كل واحدة منهما إلى نفسها الموت ، أو أهدت
نفسها إلى الموت ، وجعل الناسُ في المدينة إذا لقي بعضهم
بعضاً يلمون بهذا النبأ ويقول بعضهم لبعض : يا عجباً !...
كأنما كانتا على ميعاد !

من مؤلفات الدكتور طه حسين باشا

الأيام أول	٢٥
» ثان	٢٥
دعاء الكروان	٢٠
على هامش السيرة أول	٢٥
» » » ثان	٢٥
» » » ثالث	٢٥
الوعد الحق	٢٠
مستقبل الثقافة في مصر	٤٠
في الأدب الجاهلي	٣٠
مع أبي العلاء في سجنه	٢٠
من حديث الشعر والنثر	٢٥
صوت باريس ثان	١٨
فصول في الأدب والنقد	٣٥
حديث الأربعاء أول	٤٠

مطبعة الطبع والنشر
دار المعرف بمصر

من مؤلفات الدكتور طه حسين باشا

ص	
٤٠	حديث الأربعاء ثان
٤٠	» » ثالث
٢٥	شجرة البؤس
٤٠	مع المتنبي
٣٠	الأيام فرنسي
٣٠	» إنجليزي
٥	الحب الضائع (اقرأ)
٥	أحلام شهرزاد (»)
٥	صوت أبي العلاء (»)
٥	رحلة الربيع (»)
١١	أديب تحت الطبع
١١	قادة الفكر تحت الطبع
١١	تجديد ذكرى أبي العلاء تحت الطبع
١١	عثمان تحت الطبع

مطبعة الطبع والنشر
دار المعارف بمصر



كتاب المعارف لمصر

تقدم

لجمهور القراء ولجميع الأسر

مشروعاً حيوياً جديداً

فيه نهضة فكرية وفيه حياة راقية

مكتبات المنازل

جنرال إلكتريك



U.S.A.



تدعيمات منزلية وتجارية
أجهزة تكييف الهواء
أجهزة تبريد
أعمال الإضاءة المنية
مبردات المياه
أمدادات كهربائية منزلية

اشتر الأفضل ..

٢٠٧٠٠٠٠
شلاحة جنرال إلكتريك تشعمل
بنجاح منذ عشر سنوات تقريبا

جنرال إلكتريك



U.S.A.

الموزعون المعتمدون لقطر المصري

شركة إيترون للكهرباء

٣٣ شارع عبد الخالق ثروت باشا ٧٨٠٦٠ بالقاهرة
وتباع لدى وكلائنا جميع أنحاء القطر

SPM0

S.P.M.O.



